



DIARIO OFICIAL



DIRECTOR: Luis Ernesto Flores López

TOMO N° 381

SAN SALVADOR, JUEVES 27 DE NOVIEMBRE DE 2008

NUMERO 224

La Dirección de la Imprenta Nacional hace del conocimiento que toda publicación en el Diario Oficial se procesa por transcripción directa y fiel del original, por consiguiente la institución no se hace responsable por transcripciones cuyos originales lleguen en forma ilegible y/o defectuosa y son de exclusiva responsabilidad de la persona o institución que los presentó. (Arts. 21, 22 y 23 Reglamento de la Imprenta Nacional).

SUMARIO

ORGANO LEGISLATIVO

Decreto No. 712.- Código Procesal Civil y Mercantil.....	4-123
Decreto No. 767.- Modificaciones a la Ley de Presupuesto General.....	124-126
Decreto No. 769.- Prorrógase la vigencia del Decreto Legislativo No. 445, de fecha 31 de octubre de 2007, por medio del cual se emitieron Disposiciones Transitorias para el Otorgamiento de Beneficios Penitenciarios.	126-127
Decreto No. 773.- Disposición transitoria, relacionada con las elecciones de enero de 2009.	128

ORGANO EJECUTIVO

MINISTERIO DE ECONOMIA RAMO DE ECONOMÍA

Acuerdo No. 826.- Se modifica el Acuerdo Ejecutivo No. 907, de fecha 8 de octubre de 2002, correspondiente a la sociedad Pipil, Sociedad Anónima de Capital Variable.	129-130
--	---------

MINISTERIO DE EDUCACION RAMO DE EDUCACIÓN

Acuerdo No. 15-1645.- Se autoriza en forma definitiva el funcionamiento académico y administrativo del Instituto Especializado de Nivel Superior "Centro Cultural Salvadoreño Americano".	130
Acuerdos Nos. 15-1463 y 15-1465.- Reconocimiento de estudios académicos.	131

MINISTERIO DE LA DEFENSA NACIONAL RAMO DE LA DEFENSA NACIONAL

Acuerdo No. 119.- Condecoraciones militares.	131
---	-----

ORGANO JUDICIAL

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Acuerdos Nos. 461-D, 1730-D, 1741-D, 1781-D, 1836-D, 1868-D, 1892-D, 1897-D, 2041-D, 2054-D y 2092-D.- Autorizaciones para el ejercicio de la abogacía en todas sus ramas.	132-133
---	---------

INSTITUCIONES AUTONOMAS

ALCALDÍAS MUNICIPALES

Decretos Nos. 9, 10 y 11.- Ordenanzas "Municipal para el manejo integral de los desechos sólidos", "Reguladora de la actividad de comercialización y consumo de bebidas alcohólicas" y "Sobre tasas por servicios municipales", del municipio de Nombre de Jesús, departamento de Chalatenango.	134-154
--	---------

SECCION CARTELES OFICIALES

DE PRIMERA PUBLICACION

Títulos de Propiedad	
Cartel No. 1150.- Rafael García (3 alt.).....	155

Pág.

Pág.

DE SEGUNDA PUBLICACION**Aceptación de Herencia**

Cartel No. 1144.- Mercedes Barillas y otros. (3 alt.) 155

DE TERCERA PUBLICACION**Títulos Supletorios**

Cartel No. 1141.- Estado de El Salvador en el Ramo de Educación (3 alt.) 155

SECCION CARTELES PAGADOS**DE PRIMERA PUBLICACION****Declaratoria de Herencia**

Carteles Nos. C026264, C026265, C026277, F033973, F033974, F033976, F033980, F033981, F033985, F033987, F034018, F034038, F034045, F034054, F034055, F034056, F034057, F034062, F034066, F034075, F034079, F034093, F034097, F034099, F034100. 156-163

Aceptación de Herencia

Carteles Nos. F033995, F034001, F034029, F034067, F034076, F034091, F034092, F034103, F034104, F033977, F033979, F033983, F034036, F034041, F034042, F034080, F034085, F034086, F034107, F034108. 163-169

Herencia Yacente

Carteles Nos. F033982, F034110. 169

Título Supletorio

Carteles Nos. F034059, F034074, F034016. 169-170

Título de Dominio

Carteles Nos. F033975, F033978. 171

Aviso de Inscripción

Cartel No. F034008. 171-172

Juicio de Ausencia

Carteles Nos. F034011, F034028, F034033. 172-173

Renovación de Marcas

Cartel No. C026260. 173

Marca de Fábrica

Carteles Nos. C026262, C026267, F034032, F034034. 173-174

Nombre Comercial

Carteles Nos. C026269, F034030. 175

Subasta Pública

Carteles Nos. C026263, C026273, C026274, C026276, C026278, F034009, F034024, F034026. 175-182

Reposición de Certificados

Carteles Nos. F034022, F034046, F034102. 182

Balances de Liquidación

Carteles Nos. F034040, F034106. 183

Aviso de Cobro

Cartel No. F034021. 184

Reposición de Libros

Cartel No. C026268. 184

Marca Industrial

Carteles Nos. C026266, C026270, C026271. 184-185

Utilidad y Necesidad

Cartel No. F034058. 185-186

Otros

Cartel No. F034069. 186

DE SEGUNDA PUBLICACION**Aceptación de Herencia**

Carteles Nos. C026195, F033592, F033593, F033640, F033644, F033663, F033664, F033698, F033699, F033704, F033766, F033818, F033844. 187-190

Título de Propiedad

Carteles Nos. F033595, F033598, F033815, F033831. 190-191

Renovación de Marcas

Carteles Nos. C026205, F033586, F033587, F033588, F033590, F033591, F033594, F033596, F033597, F033599, F033600, F033601, F033602, F033604, F033605, F033607, F033608, F033611, F033612, F033613, F033614, F033615, F033616, F033618, F033619, F033620, F033621, F033622,

Pág.

Pág.

F033623, F033625, F033627, F033628, F033634, F033636, F033637, F033723, F033726, F033728, F033729, F033730, F033731, F033732, F033733, F033735, F033737, F033738, F033739, F033741, F033742, F033744, F033745, F033749, F033751, F033753, F033755, F033757, F033761, F033763, F033765, F033766, F033768, F033770, F033772, F033774, F033777, F033780, F033781, F033782, F033783, F033784, F033785, F033787, F033788..... 192-216

Marca de Fábrica

Carteles Nos. C026168, C026169, C026170, C026171, C026172, C026173, C026174, C026175, C026176, C026177, C026178, C026179, C026182, C026207, C026208, C026209, F033641, F033642, F033643, F033645, F033659, F033662, F033665, F033666, F033667, F033670, F033673, F033674, F033675, F033677, F033678, F033679, F033680, F033682, F033683, F033685, F033687, F033703, F033715, F033736, F033754, F033756, F033758, F033760, F033764, F033767, F033773, F033775, F033802..... 217-234

Nombre Comercial

Carteles Nos. C026183, C026206, C026211, F033582, F033747, F033771..... 234-236

Señal de Publicidad Comercial

Carteles Nos. C026186, F033690, F033693, F033695, F033697, F033750, F033752, F033762, F033793, F033797.... 237-240

Subasta Pública

Carteles Nos. C026189, F033885, F033886, F033887..... 241-143

Reposición de Certificados

Carteles Nos. C026194, F033743, F033748, F033833, F033834..... 243-244

Administrador de Condominio

Cartel No. F033888..... 245

Marca Industrial

Carteles Nos. C026184, C026185..... 245

Marca de Servicios

Carteles Nos. F033647, F033649, F033651, F033652, F033653, F033654, F033656, F033657, F033722, F033724, F033725, F033769..... 246-249

DE TERCERA PUBLICACION**Aceptación de Herencia**

Carteles Nos. C026133, C026137, F033286, F033298, F033304, F033314, F033316, F033330, F033345, F033369, F033383, F033391, F033392, F033393, F033405, F033419, F033420..... 250-254

Título de Propiedad

Carteles Nos. C026136, F033371, F033408..... 254-255

Título Supletorio

Carteles Nos. C026140, F033353, F033388..... 256-258

Título de Dominio

Carteles Nos. F033328, F033407..... 258

Renovación de Marcas

Carteles Nos. C026090, C026091, C026093, C026094, C026095, C026096, C026097, C026098..... 259-261

Marca de Fábrica

Carteles Nos. C026107, C026109, C026112, C026114, C026122, C026123, C026124, C026125, C026126, C026127, C026129, F033401, F033402..... 262-266

Nombre Comercial

Carteles Nos. F033379, F033403, F033433..... 266-267

Señal de Publicidad Comercial

Carteles Nos. C026099, C026101, C026102, C026132.. 267-268

Subasta Pública

Carteles Nos. C026130, C026131, F033350, F033352, F033355, F033373, F033375, F033413, F033414, F033432, F033438..... 269-274

Reposición de Certificados

Cartel No. F033386..... 274

Marca Industrial

Carteles Nos. C026103, C026104, C026105, C026106, C026108, C026110, C026111, C026113..... 274-281

Marca de Servicios

Carteles Nos. C026115, C026116, C026117, C026118, C026119, C026120, F033303..... 281-284

Reposición de Póliza de Seguro

Cartel No. C026128..... 284

SECCION DOCUMENTOS OFICIALES**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

Resoluciones Nos. 220, 831, 847, 854, 863, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 886, 887, 888, 889, 890 y 891.- Reposiciones de títulos..... 285-292

ORGANO LEGISLATIVO

DECRETO N° 712

LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPUBLICA DE EL SALVADOR

CONSIDERANDO:

- I. Que el vigente Código de Procedimientos Civiles fue promulgado el 31 de diciembre de 1881, siendo incuestionable que cada vez evidencia los males del proceso heredado de la Ley de Enjuiciamiento Civil Española de 1855, de donde fue tomado, por lo que como es obvio, no satisface los derechos sustanciales de una justicia pronta y cumplida a que se refiere el Art. 182 ordinal 5 de la Constitución;
- II. Que si bien dicho código ha tenido reformas parciales a lo largo de su centenaria existencia, que han importado algunos avances, en verdad, no han logrado acelerar sensiblemente los procedimientos y generar un cambio de actitud de los operadores de justicia;
- III. Que los justiciables con absoluta razón demandan una completa transformación procesal, coherente con el derecho a la protección jurisdiccional, en virtud de que el añejo código nació en un contexto social y jurídico muy diferente al del siglo XXI y, por ende, se muestra inadecuado para una satisfactoria solución a los conflictos propios de una sociedad moderna e industrializada;
- IV. Que la característica principal de la normativa de que se trata, es la de ser un proceso escrito, lento, formal y burócrata; en consecuencia, se impone la implementación de un código que mejore con creces la calidad de la justicia civil-mercantil, incorporando una serie de preceptos modernos y propios de los procesos orales, como son el predominio de la palabra hablada y la presencia de los principios de inmediación, publicidad, concentración, función activa del juez, reducción de incidentes e impugnaciones y libre valoración de la prueba;
- V. Que en nuestro país se han tenido magníficos resultados en cuanto a economía procesal y a la obtención de la verdad real, mediante el funcionamiento del proceso por audiencias en materia procesal penal, de menores y familia, lo cual avala la nueva normativa en materia procesal civil-mercantil y que sin duda redundará en un indubitable beneficio para la ciudadanía salvadoreña.

POR TANTO,

en uso de sus facultades constitucionales y a iniciativa de los diputados Federico Guillermo Ávila Qüehl, Norman Noel Quijano González, José Antonio Almendáriz Rivas, José Rafael Machuca Zelaya, José Mauricio Quinteros Cubías, Walter Eduardo Durán y Arturo Argumedo, con el apoyo de los Diputados Ricardo Bladimir González, Rolando Alvarenga Argueta, Luis Arturo Fernández, Oscar Abraham Kattán, Douglas Alejandro Alas García, Rubén Antonio Álvarez Fuentes, Herberth Néstor Menjívar Amaya, Irma Segunda Amaya Echeverría, Ernesto Antonio Angulo Milla, Fernando Alberto José Ávila Quetglas, Ingrid Berta María Béndix de Barrera, Noel Abilio Bonilla Bonilla, Yohalmo Edmundo Cabrera Chacón, Carmen Elena Calderón Sol de Escalón, Oscar Enrique Carrero, José Vidal Carrillo Delgado, Carlos Alfredo Castaneda Magaña, José Ernesto Castellanos Campos, María Julia Castillo Rodas, Darío Alejandro Chicas Argueta, Carlos Cortez Hernández, Luis Alberto Corvera Rivas, José Ricardo Cruz, Héctor Miguel Antonio Dada Hirezi, María Patricia Vásquez de Amaya, Ana Vilma Castro de Cabrera, Juan Pablo Durán Escobar, Antonio Echeverría Véliz, Omar Arturo Escobar Oviedo, Enma Julia Fabián Hernández, Fernando Antonio Fuentes, Guillermo Antonio Gallegos Navarrete, Julio Antonio Gamero Quintanilla, Argentina García Ventura, César Humberto García Aguilera, Juan García Melara, Manuel de Jesús Gutiérrez Gutiérrez, Héctor Alfredo Guzmán Alvarenga, Carlos Walter Guzmán Coto, José Cristóbal Hernández Ventura, Carlos Rolando Herrarte Rivas, Wilfredo Iraheta Sanabria, Jorge Alberto Jiménez, Gladis Marina Landaverde Paredes, Benito Antonio Lara Fernández, Audelia Guadalupe López de Kleutgens, Hortensia Margarita López Quintana, Francisco Roberto Lorenzana Durán, Mario Marroquín Mejía, Alejandro Dagoberto Marroquín Cabrera, Manuel Orlando Quinteros Aguilar, Hugo Roger Martínez Bonilla, Marco Tulio Mejía Palma, Manuel Vicente Menjívar Esquivel, Roberto de Jesús Menjívar Rodríguez, Erick Mira Bonilla, Osmin Romeo Molina Ríos, José Francisco Montejó Núñez, María Irma Elizabeth Orellana Osorio, Rubén Orellana Mendoza, Mariella Peña Pinto, Juan Enrique Perla Ruiz, Mario Antonio Ponce López, Gaspar Armando Portillo Benítez, Francisco Antonio Prudencio, Zoila Beatriz Quijada Solís, Carlos René Retana Martínez, Carlos Armando Reyes Ramos, Inmar Rolando Reyes, Dolores Alberto Rivas Echeverría, Santos Adelmo Rivas Rivas, Mauricio Ernesto Rodríguez, Hipólito Baltazar Rodríguez Contreras, Abilio Orestes Rodríguez Menjívar, Ana Silvia Romero Vargas, Victoria Rosario Ruiz de Amaya, Sandra Marlene Salgado García, Donato Eugenio Vaquerano Rivas y Ana Daysi Villalobos de Cruz.

DECRETA, el siguiente:

CÓDIGO PROCESAL CIVIL Y MERCANTIL

LIBRO PRIMERO DISPOSICIONES GENERALES

TÍTULO PRELIMINAR PRINCIPIOS DEL PROCESO Y APLICACIÓN DE LAS NORMAS PROCESALES

CAPÍTULO PRIMERO PRINCIPIOS PROCESALES

Derecho a la protección jurisdiccional

Art. 1.- Todo sujeto tiene derecho a plantear su pretensión ante los tribunales, oponerse a la ya incoada, ejercer todos los actos procesales que estime convenientes para la defensa de su posición y a que el proceso se tramite y decida conforme a la normativa constitucional y a las disposiciones legales.

Vinculación a la Constitución, leyes y demás normas

Art. 2.- Los jueces están vinculados por la normativa constitucional, las leyes y demás normas del ordenamiento jurídico, sin que puedan desconocerlas ni desobedecerlas.

Todo juez, a instancia de parte o de oficio, deberá examinar previamente la constitucionalidad de las normas de cuya validez dependa la tramitación de cualquier proceso o el fundamento de las decisiones que adopten en el mismo; y si alguna de ellas contradice la normativa constitucional, la declarará inaplicable en resolución debidamente motivada, en la que se consignen la disposición cuya inaplicabilidad se declara, el derecho, principio o valor constitucional que se considera infringido y las específicas razones que fundamentan.

Las pruebas que se hubieren obtenido, directa o indirectamente, con infracción de derechos o libertades fundamentales, no surtirán efecto.

Principio de legalidad

Art. 3.- Todo proceso deberá tramitarse ante juez competente y conforme a las disposiciones de este código, las que no podrán ser alteradas por ningún sujeto procesal.

Las formalidades previstas son imperativas. Cuando la forma de los actos procesales no esté expresamente determinada por ley, se adoptará la que resulte indispensable o idónea para la finalidad perseguida.

Principio de defensa y contradicción

Art. 4.- El sujeto contra quien se dirija la pretensión tiene derecho a defenderse en el proceso, interviniendo en las actuaciones y articulando los medios de prueba pertinentes.

En todo caso, cada parte tiene derecho a contar con la oportunidad de exponer su argumentación y rebatir la de la contraria, y sólo cuando expresamente lo disponga la ley podrán adoptarse decisiones sin oír previamente a una de las partes.

Principio de igualdad procesal

Art. 5.- Las partes dispondrán de los mismos derechos, obligaciones, cargas y posibilidades procesales durante el desarrollo del proceso.

Las limitaciones a la igualdad que disponga este Código no deben aplicarse de modo tal que generen una pérdida irreparable del derecho a la protección jurisdiccional.

Principio dispositivo

Art. 6.- La iniciación de todo proceso civil o mercantil corresponde al titular del derecho subjetivo o interés legítimo que se discute en el proceso; y dicho titular conservará siempre la disponibilidad de la pretensión.

Las partes podrán efectuar los actos de disposición intraprocesales que estimen convenientes, terminar el proceso unilateralmente o por acuerdo entre las mismas y recurrir de las resoluciones que les sean gravosas, de conformidad a lo dispuesto en este código.

Principio de aportación

Art. 7.- Los hechos en que se fundamente la pretensión y la oposición que se conoce en el proceso sólo podrán ser introducidos al debate por las partes.

La actividad probatoria debe recaer exclusivamente sobre los hechos afirmados por las partes o por los que tienen la calidad de terceros de conformidad a las disposiciones de este código, en su caso; en consecuencia, el juez no podrá tomar en consideración una prueba sobre hechos que no hubieran sido afirmados o discutidos por las partes o terceros.

La proposición de la prueba corresponde exclusivamente a las partes o terceros; sin embargo, respecto de prueba que ya fue debida y oportunamente aportada y controvertida por las partes, el juez podrá ordenar diligencias para mejor proveer con el fin de esclarecer algún punto oscuro o contradictorio, de conformidad a lo dispuesto en este Código.

Principio de oralidad

Art. 8.- En los procesos civiles y mercantiles las actuaciones se realizarán de forma predominantemente oral, sin perjuicio de la documentación, de los actos procesales que deban hacerse constar por escrito y de las aportaciones documentales que en este código se establecen.

Principio de publicidad

Art. 9.- Las audiencias de todos los procesos previstos en este Código serán públicas, salvo que el juez, de oficio o a instancia de parte, disponga lo contrario por razones de seguridad nacional, de moral o de orden público, o de protección de la privacidad de alguna de las partes.

La restricción de la publicidad de las audiencias deberá acordarse en resolución debidamente motivada, en la que se precisen de manera expresa y clara las razones de dicha restricción, así como la determinación de quienes, además de las partes, sus apoderados o representantes, podrán estar presentes en las mismas.

Las partes, sus apoderados, representantes, los abogados y cualquiera otra persona que alegue algún interés jurídicamente protegido, tendrán acceso al expediente judicial.

Principio de inmediación

Art. 10.- El juez deberá presidir personalmente tanto la celebración de audiencias como la práctica de los medios probatorios, quedando expresamente prohibida la delegación de dicha presencia, so pena de nulidad insubsanable; excepto cuando la diligencia probatoria deba realizarse fuera de la circunscripción del tribunal, en cuyo caso el juez podrá encomendarla mediante comisión procesal, debiendo el juez delegado presidir la práctica de la misma.

Principio de concentración

Art. 11.- Los actos procesales se realizarán con la mayor proximidad temporal entre ellos, debiendo el juez concentrar en una misma sesión todos los actos que sea posible realizar; asimismo, procurará decidir en una misma resolución todos los puntos pendientes.

Si una audiencia requiere más de una sesión, se llevará a cabo en los días subsiguientes hasta darla por concluida, pudiéndose ordenar por el juez que la misma continúe en días no hábiles.

Obligación de colaborar

Art. 12.- Toda persona o autoridad está en la obligación de colaborar con la justicia, cuando sean requeridas para ello. En consecuencia, a quien se niegue a colaborar se le impondrá una multa cuyo monto, según la gravedad del caso, se fijará entre cinco y diez salarios mínimos más altos, vigentes. Si el hecho fuere constitutivo de delito, el juez certificará lo conducente a la Fiscalía General de la República.

Principio de veracidad, lealtad, buena fe y probidad procesal

Art. 13.- Las partes, sus representantes, sus abogados y, en general, cualquier partícipe en el proceso, deberán actuar con veracidad, lealtad, buena fe y probidad procesal.

El juez procurará impedir toda conducta que implique actividad ilícita o genere dilación indebida del proceso.

La infracción de las obligaciones de veracidad, lealtad, buena fe y probidad procesal se sancionará con la condena en costas, y con el resarcimiento de los daños y perjuicios que hubiera causado el infractor; sin perjuicio, de que el juez remita a la Sección de Investigación Profesional de la Corte Suprema de Justicia la respectiva certificación sobre la conducta de los abogados intervinientes.

Si la infracción fuese constitutiva del delito de falsedad, el juez certificará lo conducente a la Fiscalía General de la República.

Principio de dirección y ordenación del proceso

Art. 14.- La dirección del proceso está confiada al juez, quien la ejercerá de acuerdo a lo establecido en este código. En consecuencia, deberá conducir los procesos por la vía procesal ordenada por la ley, no obstante que la parte incurra en error.

Iniciado el proceso, el juez impulsará su tramitación, disponiendo las actuaciones oportunas y adecuadas para evitar su paralización, adelantando su trámite con la mayor celeridad posible; por tanto, será responsable de la ordenación del proceso, así como de cualquier demora ocasionada por su negligencia.

Obligación de resolver

Art. 15.- El juez no podrá, bajo ningún pretexto, dejar de resolver, ni aplazar, dilatar o negar la decisión de las cuestiones debatidas en el proceso.

El incumplimiento de las obligaciones contenidas en este Código será sancionado de conformidad a lo establecido en la Ley Orgánica Judicial.

Principio de gratuidad de la justicia

Art. 16.- Toda persona tiene derecho a que se le imparta justicia gratuitamente.

CAPÍTULO SEGUNDO**REGLAS PARA LA APLICACIÓN DE LAS NORMAS PROCESALES****Ámbito material de aplicación del código**

Art. 17.- Los procesos y procedimientos civiles y mercantiles se tramitarán conforme a lo dispuesto en este código, sin perjuicio de lo previsto en tratados internacionales.

Las diligencias judiciales no contenciosas se tramitarán de acuerdo a lo previsto en la respectiva ley de la materia; de no existir procedimiento se aplicarán las disposiciones del proceso abreviado, en lo que fueren aplicables.

Interpretación de las disposiciones procesales

Art. 18.- Las disposiciones de este código deberán interpretarse de tal modo que se procure la protección y eficacia de los derechos de las personas y la consecución de los fines que consagra la Constitución, dentro del respeto al principio de legalidad. En consecuencia, el juez deberá evitar el ritualismo y las interpretaciones que supediten la eficacia del derecho a aspectos meramente formales.

Integración de las normas procesales

Art. 19.- En caso de vacío legal se deberá acudir a la regulación y fundamentos de las normas que rigen situaciones análogas, a la normativa constitucional y a los principios que derivan de este código, a la doctrina legal, a la doctrina de los expositores del derecho; y, a falta de todo ello, a consideraciones de buen sentido y razón natural, atendidas las circunstancias del caso.

Aplicación supletoria del Código

Art. 20.- En defecto de disposición específica en las leyes que regulan procesos distintos del civil y mercantil, las normas de este código se aplicarán supletoriamente.

TÍTULO PRIMERO**JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES****CAPÍTULO PRIMERO****JURISDICCIÓN****Jurisdicción exclusiva de los tribunales civiles y mercantiles salvadoreños**

Art. 21.- Son competentes los tribunales civiles y mercantiles salvadoreños para conocer de las distintas clases de procesos en los supuestos siguientes:

- 1° En materia de derechos reales y arrendamientos de inmuebles que se hallen en El Salvador.
- 2° Cuando se trate de la constitución, validez, nulidad o disolución de personas jurídicas que tengan domicilio en El Salvador, o de las decisiones de sus órganos.
- 3° Cuando la pretensión se refiera a la validez o nulidad de inscripciones practicadas en un registro público salvadoreño.

Todo sin perjuicio de lo establecido en los tratados vigentes en El Salvador.

Otros supuestos de jurisdicción de los tribunales salvadoreños

Art. 22.- Además de los casos del artículo anterior, los tribunales salvadoreños podrán conocer:

- 1°. Cuando las partes se hubieren sometido expresa o tácitamente a ellos;
- 2°. Cuando el demandado, cualquiera que sea su nacionalidad, tuviere domicilio o residencia en El Salvador. Estará en esta situación la persona jurídica extranjera con agencia, filial o sucursal en el país, en lo que corresponde a los actos y contratos celebrados por medio de éstas;
- 3°. Cuando la obligación debe ser cumplida en el país; y
- 4°. Cuando la pretensión se funde en un hecho, acto o negocio jurídico ocurrido, celebrado o con efectos en el territorio nacional.

Abstención de jurisdicción

Art. 23.- Los tribunales civiles y mercantiles salvadoreños se abstendrán de conocer de los asuntos que se les sometan si concurre en tales asuntos alguna de las circunstancias siguientes:

- 1° Cuando se haya formulado demanda o solicitado ejecución respecto de sujetos o bienes que gocen de inmunidad de jurisdicción conforme a las normas del Derecho Internacional.
- 2° Cuando, en virtud de un tratado vigente en El Salvador, el asunto se encuentre atribuido con carácter exclusivo a la jurisdicción de otro Estado.
- 3° Cuando el asunto no le venga atribuido de acuerdo con lo dispuesto en el artículo anterior.

Examen de la falta de jurisdicción

Art. 24.- Presentada la demanda, el tribunal examinará su jurisdicción y, si entiende que carece de ella, la declarará improponible y pondrá fin al proceso.

Si tal defecto es advertido hasta en etapas procesales posteriores, sea de oficio o a petición de parte, la abstención se acordará previa cita de todas las partes personadas para una audiencia dentro de los cinco días siguientes al de la notificación, con suspensión del procedimiento; sin embargo, cuando la parte no la hubiera pedido en su primera intervención, la alegación no surtirá el efecto suspensivo a que se ha hecho referencia.

Efectos de la denuncia de jurisdicción

Art. 25.- La suspensión del procedimiento producida por la alegación de falta de jurisdicción no obstará a que el tribunal que conoce de la pretensión practique, a instancia de parte, cualquier actuación de aseguramiento de prueba y adopte las medidas cautelares que considere necesarias para evitar perjuicios irreparables que pudiese ocasionarle al demandante la suspensión del procedimiento.

CAPÍTULO SEGUNDO**COMPETENCIA Y PREJUDICIALIDAD****Indisponibilidad de la competencia**

Art. 26.- La competencia, como norma general, es indisponible; excepto en razón del territorio conforme a las reglas establecidas en este código.

Competencia de la Corte Suprema de Justicia en Pleno

Art. 27.- La Corte Suprema de Justicia en Pleno conocerá:

- 1° De las abstenciones y recusaciones conforme a lo dispuesto en este código;
- 2° Del recurso de casación cuando la Sala de lo Civil ha conocido en apelación, con exclusión de los magistrados que integran dicha sala;
- 3° De los conflictos de competencia; y
- 4° De los demás asuntos que determinen las leyes.

Competencia de la Sala de lo Civil de la Corte Suprema de Justicia

Art. 28.- La Sala de lo Civil de la Corte Suprema de Justicia conocerá:

- 1°. De los procesos de exequátur;
- 2°. Del recurso de casación;
- 3°. Del recurso de apelación cuando las cámaras de segunda instancia hayan conocido en primera instancia;
- 4°. De la revisión de sentencias firmes; y
- 5°. De los demás asuntos que determinen las leyes.

Competencia de las cámaras de segunda instancia

Art. 29.- Las cámaras de segunda instancia conocerán:

- 1°. Del recurso de apelación;
- 2°. De las demandas contra el Estado; y
- 3°. De los demás asuntos que determinen las leyes.

Competencia de los juzgados de primera instancia

Art. 30.- Los juzgados de primera instancia conocerán:

- 1°. Del proceso común;
- 2°. De los procesos especiales regulados en este código, sin Perjuicio de lo establecido para el proceso monitorio;
- 3°. De la ejecución forzosa, conforme a lo previsto en este código;
- 4°. De los demás asuntos que determinen las leyes de la República.

Asimismo conocerá el juzgado de primera instancia de los procesos abreviados y de los monitorios que se susciten en aquellas circunscripciones donde no exista juzgado de primera instancia de menor cuantía.

Competencia de los juzgados de primera instancia de menor cuantía

Art. 31.- Los juzgados de primera instancia de menor cuantía conocerán:

- 1° Del proceso abreviado;
- 2° De los procesos monitorios;
- 3° De la ejecución forzosa, conforme a lo previsto en este código; y
- 4° De los demás asuntos que determinen las leyes.

Competencia de los juzgados de paz

Art. 32.- Los juzgados de paz conocerán de los actos de conciliación, conforme a las reglas establecidas en este código.

Competencia territorial

Art. 33.- Será competente por razón del territorio, salvo las excepciones legales, el tribunal del domicilio del demandado. Si no tuviere domicilio en territorio nacional, será competente el de su residencia.

Asimismo es competente el Juez a cuya competencia se hayan sometido las partes por instrumentos fehacientes.

Cuando el demandado no tuviere domicilio ni residencia en El Salvador, podrá ser demandado en el lugar en que se encuentre dentro del territorio nacional o en el de su última residencia en éste y, si tampoco pudiera determinarse así la competencia, en los juzgados con competencia en materia civil y mercantil de la capital de la República.

Determinación del domicilio para atribuir competencia territorial

Art. 34.- Los comerciantes y quienes ejerzan alguna actividad de tipo profesional, cuando se refiera a conflictos relacionados con su quehacer, también podrán ser demandados en el lugar donde se esté desarrollando o se haya desarrollado el mismo, y donde aquellos tuvieren establecimiento a su cargo.

En los mismos casos del inciso anterior, también será competente el tribunal del lugar donde la situación o relación jurídica a que se refiera el proceso haya nacido o deba surtir efectos.

El tribunal del domicilio de los gestores o el del lugar en que desarrollen su actividad será el competente cuando el demandado sea un ente.

Competencia territorial en casos especiales

Art. 35.- En los procesos en que se planteen pretensiones que versen sobre derechos reales, será competente también el tribunal del lugar donde se halle la cosa; sin embargo, si la pretensión se ejerce sobre varias cosas o sobre un solo inmueble que esté situado en diferentes jurisdicciones, será competente el tribunal del lugar donde se encuentre cualquiera de aquéllas, o el de cualquiera de las circunscripciones a las que pertenezca el inmueble.

La misma regla del inciso anterior se aplicará en los procesos arrendaticios.

En los procesos sobre cuestiones hereditarias, será competente el tribunal del lugar en que el causante haya tenido su último domicilio en el territorio nacional.

En los procesos sobre rendición de cuentas, será también competente el tribunal del lugar donde deban presentarse dichas cuentas, y si éste no está determinado, el del domicilio del demandante, poderdante o dueño de los bienes o el del lugar donde se desempeñe la administración.

En las demandas sobre obligaciones accesorias o que sean complemento de otras anteriores, será competente el tribunal que lo sea para conocer, o esté conociendo, de la obligación principal sobre la que recayeren.

Competencia territorial en acumulación y pluralidad de demandados

Art. 36.- Cuando se planteen conjuntamente varias pretensiones en relación con una o más personas, será competente el tribunal del lugar que corresponda a la pretensión que sea fundamento de las demás; en su defecto, el que deba conocer del mayor número de las pretensiones acumuladas y, en último término, el del lugar que corresponda a la pretensión de mayor cuantía.

Cuando se plantee una única pretensión a personas de distinto domicilio, la demanda podrá presentarse ante el tribunal competente para cualquiera de ellas.

Competencia objetiva

Art. 37.- La cuantía y la materia determinarán la competencia objetiva de un tribunal.

Competencia funcional

Art. 38.- El tribunal competente para conocer de un asunto lo será también para conocer de las incidencias que surjan sobre él y para llevar a efecto sus resoluciones, sin perjuicio de lo dispuesto para la ejecución de las sentencias.

Competencia de grado cuando sea parte el Estado

Art. 39.- En los procesos en los que sea demandado el Estado serán competentes para conocer en primera instancia, las Cámaras de Segunda Instancia de la Capital; y, en segunda instancia, conocerá la respectiva Sala de la Corte Suprema de Justicia.

Los municipios, el Instituto Salvadoreño del Seguro Social y entes descentralizados del Estado serán demandados ante los tribunales comunes.

Examen de oficio de la competencia

Art. 40.- Presentada la demanda, el tribunal examinará de oficio su competencia y, si entiende que carece de ella, rechazará in limine la demanda por improponible, y remitirá el expediente al tribunal que considere competente.

Denuncia de la falta de competencia

Art. 41.- La falta de competencia deberá alegarse ante el mismo tribunal que esté conociendo de la pretensión.

Salvo en el caso de la incompetencia por razón del territorio, la falta de competencia podrá alegarse en cualquier estado del proceso, acompañando los documentos que puedan servir de prueba. Presentada la alegación, se suspenderá el proceso, se comunicará a las demás partes personadas y se citará a todas para una audiencia dentro de los cinco días siguientes al de la notificación, en la cual manifestarán lo que estimen procedente y practicarán la prueba que en el acto aporten y el juez admita.

Cuando la falta de competencia no se hubiere alegado en el primer momento procesal oportuno, la misma no surtirá el efecto de suspender el curso del proceso.

Denuncia de la falta de competencia territorial

Art. 42.- La falta de competencia territorial sólo podrá alegarse en el plazo que se tiene para contestar la demanda, sin contestarla, y se deberá indicar el tribunal al que, por considerarse territorialmente competente, habría de remitirse el expediente.

El demandante, por su parte, podrá, además de sostener la competencia del que está conociendo, alegar la falta de competencia territorial del tribunal en favor del cual se pretendiere declinar el conocimiento del asunto.

El planteamiento de la incompetencia se sustanciará conforme a lo dispuesto en el artículo anterior.

Sumisión tácita

Art. 43.- Si el juez no hubiere apreciado in limine litis su falta de competencia por razón del territorio, o si el demandado no la denunciara conforme al artículo anterior, el tribunal será definitivamente competente para conocer de la pretensión.

Efectos de la denuncia de competencia

Art. 44.- La suspensión del procedimiento producida por la alegación de falta de competencia, en los casos en que procede, no obstará a que el tribunal que conoce de la pretensión practique, a instancia de parte, cualesquiera actuaciones de aseguramiento de prueba y adopte las medidas cautelares que considere necesarias para evitar perjuicios irreparables que pudiese ocasionarle al demandante la suspensión del procedimiento.

Decisión sobre la falta de competencia

Art. 45.- Si el tribunal considerase que carece de competencia objetiva o de grado, rechazará la demanda por improponible poniendo fin al proceso, indicando a las partes el competente para conocer. Si carece de competencia funcional, rechazará el asunto incidental expresando los fundamentos de su decisión y continuará con el proceso principal con imposición de las costas a la parte que lo hubiere planteado.

Contra los autos a que se refiere este artículo se podrá interponer recurso de apelación y, en su caso, recurso de casación.

Decisión sobre la falta de competencia territorial

Art. 46.- Si el juez estima que carece de competencia territorial, declarará improponible la demanda en el estado en que se encuentre y se abstendrá de seguir conociendo del asunto, remitiendo el expediente al que considere competente. Contra esta resolución no cabrá recurso alguno.

Si se desestimare la denuncia de competencia territorial se ordenará la continuación del proceso con imposición de las costas a la parte que la hubiere planteado.

Conflicto de competencia

Art. 47.- El tribunal que reciba el expediente, si considera a su vez que es incompetente, lo declarará así.

En dicho caso, deberá remitir el expediente a la Corte Suprema de Justicia, la cual decidirá el tribunal al que corresponda conocer del asunto, así como el envío del expediente y el llamamiento a las partes para que comparezcan, dentro de los cinco días siguientes, ante dicho tribunal.

Prejudicialidad

Art. 48.- Cuando en un proceso civil o mercantil, se ponga de manifiesto un hecho que tenga apariencia de delito o de falta que diere lugar a acción penal, el respectivo tribunal, mediante resolución, lo pondrá en conocimiento del Fiscal General de la República, por si hubiere lugar al ejercicio de dicha acción.

En tal caso, no se ordenará la suspensión de las actuaciones del proceso, sino cuando concurren las siguientes circunstancias:

- 1° Que se acredite la existencia de causa penal, en la que se estén investigando, como hechos de apariencia delictiva, alguno o algunos de los que fundamenten las pretensiones de las partes en el respectivo proceso; y,
- 2° Que la decisión del tribunal penal, acerca del hecho por el que se procede en causa de esa naturaleza, pueda tener influencia decisiva en la resolución sobre el asunto civil o mercantil.

La suspensión de que se trata se acordará, mediante auto, una vez que el proceso esté pendiente sólo de sentencia.

No obstante, la suspensión que venga motivada por la posible existencia de un delito de falsedad de alguno de los documentos aportados, se acordará, sin esperar a la conclusión del procedimiento, tan pronto como se acredite que se sigue causa penal sobre aquel delito, cuando, a juicio del tribunal, el documento pudiera ser decisivo para resolver sobre el fondo del asunto.

En el caso a que alude el inciso anterior, no se acordará la suspensión o finalizará la que se hubiese acordado, si la parte a la que pudiese favorecer el documento renunciare a él. Hecha la renuncia, se ordenará que el documento sea separado de los autos.

Las suspensiones a que se refiere este artículo finalizarán cuando se acredite que el juicio penal ha terminado, o que se encuentra paralizado por motivo que haya impedido su normal continuación.

Si la causa penal sobre falsedad de un documento obedeciere a denuncia o querrela de una de las partes y finalizare por resolución en la que se declare auténtico el documento o no haberse probado su falsedad, la parte a la que hubiere perjudicado la suspensión del proceso civil o mercantil, podrá pedir en éste indemnización de daños y perjuicios, con arreglo a lo dispuesto en este código.

Recursos contra la resolución sobre suspensión de las actuaciones por prejudicialidad penal

Art. 49.- Contra la resolución que deniegue la suspensión del asunto civil o mercantil se podrá interponer recurso de revocatoria. La solicitud de suspensión podrá, no obstante, reproducirse durante la segunda instancia y, en su caso, durante la tramitación de los recursos pertinentes.

Contra el auto que acuerde la suspensión se dará recurso de apelación, y contra los autos dictados en apelación en los que se acuerde o confirme la suspensión se dará, en su caso, el recurso de casación.

Casos de excepción y efectos de las sentencias

Art. 50.- Las suspensiones de que tratan los artículos anteriores no tendrán lugar cuando los ordenamientos penales requieran que el asunto se resuelva previamente en la vía civil o mercantil, por lo que el juez respectivo llevará dicho asunto hasta su finalización.

Las sentencias pronunciadas en sede penal no producirán efectos de cosa juzgada en lo civil o en lo mercantil, salvo que la ley exprese lo contrario.

Las sentencias pronunciadas por los tribunales de lo civil y mercantil no producirán tampoco efectos de cosa juzgada en otras sedes judiciales, salvo disposición expresa en contrario.

Prejudicialidad civil o mercantil

Art. 51.- Cuando para resolver sobre el objeto del litigio sea necesario decidir sobre alguna cuestión que, a su vez, constituye el objeto principal de otro proceso pendiente ante el mismo tribunal civil o mercantil o ante uno distinto, si no fuere posible la acumulación de autos, el tribunal, a petición de ambas partes o de una de ellas, oída la parte contraria en el término de tres días, podrá, mediante auto, decretar la suspensión del curso de las actuaciones, en el estado en que se hallen, hasta que finalice el proceso que tenga por objeto la cuestión prejudicial.

Contra el auto que deniegue la petición cabrá recurso de revocatoria; y contra el auto que acuerde la suspensión, el de apelación.

CAPÍTULO TERCERO ABSTENCIÓN Y RECUSACIÓN

Abstención y recusación

Art. 52.- Los jueces o magistrados se abstendrán de conocer de un asunto cuando se pueda poner en peligro su imparcialidad en virtud de sus relaciones con las partes, los abogados que las asisten o representen, el objeto litigioso, por tener interés en el asunto o en otro semejante, así como por cualquier otra circunstancia seria, razonable y comprobable que pueda poner en duda su imparcialidad frente a las partes o la sociedad.

Si no se abstuviere, cualquiera de las partes podrá plantear la recusación en el primer momento en que tenga oportunidad para ello; y si no lo hiciera entonces, no se le dará curso. Si los motivos de recusación hubieran surgido con posterioridad o fueran desconocidos por el recusante, podrá plantearse con posterioridad hasta antes de dictar sentencia, pero estas circunstancias tendrán que ser acreditadas en forma suficiente.

La recusación deberá tramitarse con carácter preferente, y se habrán de acumular en el mismo incidente todas las causas de recusación que existieran al tiempo de promoverla si fueren conocidas, rechazando las que se planteen con posterioridad.

Las partes no pueden allanarse a efecto de que conozca el juez o magistrado que haya manifestado que pretende abstenerse de conocer del asunto.

Abstención. Competencia y Tramitación

Art. 53.- Cuando un juez o magistrado considere que concurre respecto de él algún motivo de abstención, lo hará saber al tribunal jerárquicamente superior mediante escrito motivado, para que declare si es procedente o no que se abstenga de conocer del asunto.

Cuando se trate de un magistrado de la Sala de lo Civil, hará saber la concurrencia del motivo de abstención a la Sala mediante escrito motivado, a los efectos señalados en el inciso anterior. Cuando se abstenga la mayoría o todos los magistrados que conforman la sala, el conocimiento y decisión corresponderá a la Corte Suprema de Justicia en Pleno.

La abstención se resolverá sin más trámite, sin que sea necesario aportar prueba.

Recusación. Competencia

Art. 54.- El tribunal competente para sustanciar y resolver las recusaciones será el que resulte jerárquicamente superior a aquel al que el recusado pertenezca, excepto en el caso de los magistrados de la Sala de lo Civil de la Corte Suprema de Justicia.

Cuando se trate de la recusación de los magistrados de la Sala de lo Civil, el tribunal competente para conocer y resolver sobre ella será dicha Sala; y si fuere la mayoría de magistrados o todos ellos los recusados, el conocimiento y decisión corresponderá a la Corte en Pleno.

Recusación. Tramitación

Art. 55.- La recusación se debe presentar ante el tribunal que está conociendo del proceso, expresando los hechos en que se fundamenta y acompañando los documentos probatorios pertinentes.

Planteada la recusación, el juez o magistrado recusado mandará oír a las partes durante el plazo común de tres días. Vencido el plazo, remitirá de inmediato todo lo actuado al tribunal competente para tramitarla, acompañando un informe en el que se pronuncie sobre la causa de recusación alegada. La recusación se decidirá sin más trámites.

Planteada la recusación de un magistrado de la Sala de lo Civil, previa audiencia de las partes por el plazo común de tres días, se mandará oírle y se decidirá sin más trámites.

Efectos

Art. 56.- Los escritos por medio de los cuales se plantea la abstención o la recusación no producen el efecto de inhibir del conocimiento o intervención al juez correspondiente, sino a partir del día en que se le hace saber la resolución que lo declara separado del conocimiento o intervención en el asunto; sin embargo, no podrá pronunciar resolución final en el proceso o recurso mientras esté pendiente la recusación o abstención, pena de nulidad.

Decisión

Art. 57.- Siempre que se declare haber lugar a la abstención o la recusación, se mandará separar al juez referido del conocimiento de la causa, y el tribunal que esté conociendo el incidente designará al que deba suplirle en el cargo según la ley.

Cuando se declare no haber lugar a la abstención o la recusación por falta de mérito o de prueba, el juez podrá continuar con el proceso sin la limitación establecida en el artículo anterior, y se condenará en costas al recusante, en su caso.

De las resoluciones que se dictaren de conformidad con este capítulo no habrá recursos.

TÍTULO SEGUNDO**LAS PARTES PROCESALES****CAPÍTULO PRIMERO****CAPACIDAD Y LEGITIMACIÓN****Partes del proceso**

Art. 58.- Son partes en el proceso el demandante, el demandado y quienes puedan sufrir los efectos materiales de la cosa juzgada.

En los procesos civiles y mercantiles podrán ser parte:

- 1° Las personas físicas.
- 2° El concebido no nacido, para todos los efectos que le sean favorables.
- 3° Las personas jurídicas.
- 4° Las masas patrimoniales o los patrimonios separados que carezcan transitoriamente de titular.
- 5° En calidad de demandadas las uniones y entidades que, sin haber cumplido los requisitos legalmente establecidos para constituirse en personas jurídicas, actúen en el tráfico jurídico.

Capacidad procesal de las personas físicas

Art. 59.- Podrán intervenir válidamente en el proceso los que gocen del pleno ejercicio de sus derechos.

Los que no se hallen en pleno uso de sus derechos individuales podrán comparecer por sí mismos siempre que tengan la debida autorización, asistencia o habilitación que la ley establezca en cada caso.

Por los que no se encuentren en esa situación contemplada en el inciso anterior comparecerán quienes deban suplir su incapacidad con arreglo a derecho.

Integración de la capacidad procesal

Art. 60.- Cuando la persona física no se encuentre en el pleno goce de sus derechos individuales y no hubiere quien la represente o asista legalmente para comparecer en el proceso, el juez lo comunicará a la Procuraduría General de la República, que asumirá la representación de aquélla

hasta que se produzca el nombramiento de un defensor judicial. En todo caso, el proceso quedará suspendido mientras no conste la intervención del representante del Procurador General.

Lo mismo hará el juez cuando el incapaz pretenda demandar a su representante legal, o sea demandado por éste, o cuando advierta la aparición de un conflicto de intereses entre el incapaz y su representante legal.

Capacidad procesal de las personas jurídicas

Art. 61.- Tendrán capacidad procesal todas las personas jurídicas constituidas con los requisitos y condiciones legalmente establecidos para obtener personalidad jurídica.

Las personas jurídicas comparecerán y actuarán en el proceso por medio de quien ostente su representación conforme a la ley.

Comparecencia de los entes y uniones sin personalidad

Art. 62.- Los entes y uniones sin personalidad comparecerán y actuarán por medio de quienes aparezcan como sus directores, gestores o administradores, o de quienes lo sean por disposición legal, o de quienes de hecho actúen en el tráfico jurídico en su nombre frente a terceros.

No podrán denunciar su falta de capacidad para ser parte cuando tuviere reconocida dicha capacidad en la relación jurídica material debatida o dentro del proceso, pues sería violentar el principio de que nadie puede ir contra sus propios actos.

Si se desconociera a uno o más de los integrantes de un ente sin personalidad, se podrán emplazar a todos ellos en la persona del conocido.

Representación de personas jurídicas extranjeras

Art. 63.- Las personas jurídicas extranjeras, sus sucursales, agencias o delegaciones, que realicen actividades en El Salvador, se sujetarán a las mismas exigencias de representación que la ley señala para las personas jurídicas nacionales, salvo convenio internacional o disposición legal en contrario.

Intervención del Estado como parte procesal

Art. 64.- Cuando el Estado intervenga en un proceso civil o mercantil, cualquiera que sea la calificación o ubicación procesal que se le asigne, se someterá al Órgano Judicial, sin más privilegios que los señalados expresamente en la Constitución y en este Código.

Apreciación y denuncia de la falta de capacidad

Art. 65.- Las partes tienen la carga de acreditar e integrar su capacidad procesal.

La falta de capacidad para ser parte podrá ser apreciada de oficio por el tribunal en cualquier momento del proceso o podrá ser denunciada como cuestión incidental. La incapacidad para ser parte es insubsanable.

La incapacidad procesal es subsanable en la audiencia preparatoria o en la audiencia del procedimiento abreviado; con posterioridad a ellas, se podrá denunciar mediante la promoción de una cuestión incidental.

Legitimación

Art. 66.- Tendrán legitimación para intervenir como parte en un proceso los titulares de un derecho o un interés legalmente reconocido en relación con la pretensión.

También se reconocerá legitimación a las personas a quienes la ley permita expresamente actuar en el proceso por derechos e intereses de los que no son titulares.

CAPÍTULO SEGUNDO

POSTULACIÓN

Postulación preceptiva por medio de representante

Art. 67.- En los procesos civiles y mercantiles será preceptiva la comparecencia por medio de procurador, nombramiento que habrá de recaer en un abogado de la República, sin cuyo concurso no se le dará trámite al proceso.

No pueden ejercer la procuración:

- 1° Los pastores o sacerdotes de cualquier culto;
- 2° Los militares en servicio activo;
- 3° Los funcionarios y empleados públicos, que laboren a tiempo completo, excepto cuando procuren por la entidad a que pertenezcan o ejerzan la docencia en la Universidad de El Salvador;
- 4° Los presidentes y demás representantes, inclusive los asesores jurídicos de las Instituciones de crédito, financieras y organizaciones auxiliares, salvo en asuntos propios de dichas instituciones; y
- 5° Los abogados que en leyes especiales se les prohíba la procuración.

Modos de otorgar el apoderamiento

Art. 68.- El poder para litigar se deberá otorgar por escritura pública.

El poder

Art. 69.- El poder se entenderá general y abarcará todo el proceso, con sus instancias y recursos, desde los actos preliminares hasta la ejecución; y facultará al procurador para realizar válidamente, en nombre de su poderdante todos los actos procesales comprendidos, en la tramitación de los procesos.

Sin embargo, se requerirá poder especial en los casos en que así lo exijan las leyes y para la realización de los actos de disposición de los derechos e intereses protegidos por la ley. En particular, se precisa poder especial para recibir emplazamientos, así como para la renuncia, la transacción, el desistimiento, el allanamiento y las actuaciones que comporten la finalización anticipada del proceso.

El otorgamiento de facultades especiales se rige por el principio de literalidad y no se presume la existencia de facultades especiales no conferidas explícitamente.

Aceptación del poder

Art. 70.- El poder se presume aceptado por su ejercicio. Desde su aceptación el procurador deberá prestar el asesoramiento y defensa jurídica a la parte en el proceso y la representará en la realización de los distintos actos procesales, actuando en nombre y por cuenta de ésta, salvo cuando deban ser realizados personalmente por la parte.

Deberes del procurador

Art. 71.- Salvo los actos de comunicación que según la ley requieran la presencia de las partes en persona, el procurador oír y firmará los que se refieran a su parte, incluso la notificación de sentencias; y tales actuaciones tendrán la misma fuerza que tuvieran si hubiese intervenido directamente el poderdante, sin que se pueda pedir que se entiendan con éste. El respectivo procurador también recibirá las copias de los escritos y documentos que los procuradores de las otras partes le entreguen.

Sustitución y delegación del poder

Art. 72.- El apoderado puede sustituir sus facultades o delegarlas, siempre que se encuentre expresamente autorizado para ello. La sustitución implica el cese de la representación sin posibilidad de reasumirla; la delegación faculta al delegante para revocarla y reasumir la representación.

La actuación del apoderado sustituto o delegado obliga a la parte representada dentro de los límites de las facultades conferidas.

Cese de la representación

Art. 73.- Cesará el procurador en su representación:

- 1° Por la revocación expresa o tácita del poder, luego que conste en el proceso. Se entenderá revocado tácitamente el poder por el nombramiento posterior de otro procurador que se haya personado en el proceso.
- 2° Por renuncia voluntaria o por cesar en el ejercicio de la profesión. No podrá el procurador abandonar la representación antes de que se provea la designación de otro dentro del plazo de diez días. Transcurridos éstos sin que se haya designado nuevo procurador, se le tendrá por definitivamente apartado de la representación, y el proceso seguirá su curso, debiendo realizar las comunicaciones por edicto.
- 3° Por fallecimiento del poderdante, en cuyo caso estará el procurador obligado a poner el hecho en conocimiento del juez, acreditando en forma el deceso; y, si no presentare nuevo poder de los causahabientes del finado, se estará a lo dispuesto para la sucesión procesal.
- 4° Por fallecimiento del procurador, en cuyo caso se hará saber al poderdante la defunción, a fin de que designe nuevo procurador en el plazo de diez días. Lo mismo se hará cuando el procurador sea sancionado con la suspensión en el ejercicio profesional.

- 5° Por separarse el poderdante de la pretensión o de la resistencia que hubiere formulado y, en todo caso, por haber terminado el asunto o haberse realizado el acto para el que se hubiere otorgado el poder.
- 6° Por vencimiento del plazo para el cual fue otorgado el poder.

Procuración oficiosa

Art. 74.- Se puede comparecer en nombre de aquel de quien no se tiene representación judicial, siempre que la persona por la que se comparece se encuentre impedida de hacerlo por sí misma, estuviera ausente del país, tenga razones de fundado temor o amenaza, o cuando se trate de una situación de emergencia o de inminente peligro o haya alguna causa análoga y se desconociera la existencia de representante con poder suficiente.

Cuando la parte contraria lo pida, el procurador deberá dar garantía suficiente a criterio del juez de que su gestión será ratificada por el procurado, dentro de los dos meses siguientes a la comparecencia de aquél.

Si no se produce la ratificación, se declarará concluido el proceso y se podrá condenar al procurador al pago de daños y perjuicios, así como a las costas, siempre que, a criterio del juez, la intervención oficiosa haya sido manifiestamente injustificada o temeraria.

La ratificación deberá hacerse pura y simplemente, siendo nula la ratificación parcial o condicional. La ratificación tiene efectos retroactivos a la fecha de comparecencia del procurador, sin perjuicio del derecho de terceros.

Se presume con carácter absoluto la ratificación de la procuración cuando el interesado comparezca por sí o debidamente representado y no rechace expresamente la actuación del procurador.

Procuración para personas con escasos recursos

Art. 75.- Todos los que carezcan de recursos económicos suficientes serán defendidos y representados gratuitamente en el proceso por medio de la Procuraduría General de la República, y estarán exentos de la constitución de los depósitos y consignaciones que pueda establecer la ley.

CAPÍTULO TERCERO PLURALIDAD DE PARTES

Litisconsorcio necesario

Art. 76.- Cuando una relación jurídica indivisible pertenezca a varias personas, de modo que la sentencia extenderá sus efectos a todas ellas, deberán demandar o ser demandadas de forma conjunta.

En estos casos los actos de disposición sobre la pretensión sólo serán válidos si se realizan por todos los litisconsortes.

Los actos procesales del litisconsorte activo afectan a los inactivos en la medida en que los beneficien.

Excepción de falta de litisconsorcio

Art. 77.- La falta de litisconsorcio se podrá advertir por el demandado en la contestación a la demanda.

En estos casos podrá el demandante presentar en la audiencia preparatoria un escrito de demanda, en los mismos términos que la inicialmente presentada, dirigido contra quienes debieron ser demandados, en cuyo caso el juez, si estima la falta de litisconsorcio, mandará emplazarlos para que contesten a la demanda, suspendiendo la celebración de la audiencia.

Si el demandante se opusiere a la excepción de litisconsorcio, el juez oír a las partes sobre este punto y, si fuere procedente, concederá al demandante un plazo de tres días para constituirlo, quedando entre tanto en suspenso el curso de las actuaciones. Transcurrido el plazo otorgado al demandante para constituir el litisconsorcio sin haberlo realizado, se dictará auto motivado poniendo fin al proceso.

Si lo considera improponible habrá de dictar resolución motivada sobre la denegación del litisconsorcio.

Litisconsorcio en caso de nulidad de actos jurídicos

Art. 78.- Cuando se pretenda la declaración de nulidad de un acto, acuerdo o negocio jurídico que afecte a una pluralidad de personas, bastará con que la demanda se plantee sólo por una de ellas, pero habrá de dirigirse contra todas las demás partes materiales del acto, acuerdo o negocio jurídico o contra el ente que hubiere adoptado el acuerdo.

Si alguna de las partes materiales del acto, acuerdo o negocio jurídico estuviera conforme con la nulidad pretendida y por la misma causa, será tenida por demandante a todos los efectos, sin necesidad de presentar escrito de demanda.

Si estuviera conforme con la nulidad pero por causa diferente, presentará la correspondiente demanda en el plazo concedido para contestar, de la que se dará traslado a los demás demandados para que puedan formular la oportuna contestación, con suspensión del plazo para la celebración de la audiencia preparatoria.

Si varios quieren presentar su demanda de nulidad, deberán hacerlo en el mismo proceso, y si lo hacen en procesos distintos se decretará la acumulación.

Integración del litisconsorcio

Art. 79.- El litisconsorcio podrá integrarse con la intervención del legitimado en cualquier momento del proceso, debiéndosele tener desde entonces por parte, a todos los efectos, sin retroceder en el curso de las actuaciones, salvo que no se le hubiera emplazado.

De la solicitud de intervención se dará audiencia a todas las partes personadas por tres días, para que puedan manifestar lo que a su derecho convenga, decidiendo seguidamente el juez.

Litisconsorcio voluntario

Art. 80.- Podrán comparecer en el proceso varias personas, como demandantes o como demandados, cuando las pretensiones que se ejerciten provengan de un mismo título o causa de pedir, estándose a las reglas sobre acumulación de pretensiones.

En este caso los litisconsortes serán considerados como sujetos independientes. Los actos de cada uno de ellos no favorecen ni perjudican a los demás, sin que por ello se afecte la unidad del proceso.

Intervención procesal del coadyuvante

Art. 81.- Mientras un proceso se encuentre pendiente, podrá ser admitido como coadyuvante del demandante o del demandado quien acredite tener interés directo y legítimo en el resultado del proceso, y siempre que dicho interés guarde relación de subordinación o dependencia con el objeto principal en litigio.

Si la solicitud de intervención no se hubiera denegado de plano, el juez dará audiencia de ella a todas las partes personadas, por tres días, sin suspender el curso del proceso, para que puedan manifestar lo que a su derecho convenga; y el juez decidirá seguidamente. La resolución que admita la intervención no es susceptible de recurso; la que la deniegue puede recurrirse en apelación, que será admitida en un solo efecto.

Actuación procesal del coadyuvante

Art. 82.- Si fuera admitida la intervención, no se retrocederá en el curso de las actuaciones y el coadyuvante se incorporará al proceso en el estado en que se halle al momento de su intervención.

El coadyuvante limitará su actuación procesal a la defensa de su posición, y se le permitirán las alegaciones necesarias para su defensa, que no hubiere podido presentar por corresponder a momentos anteriores a su admisión en el proceso, sin que ello afecte el objeto del proceso, ni la obligación jurídica de congruencia. De estas alegaciones se dará audiencia, en todo caso, a las otras partes, por plazo de tres días.

Se le reconocerá al coadyuvante el derecho a recurrir la sentencia, pero en ningún caso podrá actuar en contra de la parte a la que ayuda, ni realizar actos de disposición del derecho de ésta.

Intervención provocada o denuncia de la litis del demandante

Art. 83.- En caso de que la ley permita que el demandante llame a un tercero para que intervenga en el proceso sin la calidad de demandado, por tener vínculo, obligación o responsabilidad respecto del objeto del proceso, la solicitud de intervención deberá realizarse en la demanda, salvo que la ley disponga expresamente otra cosa. Admitida por el tribunal la entrada en el proceso del tercero, éste dispondrá de las mismas facultades de actuación que la ley concede a las partes.

Intervención provocada o denuncia de la litis del demandado

Art. 84.- Cuando la ley permita al demandado llamar a un tercero para que intervenga en el proceso, por tener vínculo, obligación o responsabilidad respecto del objeto del proceso, solicitará del juez, dentro del plazo concedido para contestar a la demanda, que se notifique al tercero la pendencia del proceso, quedando entretanto en suspenso el plazo concedido para la contestación.

De la solicitud de intervención presentada por el demandado se dará audiencia al demandante por tres días y se resolverá lo procedente.

Si se acuerda la notificación, se emplazará al tercero para contestar a la demanda en la misma forma y en idénticos términos a los establecidos para el emplazamiento del demandado.

Si, comparecido el tercero, el demandado considerare que su lugar en el proceso debe ser ocupado por aquél, se procederá conforme a lo dispuesto para la sucesión procesal.

Desestimada la solicitud de intervención, contestada la demanda por el tercero o transcurrido el plazo para ello, el demandado deberá contestar a la demanda en el plazo que le hubiera restado.

Procuración en caso de pluralidad de sujetos

Art. 85.- Fuera del caso establecido en el artículo 80, cuando la posición de parte sea ocupada por una pluralidad de sujetos, se exigirá una representación común cuando hagan uso de las mismas alegaciones o excepciones, salvo que se le pudiera causar indefensión a alguno de ellos.

CAPÍTULO CUARTO

SUCESIÓN PROCESAL

Sucesión procesal por muerte

Art. 86.- Cuando por causa de muerte se transmita lo que sea objeto del proceso, la persona o personas que sucedan al causante podrán continuar ocupando la misma posición procesal que su causante, a todos los efectos.

Cuando conste en el proceso la defunción de una de las partes se seguirá los procedimientos según el caso:

- 1º Comunicada la defunción de cualquiera de las partes por quien deba sucederle, se suspenderán el proceso, y, previa audiencia a la contraria, por el plazo de cinco días, y una vez acreditados tanto la defunción como el título sucesorio, y cumplidos los trámites pertinentes, se tendrá por personado al sucesor en nombre del difunto.
- 2º Cuando conste en el proceso la defunción de una parte y no se personare, el inicio de diligencias de aceptación de herencia por quien deba sucederle, y éste no se personare en el proceso estando habilitado como representante de la sucesión, conforme al art. 1163 del Código Civil, se permitirá a la contraria, pedir con identificación de los sucesores de su domicilio o residencia, que se les notifique la existencia del proceso, emplazándoles para comparecer en el plazo de diez días. Acordada y verificada la notificación del plazo señalado, se suspenderá el proceso hasta que comparezcan los sucesores o finalice el plazo concedido.
- 3º Si hubiesen pasado quince días después del fallecimiento de una de las partes sin que se presente persona alguna a aceptar la herencia y el Juez no fuere competente para el conocimiento de esas diligencias, comunicará tal situación al juez de lo civil competente, para que éste proceda de conformidad al art. 1164 del Código Civil, en cuyo caso se suspenderá el proceso. Una vez declarada la herencia yacente y nombrado el curador se emplazará a éste y se continuará el proceso.

Falta de comparecencia de los sucesores

Art. 87.- Cuando los sucesores del demandado no comparezcan se les declarará en rebeldía y el proceso seguirá su curso.

Cuando la falta de personación de los sucesores se debiese a que no quisieran comparecer, se entenderá que la parte demandante renuncia a la pretensión ejercitada.

Sucesión procesal por transmisión del objeto del proceso

Art. 88.- Cuando se haya transmitido o cedido lo que sea objeto de un proceso, el adquirente podrá solicitar, acreditando la transmisión, que se le tenga como parte en la posición que ocupaba el transmitente, sucediéndole en el proceso.

Recibida la solicitud, el juez ordenará la suspensión del proceso, oyendo por tres días a la parte contraria. Si ésta no se opusiere dentro de dicho plazo, se levantará la suspensión y el adquirente ocupará la posición procesal del transmitente.

Si la otra parte manifestase su oposición a la entrada en el proceso del adquirente, el juez resolverá conforme a derecho, y si la decisión fuere en el sentido de aceptar la sucesión procesal, el sucesor quedará sujeto a las mismas alegaciones que podrían haberse ejercitado en contra de su antecesor, así como a las nuevas que pudieran ejercitarse en su contra.

Cuando no se acceda a la pretensión del adquirente, el transmitente continuará en el proceso, quedando a salvo las relaciones jurídicas privadas que existan entre ambos.

Sucesión por disolución de personas jurídicas

Art. 89.- En caso de disolución de una persona jurídica, no se dará por concluido el proceso de liquidación hasta que no finalicen por sentencia firme todos los procesos que tuviera pendientes, quedando a salvo siempre los actos de disposición de los bienes sociales, siempre que ello no pueda volver nugatorio el efecto de la sentencia, a juicio prudencia del Juez.

El Tribunal ante el que se ventile el proceso correspondiente enviará, a la brevedad posible oficio al Registro de Comercio, a efecto de que no se inscriba ninguna escritura de liquidación.

TÍTULO TERCERO

EL OBJETO DEL PROCESO

CAPÍTULO PRIMERO

LA PRETENSIÓN PROCESAL

Clases de pretensiones

Art. 90.- Las partes podrán pretender de los tribunales de justicia la mera declaración de la existencia o alcance de un derecho, obligación o cualquier otra situación jurídica; la declaración de condena al cumplimiento de una determinada prestación; así como la constitución,

modificación o extinción de actos o situaciones jurídicas. También podrán pretender la ejecución de lo dispuesto en los títulos establecidos por la ley, la adopción de medidas cautelares, y cualquier otra clase de protección expresamente prevista por la ley.

Las pretensiones a que se refiere el inciso anterior se formularán ante el juez o tribunal que tenga jurisdicción y sea competente, y frente a los sujetos a quienes haya de afectar la decisión pretendida.

Delimitación de la causa de pedir

Art. 91.- Con carácter general, la causa de pedir la constituirá el conjunto de hechos de carácter jurídico que sirvan para fundamentar la pretensión, ya sea identificándola, ya sea dirigiéndose a su estimación. En los casos en los que la pretensión se apoye en un título jurídico o causa legal, será ésta la que constituya la causa de pedir.

Si fueran varios los hechos, las partes deberán alegarlo o hacerlos valer en el período de alegaciones iniciales, así como todos los títulos jurídicos o fundamentos legales, que puedan integrar la causa de pedir y que fueran conocidos al tiempo de presentarlos.

En todo caso, los hechos, títulos o causas nuevas o de nuevo conocimiento que puedan afectar la delimitación de la pretensión podrán incorporarse al proceso hasta la finalización de la audiencia preparatoria, de conformidad con lo dispuesto en este código.

Litispendencia. Comienzo

Art. 92.- La litispendencia se produce desde la interposición de la demanda, si es admitida, y a partir de la misma se despliegan todos los efectos determinados en las leyes.

Perpetuación de la jurisdicción

Art. 93.- Una vez iniciado el proceso, los cambios que se produzcan en relación con el domicilio de las partes, la situación de la cosa litigiosa y el objeto del proceso no afectarán a la fijación de la jurisdicción y la competencia, que quedarán determinadas en el momento inicial de la litispendencia, y conforme a las circunstancias que se contengan en las alegaciones iniciales.

Fijación del objeto del proceso. Prohibición de su modificación

Art. 94.- El objeto del proceso quedará establecido conforme a las partes, la petición y la causa de pedir que figuren en la demanda. La contestación a la demanda servirá para fijar los términos del debate en relación con el objeto procesal propuesto por el demandante, sin que éste pueda ser alterado.

Lo establecido en el inciso anterior será también de aplicación a la reconvencción.

Fijado el objeto procesal, las partes no podrán alterarlo, cambiarlo ni modificarlo posteriormente, sin perjuicio de la facultad de formular alegaciones complementarias, en los términos previstos en el presente código.

CAPÍTULO SEGUNDO

ACUMULACIONES

Finalidad de la acumulación. Efectos

Art. 95.- La acumulación tendrá por objeto conseguir una mayor economía procesal, así como evitar posibles sentencias contradictorias cuando haya conexión entre las pretensiones deducidas en los procesos cuya acumulación se solicite.

Admitida la acumulación de pretensiones o de procesos, se producirá el efecto de discutirse todos los objetos procesales acumulados en un mismo procedimiento, con una sola sentencia, que tendrá tantos pronunciamientos separados cuantos sean los objetos acumulados.

Acumulación de recursos

Art. 96.- Las partes podrán solicitar la acumulación de los distintos recursos que se hallen pendientes ante el mismo o distinto tribunal cuando se den los requisitos de conexión entre las pretensiones a que se refieren, siempre que exista el riesgo de que puedan recaer sentencias contradictorias en caso de no procederse a la acumulación.

Los distintos recursos ejercitados por las partes en relación con una misma pretensión se tramitarán de forma acumulada, procediendo el tribunal a la acumulación de oficio desde que conste dicha circunstancia.

A la tramitación de la acumulación de recursos le será de aplicación lo dispuesto en este capítulo.

Acumulación de ejecuciones

Art. 97.- Las partes podrán solicitar la acumulación de ejecuciones que se hallen pendientes contra un mismo deudor ejecutado, aunque pendan ante distintos juzgados, siempre que las obligaciones ejecutadas cuya acumulación se solicita no estén totalmente cumplidas.

La procedencia de la acumulación de ejecuciones se decidirá en función de una mayor economía procesal, de la conexión entre las obligaciones ejecutadas, y de la mejor satisfacción de los diversos acreedores ejecutantes.

La acumulación podrá solicitarse ante cualquiera de los jueces que estén conociendo de las distintas ejecuciones; y, si resultare procedente, dicha acumulación se hará al proceso más antiguo.

Si hubiese comunidad de embargo en bienes hipotecados o pignorados, la acumulación deberá realizarse en el proceso con garantía hipotecaria o prendaria; y si fuesen varias las garantías de tal naturaleza, se estará al orden de preferencia de las mismas.

En caso de comunidad de embargo, cualquiera que sea la materia de que procedan, la acumulación se hará al proceso más antiguo, entendiéndose como tal el que haya realizado el primer embargo, salvo lo establecido sobre las garantías reales a que se refiere el inciso anterior, pues en tal caso la acumulación se hará al proceso que contenga las mismas, no obstante lo establecido en el artículo 110.

En los supuestos regulados en los incisos anteriores, el Juez que conoce del proceso al que se acumulan los otros será el competente para conocer de todas las ejecuciones acumuladas.

CAPÍTULO TERCERO**ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES****Acumulación objetiva de pretensiones. Requisitos materiales**

Art. 98.- El demandante podrá ejercitar a la vez en la demanda cuantas pretensiones tenga contra un mismo demandado, con el único límite de que no sean incompatibles entre sí.

Se entenderá que resulta incompatible el ejercicio simultáneo en la misma demanda de dos o más pretensiones cuando se excluyan mutuamente o sean contrarias entre sí, de suerte que la estimación de una impida o haga ineficaz la estimación de la otra u otras. En este caso, el juez decretará la improponibilidad de la acumulación intentada.

Acumulación eventual de pretensiones

Art. 99.- Si el demandante plantea la acumulación de forma eventual, podrá intentar la acumulación de pretensiones incompatibles entre sí. En este caso, será requisito indispensable para la admisión de la acumulación que se determine en forma precisa la pretensión que se reputa principal, así como aquella otra u otras que se ejercitan para el solo supuesto de que la ejercitada a título principal no se estime fundada, debiéndose indicar también el orden de prelación entre ellas.

No se admitirá la acumulación de pretensiones a título alternativo.

Requisitos procesales de la acumulación de pretensiones

Art. 100.- La admisibilidad de la acumulación de pretensiones estará condicionada a la concurrencia de los siguientes requisitos procesales:

- 1° Que el juez tenga jurisdicción y competencia por razón de la materia o por razón de la cuantía para conocer de todas las pretensiones cuya acumulación se solicita.
- 2° Que las pretensiones acumuladas no deban, por razón de su materia, ventilarse en procesos de diferente tipo o naturaleza si se ejercitaran por separado.
- 3° Que la ley no prohíba la acumulación en los casos en que se ejerciten determinadas pretensiones en razón de su materia o por razón del tipo de proceso que se haya de seguir.

Asimismo, la acumulación de pretensiones no podrá alterar la competencia territorial cuando ésta venga fijada por la ley con carácter indisponible. En todo caso, a la pretensión que deba sustanciarse por medio de proceso común podrá acumularse la que, por sí sola, se ejercitaría en proceso abreviado, siempre que ambas pretensiones lo sean por razón de su cuantía.

Casos especiales de acumulación necesaria

Art. 101.- Se acumularán de oficio las pretensiones que versen sobre la declaración de nulidad de un acto o negocio jurídico y las que se refieran a la anulabilidad de los acuerdos adoptados en una misma reunión de los órganos de una persona jurídica. Para ello, todas las demandas de nulidad o anulabilidad que se presenten con posterioridad a otra se remitirán al mismo juzgado que conoce de la primera.

También se acumularán en una misma demanda distintas pretensiones en los casos determinados por la ley.

Apreciación de oficio de la acumulación de pretensiones

Art. 102.- El juez apreciará de oficio la procedencia de la acumulación solicitada por el demandante. Si considera que la acumulación de pretensiones es indebida, antes de admitir la demanda le requerirá al solicitante para que subsane el defecto en el plazo de cinco días, instándole para que mantenga sólo la acumulación que fuere posible conforme a este código.

Transcurrido el plazo otorgado sin que se produzca la subsanación, o si las pretensiones indicadas por el demandante siguieran siendo no acumulables, se rechazará por inadmisible la demanda, acordándose el archivo de las actuaciones sin más trámite, pero dejando a salvo el derecho del demandante para volver a plantear debidamente las pretensiones concernidas.

Denuncia de la acumulación indebida de pretensiones

Art. 103.- La acumulación de pretensiones indebida también podrá hacerse valer por el demandado como excepción en la contestación a la demanda, y se resolverá en la audiencia preparatoria del proceso común o en la audiencia del proceso abreviado, o en el primer acto oral del trámite procesal correspondiente.

Acumulación subjetiva de pretensiones

Art. 104.- Podrán ejercitarse simultáneamente las pretensiones que uno tenga contra varios sujetos o varios contra uno, siempre que exista un nexo o conexión por razón del título o de la causa de pedir.

Se entenderá que existe conexión entre las pretensiones cuando deriven de títulos idénticos o semejantes, y cuando la causa de pedir esté constituida total o parcialmente por el mismo conjunto de hechos jurídicos relevantes.

CAPÍTULO CUARTO ACUMULACIÓN DE PROCESOS

SECCIÓN PRIMERA DISPOSICIONES COMUNES

Legitimación para solicitar la acumulación de procesos

Art. 105.- La acumulación de procesos diferentes sólo podrá solicitarse por quien sea parte en cualquiera de los procesos cuya acumulación se pretende.

No obstante, la acumulación podrá ser decretada de oficio cuando dichos procesos estén pendientes ante el mismo tribunal, así como en los otros casos en que expresamente lo disponga la ley.

Acumulación de procesos. Causas

Art. 106.- La acumulación podrá solicitarse cuando se estén tramitando separadamente diversos procesos entre cuyos objetos procesales exista conexión fáctica o jurídica, o de ambas naturalezas a la vez, de tal modo que, si no se acumularan los procesos pudieren dictarse sentencias con fundamentos o pronunciamientos contradictorios, incompatibles o mutuamente excluyentes. Se entenderá que siempre existe conexión cuando entre los objetos procesales de los procesos cuya acumulación se pretenda exista relación de prejudicialidad.

Requisitos procesales para la acumulación de procesos

Art. 107.- La acumulación de procesos declarativos sólo podrá decretarse cuando se sustenten por los mismos trámites o la tramitación pueda unificarse sin pérdida de derechos procesales.

La acumulación de procesos sólo podrá admitirse respecto de aquellos en los que aún no haya recaído resolución definitiva. La solicitud de acumulación deberá efectuarse siempre antes de que en alguno de ellos se haya celebrado la audiencia probatoria o la audiencia del proceso abreviado.

Para conocer de la acumulación será competente el tribunal que estuviere conociendo del proceso más antiguo, el cual deberá tener jurisdicción y competencia objetiva por razón de la materia o de la cuantía para conocer del proceso o procesos que se pretenda acumular.

La acumulación de procesos no podrá alterar la competencia territorial cuando tenga carácter inderogable para las partes.

Exclusión de la acumulación de procesos

Art. 108.- La acumulación de procesos se rechazará cuando conste que las partes pudieron acudir a la acumulación de pretensiones.

Si los procesos fueren promovidos por el mismo demandante o por demandado reconviniendo, se entenderá, salvo justificación cumplida, que pudo promoverse un solo proceso en los términos del inciso anterior y no procederá la acumulación.

Acumulación de procesos y excepción de litispendencia

Art. 109.- Cuando el riesgo de sentencias con pronunciamientos o fundamentos contradictorios, incompatibles o mutuamente excluyentes obedezca a la existencia simultánea de dos o más procesos entre las mismas partes y en relación con la misma pretensión, deberá acudirse a la excepción de litispendencia, sin que quepa la acumulación de dichos procesos.

De estimarse la excepción de litispendencia se pondrá fin al proceso o procesos iniciados con posterioridad, con condena en todas las costas causadas en los procesos finalizados.

Competencia para la acumulación

Art. 110.- La acumulación de procesos podrá solicitarse ante cualquiera de los jueces que conozcan de ellas. En otro caso, se dictará auto rechazando la solicitud, sin que quepa ulterior recurso.

La antigüedad se determinará por la fecha y hora de la presentación de la demanda.

Decretada la acumulación, el juez que conozca del proceso más antiguo devendrá competente para conocer de todos los acumulados.

Rechazo inicial de la solicitud de acumulación de procesos

Art. 111.- El juez dictará auto para rechazar la solicitud de acumulación cuando ésta no contenga los datos exigidos por la ley y tal insuficiencia no se hubiera subsanado; o cuando, según lo que conste en dicha solicitud, la acumulación no fuere procedente por no concurrir las causas o los requisitos procesales establecidos en los artículos anteriores.

Efecto no suspensivo de la solicitud de acumulación

Art. 112.- La solicitud de acumulación de procesos no suspenderá el curso de los que se pretenda acumular, pero el tribunal que conozca de cada uno deberá abstenerse de dictar sentencia en cualquiera de ellos en tanto no haya decisión sobre la procedencia de la acumulación, suspendiéndose al efecto el plazo para dictarla.

Si los procesos están pendientes ante distintos tribunales, en cuanto se solicite la acumulación se comunicará tal circunstancia, por el medio más rápido, al otro tribunal; y éste deberá abstenerse en todo caso de dictar sentencia hasta que se decida definitivamente sobre la acumulación pretendida.

SECCIÓN SEGUNDA

ACUMULACIÓN DE PROCESOS PENDIENTES

ANTE UN MISMO TRIBUNAL

Solicitud

Art. 113.- La acumulación se solicitará por escrito, en el que se identificarán los procesos cuya acumulación se pide, y se indicará el estado procesal en que se encuentran, junto con las razones que justifican la acumulación. En el proceso abreviado, podrá presentarse la solicitud oralmente en el acto de la audiencia, si no se hizo antes.

Sustanciación y decisión del incidente

Art. 114.- Admitida la solicitud, se dará audiencia a las demás partes personadas y a todos los que sean parte en cualquiera de los procesos cuya acumulación se pretende, aunque no lo sean en aquél en el que se ha solicitado, a fin de que, en el plazo común de tres días, formulen alegaciones acerca de la acumulación.

En el proceso abreviado, si la solicitud se formuló oralmente en el acto de la audiencia las demás partes efectuarán a continuación sus alegaciones y se resolverá inmediatamente sobre la solicitud.

Transcurrido dicho plazo, o recibidas las alegaciones, el juez resolverá la cuestión dentro de los cinco días siguientes, otorgando la acumulación si todas las partes estuvieron de acuerdo en ella. En otro caso, resolverá lo que estime procedente, otorgando o denegando la acumulación solicitada.

Contra el auto que se dicte sólo admitirá el recurso de revocatoria.

Efectos del auto que resuelve la acumulación

Art. 115.- Aceptada la acumulación, el tribunal ordenará que los procesos más modernos se unan a los más antiguos, a los efectos prevenidos en este código.

Si los procesos acumulados no estuvieran en el mismo estado de tramitación se ordenará la suspensión del que estuviera más avanzado, hasta que los otros se hallen en el mismo o similar estado.

Denegada la acumulación, los procesos se sustanciarán separadamente, condenándose a la parte que la hubiera promovido al pago de las costas del incidente.

SECCIÓN TERCERA**ACUMULACIÓN DE PROCESOS PENDIENTES****ANTE DISTINTOS TRIBUNALES****Normas aplicables**

Art. 116.- La acumulación de procesos que penden ante distintos tribunales se regirá por las normas anteriores con las especialidades que se indican en los artículos siguientes. La solicitud de acumulación formulada en un proceso abreviado se sustanciará, en cuanto sea posible, conforme a las normas contenidas en este título.

Solicitud de acumulación de procesos. Tramitación

Art. 117.- Además de lo previsto en el artículo 113, en el escrito se deberá indicar el tribunal ante el que penden los otros procesos cuya acumulación se pretende.

De la solicitud se dará audiencia a las demás partes personadas, para que formulen las alegaciones que estimen oportunas en el plazo común de tres días. El juez dictará auto en el plazo de tres días decidiendo sobre la acumulación. En caso de que ésta se deniegue, se comunicará al otro tribunal, que podrá dictar sentencia.

Declaración de procedencia de la acumulación de procesos

Art. 118.- Si el juez estima procedente la acumulación, en el mismo auto requerirá al que conozca del otro pleito, solicitándole la remisión de los correspondientes procesos.

Al requerimiento se adjuntará certificación de lo pertinente para dar a conocer la causa por la que se pretende la acumulación y las alegaciones que, en su caso, hayan formulado las partes distintas del solicitante de la acumulación.

Tramitación ante el juez requerido

Art. 119.- Recibido el requerimiento y la certificación, el juez requerido informará de ellos a las partes que ante él hayan comparecido.

Si alguno de los personados ante el tribunal requerido no lo estuviera en el proceso ante el tribunal requirente, dispondrá de un plazo de tres días para instruirse de las actuaciones en la secretaría del tribunal y presentar por escrito las alegaciones que estime oportunas.

Resolución sobre el requerimiento de acumulación

Art. 120.- Cumplidas las actuaciones anteriores, el juez dictará auto en el que acepte o denegando lo solicitado en el requerimiento de acumulación.

Si ninguna de las partes personadas ante el tribunal requerido se opusiere a la acumulación, o si no alegaren datos o argumentos distintos de los alegados ante el tribunal requirente, el juez requerido sólo podrá fundar su negativa al requerimiento en que la acumulación debe hacerse a los procesos pendientes ante él mismo.

Efectos de la aceptación de la acumulación por el requerido

Art. 121.- Aceptado el requerimiento, se remitirán los autos al juez requirente y se emplazará a las partes para que en tres días se personen ante él, a efectos de continuar con el proceso.

Acordada la acumulación de procesos, se suspenderá el curso del proceso más avanzado hasta que el otro llegue al mismo estado procesal, y entonces se efectuará la acumulación.

Efectos de la no aceptación de la acumulación de procesos por el tribunal requerido. Resolución de la discrepancia

Art. 122.- Cuando el juez requerido no aceptare el requerimiento de acumulación, lo comunicará al juez requirente, y se dirigirán a la Corte Suprema de Justicia para que resuelva la discrepancia, remitiéndole, en el menor tiempo posible que no excederá de cinco días, certificación de lo actuado en los respectivos juzgados y que sea necesario para resolver.

Los jueces discrepantes emplazarán a las partes ante el tribunal competente, por tres días, para que puedan comparecer y aleguen por escrito lo que consideren que conviene a su derecho.

Decisión de la discrepancia

Art. 123.- La Corte Suprema de Justicia, en pleno decidirá por medio de auto, en el plazo de cinco días, a la vista de los antecedentes que consten en los autos y de las alegaciones escritas de las partes, si se hubieran presentado, procediéndose conforme a lo establecido en los artículos precedentes. Contra el auto que se dicte no se dará recurso alguno.

Acumulación de más de dos procesos. Requerimientos múltiples de acumulación.

Art. 124.- Cuando un mismo juez fuera requerido de acumulación por dos o más tribunales, remitirá los autos a la Corte Suprema de Justicia y lo comunicará a todos los requirentes para que defieran la decisión a dicho superior. En este caso, se estará a lo dispuesto en los dos artículos anteriores.

Prohibición de un segundo incidente de acumulación

Art. 125.- Suscitado el incidente de acumulación en un proceso, no se admitirá solicitud de acumulación de otro proceso ulterior si quien la pidiera hubiese iniciado el proceso que intentare acumular.

El tribunal ante quien se formule la solicitud en el caso del inciso anterior la rechazará de plano mediante auto.

Si, a pesar de la anterior prohibición, se sustanciase el nuevo incidente, tan pronto como conste el hecho se pondrá fin a aquél, con imposición de costas al que lo hubiera promovido.

CAPÍTULO QUINTO**FINALIZACIÓN ANTICIPADA DEL PROCESO**

Art. 126.- Las partes podrán disponer de las pretensiones ejercitadas en el proceso, en cualquier estado y momento del mismo, ya sea en la primera instancia, durante la sustanciación de los recursos o en la ejecución forzosa, siempre conforme a la naturaleza de cada acto de disposición. A tal efecto podrán renunciar, desistir del proceso, allanarse, someterse a arbitraje o a cualquier otro mecanismo de solución alternativa de controversias y transigir sobre lo que sea objeto del mismo.

De lo dispuesto en el inciso anterior se exceptuarán los casos en los que la ley prohíba la disposición o la limite por razones de orden público, de interés general, de protección de menores y terceros, o cuando implique fraude de ley.

Finalización anticipada del proceso por improponibilidad sobrevenida

Art. 127.- Si tras la demanda o la reconvenición sobreviene alguna causal de improponibilidad como las señaladas en este código, la parte a quien interese lo podrá plantear al tribunal por escrito o verbalmente durante el desarrollo de alguna de las audiencias.

Cuando el vicio sea planteado por escrito, se mandará oír por tres días a todos los demás intervinientes. Cuando alguno de éstos entendiera que no existe causa para terminar anticipadamente el proceso, presentará su oposición y el juez convocará a una audiencia sobre ese único objeto en los diez días siguientes, a menos que estuviere próxima la realización de alguna, en cuyo caso se incluirá el incidente como punto de agenda.

En la audiencia, el tribunal decidirá si procede continuar el proceso, imponiéndose las costas del incidente a la parte que viera rechazada su petición. Si la cuestión fuese planteada por todas las partes, o no hubiere oposición a la finalización del proceso, de inmediato se accederá a lo solicitado.

El tribunal también podrá apreciar de oficio estas circunstancias, en cuyo caso lo manifestará a las partes en la audiencia más próxima para que aleguen lo pertinente. Inmediatamente, en la misma se resolverá lo que conforme a derecho proceda.

Si se termina el proceso, se harán los pronunciamientos relativos a las medidas cautelares, en caso de que se hubieran decretado, así como en lo que toca a las costas procesales. Contra la resolución que ordene la continuación del proceso no cabrá ningún recurso. Contra la que acuerde su terminación, cabrá recurso de apelación.

Influencia del cambio de circunstancias en la sentencia

Art. 128.- Después de iniciado el proceso, los cambios que se pudieran producir en el estado de las cosas o de las personas que hubieran originado la demanda o, en su caso, la reconvencción, no se tendrán en cuenta a la hora de dictar sentencia. Lo anterior se entiende con la excepción de que la innovación prive definitivamente de interés legítimo a las pretensiones que se hubieran deducido en la demanda o en la reconvencción, en cuyo caso se estará a lo dispuesto en el artículo anterior.

Renuncia

Art. 129.- Cuando el demandante manifieste su renuncia a la pretensión procesal ejercitada o al derecho material en que funde su pretensión, el juez dictará sentencia absolutoria del demandado, salvo que la renuncia fuese legalmente improponible, en cuyo caso dictará auto mandando seguir el proceso adelante.

La renuncia ha de ser personal, clara, expresa, sin condición alguna y deberá formularse apud acta o por medio de apoderado con poder especial.

La sentencia absolutoria tendrá efectos de cosa juzgada.

Desistimiento de la instancia

Art. 130.- El demandante podrá desistir unilateralmente del proceso siempre que lo haga antes de que el demandado sea emplazado para contestar a la demanda, o sea citado para audiencia, y también en cualquier momento cuando el demandado se encontrare en rebeldía.

En cualquier otro caso, el desistimiento deberá contar con la conformidad del demandado, a cuyo efecto se le dará audiencia del escrito de desistimiento por el plazo de tres días para que lo conteste. Si el demandado diere su conformidad o no se opusiere al desistimiento, el tribunal dictará auto de sobreseimiento. Si el demandado se opusiera al desistimiento, el juez resolverá lo que considere oportuno sobre la continuación del proceso.

En los casos en que se de lugar al desistimiento, quedará a salvo el derecho del demandante para promover nuevo proceso sobre la misma pretensión.

El desistimiento habrá de ser personal, claro, expreso, sin condición alguna y deberá formularse apud acta o por medio de apoderado con poder especial.

Allanamiento

Art. 131.- El demandado podrá allanarse a todas las pretensiones del demandante, aceptándolas, en cuyo caso el juez dictará sentencia estimativa de acuerdo con lo solicitado por éste. Cuando el juez entienda que el allanamiento es contrario al orden público o al interés general, o que se realiza en perjuicio de tercero, o que encubre un fraude de ley, dictará auto rechazándolo y mandando que el proceso continúe su curso.

El allanamiento podrá limitarse sólo a una parte de la pretensión planteada por el demandante. En tal caso, el juez, siempre a instancia del demandante, podrá dictar de inmediato un auto acogiendo los puntos que hayan sido objeto de dicho allanamiento, cuando sea posible un pronunciamiento separado que no prejuzgue las restantes cuestiones no allanadas, y podrá ejecutarse conforme a lo establecido en este código.

El allanamiento habrá de ser personal, claro, expreso, sin condición alguna y deberá formularse apud acta o por medio de apoderado con poder especial. Si el allanamiento se efectuara con anterioridad a la contestación de la demanda, no se impondrán costas procesales, salvo manifiesta temeridad.

El proceso podrá continuar para discutir y resolver sobre las cuestiones planteadas por el demandante que no hubieran sido objeto de allanamiento.

Transacción Judicial

Art. 132.- Las partes podrán realizar una transacción judicial llegando a un acuerdo o convenio sobre la pretensión procesal. Dicho acuerdo o convenio será homologado por el tribunal que esté conociendo del litigio al que se pretenda poner fin y tendrá efecto de cosa juzgada. La homologación se negará si el tribunal entiende que la transacción no es conforme a la ley o se realiza en perjuicio de tercero.

CAPÍTULO SEXTO**CADUCIDAD DE LA INSTANCIA****Caducidad de la instancia**

Art. 133.- En toda clase de procesos se considerará que las instancias y recursos han sido abandonados cuando, pese al impulso de oficio de las actuaciones, no se produzca actividad procesal alguna en el plazo de seis meses, si el proceso estuviere en la primera instancia; o en el plazo de tres meses, si se hallare en la segunda instancia. Los plazos señalados empezarán a contar desde la última notificación efectuada a las partes.

La caducidad de la instancia operará también contra el Estado y demás personas de derecho público.

La caducidad de la instancia se declarará por medio de auto, que contendrá, conforme a las reglas generales, la condena en costas contra la parte que hubiera dado lugar a aquélla.

En los procesos extinguidos por caducidad, las pruebas producidas no conservarán su validez legal y no podrán hacerse valer en otro proceso posterior, salvo la instrumental, los informes periciales y la que hubiera sido anticipada; dichas pruebas se podrán introducir en nuevo proceso iniciado, conforme a las reglas de admisibilidad establecidas en este código.

Exclusión de la caducidad en ejecución forzosa

Art. 134.- Las disposiciones sobre caducidad de la instancia no serán de aplicación para la ejecución forzosa, cuyas actuaciones podrán continuar hasta lograr el cumplimiento de lo juzgado, aunque el proceso haya quedado sin curso durante los plazos señalados en este artículo.

Exclusión de la caducidad por fuerza mayor o contra la voluntad de las partes

Art. 135.- No se producirá caducidad de la instancia o del recurso si el procedimiento hubiere quedado paralizado por fuerza mayor o por cualquier otra causa contraria a la voluntad de las partes o interesados, que no fuera imputable a ellos.

Efectos de la caducidad de la primera Instancia

Art. 136.- Declarada y firme la caducidad en primera instancia, el juez ordenará el cese inmediato de todos los efectos de las providencias dictadas en el proceso respectivo, así como el archivo del expediente.

En este caso, se entenderá producido el desistimiento en dicha instancia, y podrá incoarse nueva demanda, salvo que hubiera prescrito o caducado el derecho que se hace valer.

Efectos de la caducidad en segunda instancia o casación

Art. 137.- Si se declare la caducidad en segunda instancia, se tendrá por firme la decisión impugnada y se devolverán los autos al juzgado de origen, junto con la certificación correspondiente.

Impugnación de la declaración de caducidad por fuerza mayor

Art. 138.- Declarada la caducidad de la instancia conforme a las disposiciones anteriores, y notificada que sea, la parte afectada podrá promover un incidente para acreditar que la caducidad se ha debido a fuerza mayor o a otra causa contraria a la voluntad de las partes o a retraso no imputable a ellas.

El incidente deberá promoverse en el plazo de cinco días contados desde la notificación de la declaración de caducidad.

El tribunal convocará a todas las partes a una audiencia, a la que deberán concurrir con las pruebas de que intenten valerse, al término de la cual dictará auto estimando la impugnación o confirmando la caducidad de la instancia.

Contra este auto cabrá recurso de apelación.

Impugnación de la declaración de caducidad por error en el cómputo

Art. 139.- Cuando se impugne la declaratoria de caducidad por error en el cómputo de los plazos legales, contra el auto que la declare sólo se admitirá recurso de revocatoria.

TÍTULO CUARTO ACTIVIDAD PROCESAL

CAPÍTULO PRIMERO LUGAR, TIEMPO Y FORMA

Lugar de la actividad procesal

Art. 140.- La actividad procesal se llevará a cabo en la sede donde esté radicado el tribunal que conozca de la pretensión; sin embargo, para el mejor logro de los fines del proceso, y si se trata de actuaciones que requieran la presencia del juez, éste podrá acordar, por resolución motivada, constituirse fuera de su sede habitual, a fin de presenciar por sí la práctica de pruebas o la realización de un acto procesal.

Comisiones procesales

Art. 141.- Cuando una actuación procesal deba realizarse fuera del territorio al que extiende su competencia el tribunal, éste podrá solicitar la cooperación y auxilio de otro tribunal.

La solicitud de cooperación y auxilio se efectuará directamente, mediante oficio, sin órgano intermedio; y se podrá disponer, si ello no causare riesgo a los fines del proceso, la entrega del mismo a la parte interesada en la realización del acto procesal.

Días y horas hábiles

Art. 142.- Las actuaciones procesales de los tribunales deberán llevarse a cabo en días y horas hábiles, pero éstos podrán acordar, por resolución motivada y siempre que existiere urgencia en la realización del acto procesal, habilitar días y horas inhábiles.

La Corte Suprema de Justicia fijará, por acuerdo, el horario de funcionamiento de las oficinas judiciales, lapso que constituirá las horas hábiles.

Plazos procesales

Art. 143.- Los plazos conferidos a las partes para realizar los actos procesales son perentorios e improrrogables, salvo disposición en contrario.

Indicación o fijación de plazo

Art. 144.- Cuando se comunicare a una parte que debe realizar un acto procesal, se indicará en la resolución el plazo legalmente previsto para llevar a cabo aquél; y, de ser posible, se especificará el día de su vencimiento, así como las consecuencias de la omisión o retraso en la realización del acto.

Si se ordenare a una parte la realización de una actuación procesal respecto de la cual la ley no prevé plazo o término, se deberá practicar sin dilación, o en el plazo más breve posible, que fijará el tribunal, con indicación de las consecuencias de la omisión o retraso en la realización del acto.

Cómputo de plazos

Art. 145.- Los plazos establecidos por las partes comenzarán, para cada una de ellas, el día siguiente al de la respectiva notificación, salvo que, por disposición legal o por la naturaleza de la actividad que haya de cumplirse, tengan el carácter de comunes, en cuyo caso aquéllos comenzarán a correr el día siguiente al de la última notificación.

En los plazos fijados en días sólo se contarán los hábiles.

Los plazos fijados en meses o años se computarán de fecha a fecha; pero si en el mes de vencimiento no existiera el día equivalente, se entenderá que el plazo expira el último día del mes.

En todo caso, cuando el último día del plazo sea inhábil se entenderá éste prorrogado hasta el siguiente día hábil.

Los plazos vencen en el último momento hábil del horario de oficina del día respectivo.

Principio general de suspensión de los plazos

Art. 146.- Al impedido por justa causa no le corre plazo desde el momento en que se configura el impedimento y hasta su cese. Se considera justa causa la que provenga de fuerza mayor o de caso fortuito, que coloque a la parte en la imposibilidad de realizar el acto por sí.

Forma de las actuaciones procesales

Art. 147.- Las actuaciones procesales se habrán de realizar bajo el principio general de oralidad. Sin embargo, la demanda y su ampliación, la contestación de la demanda, la reconvención y cualquier resolución que ponga fin al proceso o surta efectos materiales sobre la pretensión, serán siempre por escrito; y, salvo las excepciones legalmente previstas, las declaraciones de testigos y peritos serán en forma oral.

Idioma

Art. 148.- En todas las actuaciones procesales se utilizará, obligatoriamente, el idioma castellano.

Cuando deba ser oído quien no conozca el idioma castellano, la parte que lo presente deberá designar un intérprete, o solicitar a su costa la oportuna designación por el tribunal.

Todo instrumento que conste en idioma extranjero deberá acompañarse con su correspondiente traducción conforme a la ley y tratados internacionales.

CAPÍTULO SEGUNDO

COOPERACIÓN JUDICIAL INTERNACIONAL

Reglas de actuación

Art. 149.- Los tribunales de El Salvador podrán recabar la cooperación de los tribunales extranjeros para realizar actuaciones fuera de la República,

Actuaciones a realizar fuera de El Salvador

Art. 150.- Sin perjuicio de lo previsto en tratados internacionales, cuando una actuación procesal deba realizarse fuera del territorio nacional, la parte interesada en su realización la solicitará, indicando la causa y el alcance de la actuación procesal solicitada.

Si el tribunal acordare su realización, librará exhorto, que remitirá a la Corte Suprema de Justicia, para su envío al Órgano Ejecutivo, en el ramo a cargo de las relaciones internacionales, a fin de hacerlo llegar a las respectivas autoridades extranjeras.

Ni la Corte Suprema de Justicia ni el Órgano Ejecutivo calificarán el contenido o alcance del exhorto y deberán limitarse a tramitar éste.

Actuaciones de mero trámite

Art. 151.- Para la realización de actos procesales de mero trámite en el extranjero, como notificaciones, citaciones o emplazamientos, así como para la recepción y obtención de pruebas e informes, los tribunales librarán exhortos y cartas rogatorias.

Igual solución se observará respecto de los exhortos o cartas rogatorias provenientes de tribunales extranjeros.

Exhortos y cartas rogatorias

Art. 152.- Los exhortos o cartas rogatorias podrán ser transmitidos por las propias partes interesadas, por intermedio de los agentes consulares o diplomáticos o a través de la autoridad administrativa competente en la materia o, en su defecto, por vía judicial.

Cuando los exhortos o cartas rogatorias se tramiten por vía consular o diplomática o a través de la autoridad administrativa, no será necesario el requisito de la legalización.

Los exhortos o cartas rogatorias se tramitarán de acuerdo con las leyes procesales del Estado de su cumplimiento. Los tribunales, a solicitud del órgano jurisdiccional requirente, podrán observar en el diligenciamiento del exhorto o carta rogatoria formalidades o procedimientos especiales, siempre que ello no fuere contrario a la legislación nacional.

Los exhortos o cartas rogatorias y la documentación anexa deberán ser acompañados, en su caso, de la respectiva traducción.

Efectos del cumplimiento de actos de cooperación judicial

Art. 153.- El cumplimiento en El Salvador del exhorto o carta rogatoria proveniente de tribunales extranjeros no implicará el reconocimiento de la competencia internacional de éstos ni la eficacia de la sentencia que dictaren.

Medidas cautelares

Art. 154.- Los tribunales salvadoreños darán cumplimiento a las medidas cautelares o ejecutivas decretadas por tribunales extranjeros y proveerán lo que fuere pertinente a tal objeto, exceptuándose las medidas que estuvieren prohibidas por la legislación nacional o sean contrarias al orden público.

La procedencia de la medida cautelar se regulará por las leyes del lugar donde se siga el proceso extranjero. La ejecución de la medida, así como la contra cautela, serán resueltas por los tribunales de El Salvador conforme a lo dispuesto en este código.

Lo establecido en los incisos anteriores se entiende sin perjuicio de lo que dispongan los Tratados y Convenciones Internacionales y bajo de condición de reciprocidad.

Tercerías y oposiciones

Art. 155.- Cuando se hubiere trabado embargo o efectuado cualquier otra medida cautelar sobre bienes, la persona afectada podrá deducir, ante los tribunales de El Salvador, la tercería u oposición pertinentes, con el exclusivo objeto de su comunicación al tribunal de origen al devolverse el exhorto o carta rogatoria.

La oposición o tercería se sustanciará por el tribunal requirente, según sus leyes. El opositor o tercerista que compareciere luego de devuelto el exhorto o carta rogatoria tomará el proceso en el estado en que se hallare.

Si se tratare de tercera de dominio u otros derechos reales sobre el bien embargado, o se fundara en su posesión, se resolverá por los tribunales de El Salvador y de conformidad con sus leyes.

Efectos del cumplimiento

Art. 156.- El cumplimiento de la medida cautelar no obliga a reconocer y ejecutar la sentencia extranjera que se dictare en el proceso en el que tal medida se hubiere dispuesto.

Medidas previas a la ejecución

Art. 157.- Cuando se hubiere solicitado el reconocimiento y ejecución de una sentencia extranjera, la Corte Suprema de Justicia podrá adoptar las medidas cautelares que sean necesarias para asegurar su cumplimiento, las que se tramitarán conforme a las reglas de este código.

Lo dispuesto en el artículo anterior se entiende sin perjuicio de los tratados y convenciones internacionales y a condición de reciprocidad.

Facultad cautelar

Art. 158.- Cualquiera que sea la jurisdicción internacionalmente competente para conocer de un proceso, siempre que el objeto de la medida cautelar se encontrare en territorio nacional los tribunales de El Salvador podrán ordenar y ejecutar, a solicitud fundada de parte, todas las medidas conservatorias o de urgencia cuya finalidad sea garantizar el resultado de un proceso que se pretendiere iniciar.

El juez que ordene la medida fijará un plazo, conforme a lo dispuesto en este código, dentro del cual el solicitante habrá de hacer valer sus derechos so pena de caducidad de la medida.

Si en el plazo acordado se promoviere la demanda, se estará a lo que resuelva, en definitiva, el tribunal internacionalmente competente.

Tramitación

Art. 159.- Las comunicaciones relativas a medidas cautelares se harán por las propias partes interesadas, por intermedio de los agentes consulares o diplomáticos, a través de la autoridad administrativa competente en la materia o, en su defecto, por vía judicial.

CAPÍTULO TERCERO ESCRITOS Y EXPEDIENTES

Suscripción de escritos

Art. 160.- Los escritos deberán ser legibles, evitar cualquier expresión ofensiva, consignar en el encabezamiento los datos identificadores del expediente, expresar con la debida claridad lo que se pretende y ser suscritos y sellados por el abogado que los presenta.

Constancia de recepción de escritos

Art. 161.- Siempre que se presente un escrito al tribunal, el empleado judicial que lo reciba dejará constancia, en el momento de su recepción, de la fecha y hora en que se efectúa la misma. Si se hubiera acompañado una copia, se devolverá la misma al interesado dejando constancia de la recepción.

Copias de escritos e instrumentos.

Art. 162.- Todo escrito o documento que se presente deberá acompañarse de tantas copias legibles como sujetos hayan de ser notificados, más una. El tribunal remitirá de inmediato a las demás partes personadas una copia íntegra. Para tal finalidad, el juzgador podrá valerse de cualquier medio que preste garantía suficiente o deje constancia por escrito.

Copia de respaldo

Art. 163.- De todo escrito e instrumento que se presente deberá entregarse, además, una copia al tribunal, que servirá de respaldo en caso de reposición del expediente.

Formación de expedientes

Art. 164.- Con el primer escrito de cada proceso que se promueva se iniciará un expediente al que se irán incorporando sucesivamente los escritos posteriores.

Todo escrito e instrumento presentado al tribunal se entenderá incorporado inmediatamente al expediente.

La Corte Suprema de Justicia dispondrá por acuerdo la forma en que habrán de llevarse tales expedientes, así como el modo de anotar en los mismos las constancias de los actos.

Derecho de acceso al expediente

Art. 165.- La parte y sus representantes tienen acceso permanente al expediente, el cual se facilitará íntegramente.

Los expedientes judiciales permanecerán en las oficinas del tribunal para examen de las partes y de todos los que tuvieren interés legítimo en la exhibición conforme a lo dispuesto en este Código, y no podrán ser retirados de la sede del tribunal.

En nota o formulario suscrito por el secretario y por el interesado se hará constar cada ocasión en que se consulte el expediente.

Certificación de expedientes

Art. 166.- De cualquier expediente judicial podrán las partes o quien tuviere interés legítimo obtener certificación íntegra o parcial del mismo.

La certificación deberá ser autorizada por el tribunal, y se hará mediante copia suscrita por el secretario del tribunal, a costa de quien la pida, poniendo en el expediente nota expresiva de la expedición.

Si la certificación fuera parcial, se oirá, en el plazo de tres días, a la parte contraria, la cual deberá evacuarla por escrito, debiendo extenderse la certificación solicitada, con inserción de dicho escrito y de los pasajes en él solicitados, para que, al surtir efecto, la persona que la examine pueda hacer un juzgamiento equitativo y tener completo conocimiento del estado del proceso. En su caso, se hará constar la existencia de recurso pendiente.

De no evacuarse la audiencia, la certificación será extendida, con expresión de tal circunstancia.

Si la certificación se pidiere en audiencia, se otorgará con lo que expresare en el momento la parte contraria.

Archivo de expedientes

Art. 167.- Concluido un proceso se dispondrá el archivo del respectivo expediente y podrá ser consultado por los interesados.

Cuando un expediente archivado hubiere de surtir efecto en otro proceso se incorporará a él total o parcialmente por medio de copia autorizada por el secretario del tribunal.

La Corte Suprema de Justicia dispondrá por acuerdo las normas de archivo judicial.

Reposición y renovación de expedientes

Art. 168.- Cuando por cualquier causa se hubiere perdido, destruido u ocultado el expediente original de una actuación procesal, la copia en poder del tribunal tendrá el mismo valor.

Cuando el tribunal no cuente con copia de las actuaciones destruidas o desaparecidas, ordenará que se rehagan, para cuyo fin practicará las diligencias probatorias que evidencien su preexistencia y contenido y, de ser necesario, ordenará a las partes que entreguen sus propias copias de escritos, documentos y actas.

Si la reposición no fuera posible, el tribunal ordenará, de considerarlo necesario, la renovación de los actos, prescribiendo el modo de hacerlo.

CAPÍTULO CUARTO

COMUNICACIONES JUDICIALES

SECCIÓN PRIMERA

NOTIFICACIONES

Principio general de notificación

Art. 169.- Sin perjuicio de los plazos señalados en este código, toda resolución judicial se notificará en el más breve plazo a las partes y a los interesados.

Dirección para notificaciones tras el primer escrito o comparecencia

Art. 170.- El demandante, el demandado y cuantos comparezcan en el proceso deberán determinar con precisión, en el primer escrito o comparecencia, una dirección dentro de la circunscripción del tribunal para recibir notificaciones, o un medio técnico, sea electrónico, magnético o de cualquier otra naturaleza, que posibilite la constancia y ofrezca garantías de seguridad y confiabilidad.

Si no se hiciere el referido señalamiento, el tribunal mandará subsanar dicha omisión.

Cuando se señalare una dirección fuera de la circunscripción del tribunal, se ordenará que la señale dentro de ésta.

Cualquier cambio de dirección deberá comunicarse de inmediato, teniéndose por válidas, en su defecto, las notificaciones que se realicen en la dirección anteriormente señalada.

Notificación por tablero

Art. 171.- Si transcorre el plazo fijado por el tribunal para que el demandado o cualquiera de los otros comparecientes en el proceso indiquen una dirección dentro de la jurisdicción del tribunal para recibir notificaciones, o algún medio de los señalados en el artículo anterior, sin que tal requerimiento se hubiera cumplido, las notificaciones se harán en el tablero del tribunal o en la oficina común de notificaciones.

De igual manera se practicarán las notificaciones cuando se ignore la dirección o medio técnico, electrónico, magnético o cualquier otro, de su destinatario, siempre que dicha información no conste en ningún registro público.

En todo caso, previamente a la realización de las notificaciones por tablero el tribunal deberá proveer resolución debidamente motivada en la que autorice la práctica de tal diligencia en dicha forma.

Notificación en la oficina judicial

Art. 172.- Las partes y los interesados tienen derecho de acudir a la oficina del tribunal o a la oficina común de notificaciones, donde existiere, para enterarse de las resoluciones dictadas en el proceso.

A tal efecto, se les facilitará copia de la resolución y en formulario se pondrá constancia de la actuación, el cual firmará el empleado judicial competente y el interesado. Si éste no supiere, no pudiere o se negare a firmar, se hará constar tal circunstancia.

Notificación tácita

Art. 173.- La consulta del expediente por la parte implica la notificación de todas las resoluciones que consten en el mismo hasta el momento de la consulta.

Notificación en audiencia

Art. 174.- Las resoluciones pronunciadas en audiencia se tendrán por notificadas a los que estén presentes o hubieran debido concurrir a ella.

Notificación notarial

Art. 175.- A petición de parte y previa autorización del tribunal, podrán comunicarse personalmente las resoluciones judiciales mediante notario que designe aquélla y a su costo. En tal caso, el tribunal entregará al notario designado certificación de la resolución y la parte deberá acreditar su diligenciamiento a más tardar tres días hábiles después de la entrega de la certificación. Si se incumpliere dicho plazo, la autorización de comunicación por medio de notario quedará sin efecto y las notificaciones sólo podrán efectuarse por el empleado judicial competente.

Notificación a través de procurador

Art. 176.- Siempre que la parte compareciere por procurador éste recibirá todas las notificaciones que se refieran a su representado, aún la de la sentencia o auto que pone fin al proceso, con el valor y eficacia establecidos en este código.

El procurador deberá indicar, en el primer escrito que presente, número de fax o cualquier otro medio técnico que posibilite la constancia por escrito de la comunicación. Si el tribunal contara con los medios técnicos adecuados para comunicarse con el procurador, las notificaciones se practicarán por tales medios.

Cuando una parte sea representada por dos o más procuradores, éstos deberán designar un lugar único para recibir notificaciones.

Notificación personal

Art. 177.- Cuando la notificación deba hacerse personalmente, el funcionario o empleado judicial al que le corresponda realizar tal diligencia concurrirá al lugar señalado para ese efecto; y si encontrare a la persona que deba ser notificada, dejará constancia de la actuación.

Si la persona no fuere hallada, la diligencia se entenderá con cualquier persona mayor de edad que se encontrare en la dirección señalada; y a falta de cualquier persona, o si ésta se negare a recibir la notificación, se fijará aviso en lugar visible, indicando al interesado que existe resolución pendiente de notificársele y que debe acudir a la oficina judicial a tal efecto.

Si la parte no acudiere a la oficina judicial en el plazo de tres días hábiles, se tendrá por efectuada la notificación.

Notificación por medios técnicos

Art. 178.- Cuando se notifique una resolución por medios técnicos, se dejará constancia en el expediente de la remisión realizada. En este caso, se tendrá por realizada la notificación transcurridas veinticuatro horas después del envío, siempre que conste evidencia de su recibo.

Notificación a quienes no sean parte en el proceso

Art. 179.- Cuando deban ser notificados testigos, peritos o personas que sin ser parte en el proceso deban intervenir en él, se realizará la comunicación por cualquier medio que se considere fehaciente y eficaz.

En los casos en que el tribunal lo considere oportuno, podrán realizarse estas comunicaciones del modo establecido en el artículo anterior.

Autorización para notificarse

Art. 180.- Por medio de escrito se podrá autorizar a una tercera persona mayor de edad, aunque no sea abogado, para que con ella se entiendan las notificaciones.

SECCIÓN SEGUNDA**EMPLAZAMIENTOS****Principio de emplazamiento**

Art. 181.- Todo demandado debe ser debidamente informado de la admisión de una demanda en su contra, a fin de que pueda preparar la defensa de sus derechos o intereses legítimos.

A tal efecto, el demandante deberá indicar la dirección donde puede ser localizado el demandado. Si manifestare que le es imposible hacerlo, se utilizarán los medios que el juez considere idóneos para averiguar dicha circunstancia, pudiendo dirigirse en virtud de la obligación que tiene toda persona o autoridad de colaborar, a registros u organismos públicos, asociaciones, entidades o empresas que puedan dar razón de ella, quienes deberán rendir el informe respectivo en un plazo que no excederá de diez días, el cual será determinado a juicio prudencial del juez.

Si se obtuviere el conocimiento de un domicilio o lugar de residencia, se practicará la comunicación en la forma ordinaria. En caso contrario el emplazamiento se realizará en la forma prevista en este Código.

Esquela de emplazamiento

Art. 182.- En la misma resolución en que se admita la demanda se ordenará el emplazamiento del demandado, el cual se efectuará mediante esquela de emplazamiento.

Dicha esquela contendrá:

- 1°. Identificación del tribunal.
- 2°. Identificación del demandado.
- 3°. Identificación del proceso, con indicación del nombre y dirección del demandante, número del expediente y nombre y dirección del procurador de aquél.
- 4°. Indicación del plazo para contestar la demanda, apercibiendo al demandado que de no hacerlo el proceso continuará sin su presencia.
- 5°. Relación de los documentos anexos.
- 6°. Fecha de expedición.
- 7°. Nombre y firma de quien expidió la esquela.

A tal esquela se acompañarán copias de la demanda y de la resolución de admisión de ésta, así como de los documentos anexos a aquélla.

Diligenciamiento del emplazamiento

Art. 183.- El emplazamiento se practicará por el funcionario o empleado judicial competente en la dirección señalada por el demandante para localizar al demandado; y si lo encontrare, le entregará la esquela de emplazamiento y sus anexos.

Si la persona que debe ser emplazada no fuere encontrada pero se constatare que efectivamente se trata de su lugar de residencia o trabajo, se entregará la esquela de emplazamiento y sus anexos a cualquier persona mayor de edad que se hallare en el lugar y que tuviere algún vínculo o relación con aquélla.

El diligenciamiento del emplazamiento se hará constar en acta levantada a tal efecto por el funcionario o empleado judicial competente que lo llevó a cabo, con indicación del lugar, día y hora de la diligencia, nombre de la persona a la que se entrega la esquila correspondiente, y vínculo o relación de ésta con el emplazado, en su caso. El acta será suscrita por el emplazado o por la persona que recibió la esquila, salvo que ésta no supiera, no pudiera o se negara a firmar, de lo cual se dejará constancia.

Emplazamiento por apoderado

Art. 184.- El emplazamiento podrá hacerse por medio de la persona del apoderado del demandado, cuando no pueda hacerse directamente a éste. A tal efecto, el demandante expresará las razones por las cuales se hace necesario el emplazamiento en esa forma.

En tal caso, el apoderado deberá tener poder especial para tal fin, y al momento del emplazamiento deberá manifestar si es o no apoderado de la parte que se está emplazando por su medio; y si se demostrare que no lo es pese a su dicho, incurrirá en las costas, daños y perjuicios correspondientes, y el funcionario que conozca del asunto informará a la Sección de Investigación Profesional de la Corte Suprema de Justicia, para los efectos de ley.

Diligenciamiento por notario

Art. 185.- A petición de parte y previa autorización del tribunal, el emplazamiento podrá practicarse mediante notario que designe aquélla y a su costo. En tal caso, el tribunal entregará al notario designado la esquila de emplazamiento y sus anexos.

Esta forma de emplazamiento deberá diligenciarse a más tardar en el plazo de cinco días después de la entrega de la esquila. Dicho plazo podrá prorrogarse hasta por lapso igual, por una sola vez si el demandante alega y prueba causa razonable para la prórroga y solicita ésta dentro del plazo original.

Vencido el plazo original o su prórroga sin que se hubiere diligenciado el emplazamiento, se dejará sin efecto la autorización y éste sólo podrá practicarse por el empleado judicial competente.

Emplazamiento por edictos

Art. 186.- Si se ignorare el domicilio de la persona que deba ser emplazada o no hubiera podido ser localizada después de realizar las diligencias pertinentes para tal fin, se ordenará en resolución motivada que el emplazamiento se practique por edicto.

El edicto contendrá los mismos datos que la esquila de emplazamiento y se publicará en el tablero del tribunal.

Asimismo, se ordenará, su publicación por una sola vez, en el Diario Oficial, y tres en un periódico de circulación diaria y nacional.

Efectuadas las publicaciones, si el demandado no comparece en un plazo de diez días el tribunal procederá a nombrarle un curador ad litem para que lo represente en el proceso.

Si posteriormente se comprobare que era falsa la afirmación de la parte que dijo ignorar la dirección del demandado, o que pudo conocerla con emplear la debida diligencia, el proceso se anulará, condenándose al demandante a pagar una multa de entre dos y diez salarios mínimos urbanos, más altos, vigentes, según las circunstancias del caso.

Emplazamiento en caso de demandado esquivo

Art. 187.- Si la persona que ha de ser emplazada fuera encontrada pero esquivase la diligencia y no hubiera persona mayor de edad que acepte recibir la esquila y sus anexos, el funcionario o empleado judicial competente pondrá constancia de ello en los autos y hará el emplazamiento conforme a lo dispuesto en este código.

Emplazamiento de un menor

Art. 188.- Cuando se demandare a un menor de edad, la entrega de la esquila y sus anexos se hará a sus representantes.

Emplazamiento de una persona jurídica

Art. 189.- Cuando se demandare a una persona jurídica, pública o privada, la entrega se hará al representante, a un gerente o director, o a cualquier otra persona autorizada por ley o por convenio para recibir emplazamientos.

Emplazamiento del Estado

Art. 190.- Cuando se demandare al Estado de El Salvador, el emplazamiento se diligenciará entregando la esquila de emplazamiento y sus anexos al Fiscal General de la República o a un agente designado por éste.

Emplazamiento de persona no domiciliada en El Salvador

Art. 191.- Si se demandare a persona no domiciliada en el país, el emplazamiento podrá hacerse en la persona encargada de la oficina, sucursal o delegación que aquélla tuviera abierta en El Salvador.

A petición de parte y a su costo, y sin perjuicio de lo previsto en los tratados internacionales, el diligenciamiento del emplazamiento se podrá encargar a persona autorizada para la práctica de dicha diligencia en el país donde el emplazamiento deba practicarse según indicación del demandante.

SECCIÓN TERCERA**OFICIOS****Oficios**

Art. 192.- Cuando el tribunal deba dar conocimiento de sus resoluciones a otros organismos o entidades, o formularles alguna petición para el cumplimiento de diligencias del proceso, o solicitarle la cooperación y auxilio de otro tribunal, se expedirá oficio.

Dicho oficio se acompañará de copia de la resolución, se cursará por correo o por cualquier medio idóneo y podrá disponerse, si ello no causare riesgo, su entrega a la parte interesada en la realización del acto procesal.

CAPÍTULO QUINTO**SUSTANCIACIÓN DEL PROCESO Y AUDIENCIAS****SECCIÓN PRIMERA****SUSTANCIACIÓN DEL PROCESO****Despacho ordinario**

Art. 193.- El secretario judicial informará al tribunal sobre el estado en que se encuentre cada proceso; y a tal fin le dará cuenta de todo escrito y documento que se presente. Esta información la proporcionará a más tardar en el día hábil después de la presentación.

Especialmente se le informará, en el día hábil siguiente, de la preclusión de los plazos procesales otorgados a las partes y del transcurso de los que se refieren al tribunal, a los efectos de que se puedan impulsar las actuaciones siguientes.

Impulso del proceso

Art. 194.- El impulso del proceso corresponde de oficio al tribunal, que le dará el curso y lo ordenará como legalmente corresponda. A estos efectos, se dictarán las resoluciones que sean necesarias tanto por el personal jurisdiccional como por el personal administrativo en el marco de las competencias fijadas por este código.

Magistrado presidente

Art. 195.- Cuando el proceso deba ser resuelto por un tribunal colegiado, éste será presidido por el magistrado presidente, que será encargado de llevar la sustanciación de los asuntos que se ventilen en el mismo.

Funciones del magistrado presidente

Art. 196.- Son funciones del magistrado presidente:

- 1°. Ejercer las funciones relativas al despacho ordinario en los asuntos de que conozca una Cámara de Segunda Instancia o la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia.
- 2°. Impulsar y ordenar el curso del proceso, dictando al efecto los decretos y demás resoluciones que legalmente procedan.
- 3°. Proponer la redacción de todas las resoluciones que correspondan dictar a la Cámara de Segunda Instancia o la Sala de lo Civil, una vez debatidas por éstas.

Disconformidad

Art. 197.- Cuando en un tribunal colegiado, no resultare unanimidad de votos para formar sentencia en todos los puntos que contenga, se llamará al Magistrado suplente.

Notificadas las partes sobre quién es el magistrado llamado y presente éste, se verá de nuevo la causa para que dicho magistrado dirima la discordia, adhiriéndose a uno de los votos discordantes o razonados, en un plazo no mayor de diez días; y, si en este caso no hubiere sentencia, se seguirá llamando en discordia.

La sentencia será firmada por todos los magistrados que tomaron parte en la deliberación del asunto, aún por el que hubiera disentido, haciéndose constar el nombre de los que concurrieron a formarla con su voto. El disidente deberá consignar su voto a continuación de la sentencia, con las razones en que se funde, y será firmado por él y autorizado por el secretario.

Si por cualquier circunstancia un magistrado no quisiere o no pudiere firmar, se dejará constancia expresa de ello.

Suspensión del proceso de oficio

Art. 198.- El tribunal sólo podrá suspender de oficio el curso del proceso cuando concurra un supuesto de caso fortuito o fuerza mayor que así obligue a hacerlo. El auto por el que se decida la suspensión deberá estar especialmente motivado. La suspensión durará sólo mientras subsista la causa que la motive.

Suspensión del proceso a instancia de parte

Art. 199.- En el ejercicio del poder de disposición sobre el objeto del proceso, las partes podrán solicitar de mutuo acuerdo la suspensión del proceso, que será acordada siempre que no sea contraria al orden público, ni suponga perjuicio para el interés general o para tercero. La suspensión se acordará por medio de auto y no podrá ser superior a cuarenta y cinco días. En estos casos, el proceso se reanudará en cualquier momento a solicitud de alguna de las partes.

Transcurrido el plazo por el que se acordó la suspensión sin que ninguna de las partes haya pedido la reanudación del proceso, se procederá al archivo provisional de las actuaciones, el cual se mantendrá mientras no se solicite la continuación del proceso o se produzca la caducidad de la instancia.

SECCIÓN SEGUNDA

RÉGIMEN DE LAS AUDIENCIAS

Publicidad e inmediación

Art. 200.- Las audiencias en los procesos regulados por este Código serán públicas, según lo previsto en el artículo 9 y se realizarán, bajo pena de nulidad insubsanable, en presencia del titular o titulares del juzgado o tribunal colegiado, en los términos del artículo 10, sin perjuicio de lo dispuesto en las normas especiales que establece este código.

Señalamiento de las audiencias

Art. 201.- Las audiencias se señalarán de oficio, fijándose día y hora al efecto, cuando así corresponda conforme al estado de tramitación del proceso y por el orden en que lleguen a ese estado.

El calendario de audiencias será llevado por el secretario judicial, previo señalamiento del juez o magistrados. El secretario dará a conocer a las partes las fechas de las audiencias.

Entre el señalamiento y la celebración deberá mediar un mínimo de quince días hábiles y un máximo de veinte, salvo que se disponga otra cosa en la ley.

Nuevo señalamiento

Art. 202.- Si alguna de las partes, sus representantes o abogados, o alguno de los testigos o peritos manifiesta la absoluta imposibilidad de concurrir a la audiencia en el día y hora señalados, se podrá hacer un nuevo señalamiento si concurren los requisitos establecidos en este artículo.

La imposibilidad se comunicará de inmediato al tribunal, justificando debidamente las razones en que consista.

El tribunal sólo ordenará que se haga un nuevo señalamiento con la repetición de las citaciones pertinentes, si considera que la imposición alegada es efectiva, y sólo cuando la presencia de la persona imposibilitada sea necesaria para el desarrollo de la audiencia.

Cuando la causa de la solicitud de nuevo señalamiento sea la coincidencia de audiencias de uno de los abogados, tendrá preferencia la audiencia relativa a causa penal; si no fuera ese el caso, la del señalamiento más antiguo. Si los dos señalamientos tuvieran la misma fecha, se suspenderá la audiencia correspondiente al procedimiento más reciente.

Régimen de celebración de las audiencias

Art. 203.- Las audiencias se celebrarán en las horas hábiles de un mismo día. Si fuere necesario, se podrán habilitar para la misma audiencia más horas del mismo día, en una o más sesiones, así como continuarla el día o días siguientes hasta su conclusión.

En el día y hora fijados para la audiencia, se constituirá ésta en la sala de audiencias del tribunal, y se comprobará la presencia de las partes, los abogados, los testigos, los peritos y los intérpretes que deban intervenir, haciéndose una sucinta relación de los antecedentes del caso.

A continuación intervendrán, por su orden, el demandante y el demandado, o el recurrente y el recurrido, por medio de sus abogados o por sí mismos cuando la ley lo permita.

Si se hubieran admitido pruebas, se practicarán conforme al orden establecido en las normas que regulan la actividad probatoria.

Practicada la prueba, el juez o presidente concederá de nuevo la palabra a las partes para que concisamente aleguen lo que a su derecho convenga sobre el resultado de las pruebas practicadas. Si no se practicó prueba, finalizado el primer turno de intervenciones se abrirá otro para rectificar hechos o conceptos.

Dirección de las audiencias

Art. 204.- El juez o presidente dirigirá el debate, ordenará las lecturas necesarias, hará las advertencias legales, recibirá los juramentos o promesas y declaraciones, y moderará la discusión, impidiendo preguntas o derivaciones impertinentes o que se separen notoriamente de las cuestiones que se debatan, instando a quien esté en el uso de la palabra a evitar divagaciones, aunque sin coartar por ello el ejercicio del derecho de defensa. El juez o presidente podrá retirar la palabra a quien no siga sus instrucciones.

El juez o presidente mantendrá el buen orden en las audiencias y velará porque se guarde el respeto y la consideración debidos a todos los que se hallen en la sala de audiencias, amparándolos en sus derechos, para lo cual hará uso de las potestades de corrección y disciplina que le otorgan las leyes.

Documentación de las audiencias

Art. 205.- La audiencia se documentará en su integridad mediante acta levantada por el secretario judicial, en la cual se dejará constancia de todo lo sucedido en aquélla. Se incluirán en la misma las alegaciones y declaraciones de las partes, así como lo que hubieran aportado los testigos y los peritos, el resultado del reconocimiento judicial si lo hubo y los documentos ofrecidos como prueba. En el acta se hará constar el día, lugar y hora de la audiencia, la autoridad ante la cual se celebra, el proceso al que corresponde, los nombres de las partes, abogados, testigos, peritos, e intérpretes que participaron, y también los nombres de las partes que no concurrieron, indicándose la causa de la ausencia, si se conociere, las decisiones adoptadas y los recursos que las partes hubieren interpuesto.

Las partes podrán solicitar que se incorpore en el acta una indicación, expresión o evento específico, así como aquello que entiendan pertinente para asegurar la fidelidad del acta, siempre que haya sido debatido en la audiencia.

Documentación por medios audiovisuales

Art. 206.- De permitirlo la dotación material del tribunal, el desarrollo de la audiencia se registrará en soporte apto para la grabación y reproducción del sonido y de la imagen, o sólo del sonido, uniéndose a los autos el original de la grabación y un acta donde conste el día, lugar y hora, la autoridad judicial ante quien se celebró, el proceso al que corresponde y los nombres de las partes y abogados, peritos, testigos e intérpretes que intervinieron.

Las partes podrán solicitar a su costa una copia de los soportes en que hubiera quedado grabada la audiencia.

Las partes podrán proponer al Juez que se documente la audiencia por cualquier medio técnico de grabación y reproducción de la imagen y sonido, o sólo del sonido, debiendo indicar si una o ambas partes asumirán los costos de tales medios. El juez accederá a tal petición si de ello resultare un mejor desarrollo de la actividad procesal y se estará a lo dispuesto en el inciso anterior.

Repetición de la audiencia

Art. 207.- Cuando quede suspendida o interrumpida una audiencia por concurrir una de las causas legales y deba ser sustituido el juez quien comenzó a celebrarla, se repetirá íntegramente dicha audiencia a presencia del nuevo juez, salvo el caso de los hechos irreproducibles, de los cuales sólo se valorará lo que conste en el expediente. Lo que también se aplicará a los tribunales colegiados.

Suspensión de las audiencias

Art. 208.- La celebración de las audiencias en el día señalado sólo podrá suspenderse por alguna de las causas siguientes:

- 1°. Por indisposición del juez o magistrado, cuando no pudiera ser sustituido.

- 2°. Por causa grave que impida la comparecencia de algún sujeto procesal que hubiera sido citado.
- 3°. Por causa grave comprobada que impida la asistencia del abogado de cualquiera de las partes.
- 4°. Por coincidir dos audiencias simultáneas para el abogado de cualquiera de las partes.

En todos estos casos la suspensión sólo se acordará cuando no hubiere sido posible solicitar con antelación suficiente un nuevo señalamiento de la audiencia.

Asimismo se suspenderá la audiencia ya señalada cuando impida su celebración la continuación de otra inconclusa. También se podrá suspender la celebración de una audiencia cuando lo soliciten todas las partes, alegando justa causa a juicio del juez.

Nuevo señalamiento de las audiencias suspendidas

Art. 209.- Toda suspensión que el tribunal acuerde se comunicará inmediatamente y por el medio más rápido a las partes personadas y a quienes hubiesen sido citados judicialmente en calidad de testigos, peritos o en otra condición.

El nuevo señalamiento se hará al acordarse la suspensión, y si esto no fuera posible, tan pronto como desaparezca el motivo que la ocasionó. Se fijará el día más inmediato que se pueda, sin alterar el orden de los señalamientos que ya estuvieran hechos. El tribunal preservará, en lo que esté a su alcance, el cumplimiento del principio de concentración en la práctica de la prueba.

Sustitución de juez o magistrado después del señalamiento de audiencia

Art. 210.- Si una vez efectuado el señalamiento de la audiencia se hubiera sustituido al juez o a algún magistrado integrante del tribunal, se comunicará tal circunstancia a las partes, antes de que se celebre aquélla, para que puedan plantear la recusación.

Si no se plantea la recusación, se procederá a la celebración de la audiencia, sin perjuicio del derecho a plantearla durante ésta, si se conoció con posterioridad la causa que le da origen. En este caso, se suspenderá la audiencia y se tramitará el incidente según lo dispuesto en este código, debiéndose hacer el nuevo señalamiento una vez resuelta la recusación.

Interrupción de las audiencias

Art. 211.- Iniciada la celebración de una audiencia sólo podrá interrumpirse por alguna de las causas siguientes:

- 1°. Cuando sea preciso resolver una cuestión incidental que no se pueda decidir en el acto.
- 2°. Cuando haya que practicar una diligencia de prueba fuera de la sede del tribunal y no pudiera verificarse entre una y otra sesión de la audiencia.
- 3°. Cuando no comparezcan los testigos o los peritos citados judicialmente y se considere imprescindible su declaración o informe.
- 4°. Cuando, una vez iniciada la audiencia, se produzca la indisponibilidad del juez, de algún magistrado, de la parte o su abogado.
- 5°. Cuando lo soliciten todas las partes, alegando justa causa.

La audiencia se reanuda una vez desaparecida la causa que motivó su interrupción, dentro de un plazo máximo de 15 días.

Si la interrupción se prolongare por más de treinta días, perderán toda eficacia las actuaciones realizadas y se deberá celebrar una nueva audiencia, debiéndose realizar al efecto las citaciones pertinentes y haciendo el oportuno señalamiento para la fecha más inmediata posible.

Lo mismo se hará cuando por cualquier causa el juez o magistrado hayan sido sustituidos durante la interrupción.

CAPÍTULO SEXTO RESOLUCIONES JUDICIALES

SECCIÓN PRIMERA CLASES Y RÉGIMEN

Clases de resoluciones

Art. 212.- Las resoluciones judiciales pueden ser decretos, autos y sentencias.

Los decretos tienen por objeto el impulso y ordenación material del proceso.

Los autos son simples o definitivos. Simples, si se dictaren, entre otros propósitos, para resolver incidentes, acordar medidas cautelares, definir cuestiones accesorias o resolver nulidades; definitivos, si le ponen fin al proceso, haciendo imposible su continuación en la instancia o por vía de recurso, o si así lo determina este código.

Las sentencias deciden el fondo del proceso en cualquier instancia o recurso.

Responsabilidad de dictar resoluciones

Art. 213.- Las resoluciones se dictarán por el juez o los magistrados que hubieren presenciado en su integridad la audiencia vinculada con el asunto.

Imposibilidad de dictar resoluciones

Art. 214.- No podrán dictar las resoluciones conforme al artículo anterior, aunque hubieren asistido a la audiencia, el juez o magistrado que, conforme a la ley, hubieran perdido dicha condición, hubiesen sido suspendidos en sus funciones o resultaren afectados por alguna causa de incompatibilidad.

En tales casos, se tendrá que repetir la audiencia.

Forma

Art. 215.- En toda resolución salvo las adoptadas en audiencia, se indicará el proceso al que se refiere, el número de expediente, el lugar, día y hora de su pronunciamiento y el tribunal que la dicta.

La resolución deberá expresar en forma clara y precisa la decisión sobre el objeto del proceso o sobre el punto concreto al que se refiera, con los pronunciamientos correspondientes a todas las pretensiones de las partes.

Motivación

Art. 216.- Salvo los decretos, todas las resoluciones serán debidamente motivadas y contendrán en apartados separados los razonamientos fácticos y jurídicos que conducen a la fijación de los hechos y, en su caso, a la apreciación y valoración de las pruebas, así como a la aplicación e interpretación del derecho, especialmente cuando el juez se aparte del criterio sostenido en supuesto semejante.

La motivación será completa y debe tener en cuenta todos y cada uno de los elementos fácticos y jurídicos del proceso, considerados individualmente y en conjunto, con apego a las reglas de la sana crítica.

Requisitos de la sentencia. Forma y contenido

Art. 217.- La sentencia constará de encabezamiento, antecedentes de hecho, fundamentos de derecho y fallo o pronunciamiento.

En el encabezamiento se indicará el juzgado o tribunal que dicta la sentencia, así como a las partes, sus abogados y representantes, y se indicará la petición que conforma el objeto del proceso.

Los antecedentes de hecho, estructurados en párrafos numerados, expresarán en forma clara y resumida las alegaciones de cada parte, con especial atención a los hechos alegados y a los que no hubieran sido controvertidos; y se referirán también a las pruebas propuestas y practicadas, así como a la declaración expresa de los hechos que se consideran probados y de los que se consideran no probados.

Los fundamentos de derecho, igualmente estructurados en párrafos separados y numerados, contendrán los razonamientos que han llevado a considerar los hechos probados o no probados, describiendo las operaciones de fijación de los hechos y valoración de las pruebas y, también debidamente razonadas, las bases legales que sustentan los pronunciamientos del fallo, especialmente cuando se hubiera producido debate sobre cuestiones jurídicas, con expresión de las normas jurídicas aplicables y, en su caso, de su interpretación. Los fundamentos de derecho habrán de contener una respuesta expresa y razonada a todas y cada una de las causas de pedir, así como a las cuestiones prejudiciales y jurídicas necesarias para la adecuada resolución del objeto procesal.

El fallo o pronunciamiento estimará o desestimarán, con claridad, las pretensiones debatidas en el proceso. En caso de que se resuelvan varias pretensiones en la misma sentencia, cada una de ellas tendrá un pronunciamiento separado.

Si la pretensión es pecuniaria, el juez o tribunal la determinará exactamente en el fallo, sin que se pueda dejar su fijación para el momento de la ejecución de la sentencia. Esta podrá también fijar, con claridad y precisión, las bases de liquidación, dejando la determinación de la cuantía de la condena para el trámite de ejecución, pero sólo si la liquidación se puede realizar con simples operaciones aritméticas.

El fallo se dictará a nombre de la República y contendrá el pronunciamiento sobre las costas.

Congruencia

Art. 218.- Las sentencias deben ser claras y precisas, y deberán resolver sobre todas las pretensiones y puntos litigiosos planteados y debatidos.

El juez deberá ceñirse a las peticiones formuladas por las partes, con estricta correlación entre lo que se pide y lo que se resuelve. No podrá otorgar más de lo pedido por el actor, menos de lo resistido por el demandado, ni cosa distinta a la solicitada por las partes.

Sin alterar la pretensión, y con respeto a los hechos alegados por las partes como base de sus causas de pedir, el juzgador podrá emplear los fundamentos de derecho o las normas jurídicas que considere más adecuadas al caso, aunque no hubieran sido invocados por las partes.

Sentencia dictada por una Cámara de Segunda Instancia o por la Sala de lo Civil. Deliberación

Art. 219.- En la Sala de lo Civil y en las Cámaras de Segunda Instancia la sentencia se dictará tras la deliberación y voto de todos los magistrados.

A los efectos de preparar de mejor manera la deliberación, los magistrados podrán consultar y estudiar el expediente antes de la audiencia y hasta la fecha que fije el Presidente para deliberar y votar.

La deliberación será siempre a puerta cerrada, inmediatamente después de la audiencia o en el momento más próximo posible a su celebración y será el Presidente quien dirija los debates.

El magistrado presidente deberá dar a conocer la propuesta de decisión y el borrador de sentencia que la sustente.

Voto. Mayoría requerida. Discrepancia

Art. 220.- Concluida la deliberación se procederá a votar, comenzando por el magistrado de nombramiento más reciente. El presidente votará en último lugar. Las decisiones requerirán del voto unánime de los magistrados que integran el tribunal, salvo cuando la Corte Plena conozca en casación.

Los magistrados discrepantes firmarán la sentencia que ponga fin al asunto; pero deberán explicar su voto disidente razonándolo conforme a lo dispuesto en este código.

Voto del imposibilitado

Art. 221.- Cuando un magistrado que asistió a la audiencia en su integridad no pudiera concurrir a la deliberación y votación, por circunstancia justificada que le imposibilite para ello, enviará su voto por escrito, justificado y firmado, siempre que haya podido disponer de la información necesaria.

Si la imposibilidad fuera tal que le impide escribir, se asistirá de notario.

Si hubiere imposibilidad absoluta de obtener el voto, se llamará al magistrado suplente, con cuya presencia se procederá a celebrar de nuevo la audiencia, de cuyo nombramiento se notificará a las partes para efectos de recusación.

Sentencia oral. Supuestos

Art. 222.- El juez o tribunal podrá dictar oralmente la sentencia íntegra en los procesos abreviados y en los procesos especiales, si lo permitiera la complejidad fáctica y jurídica del proceso en cuestión; en los otros procesos, anunciará verbalmente el fallo.

En el primer caso, el juez dictará in voce el fallo de la sentencia y una sucinta motivación y preguntará a las partes si anuncian su intención de recurrirla. Si ambas partes manifestaren su decisión de no impugnar la sentencia, declarará su firmeza en el acto.

Si sólo se ha anunciado el fallo o si habiendo dictado sentencia íntegra ambas partes o alguna de ellas anunciaran su intención de recurrir, el juez la dictará luego por escrito en el plazo legal.

Libro de sentencias

Art. 223.- En cada juzgado o tribunal será obligatorio llevar un libro de sentencias y autos definitivos. La ordenación será por orden cronológico, y se incluirán los votos particulares, en el caso de que los haya, inmediatamente después de la resolución a la que se refieran.

Publicidad de la sentencia

Art. 224.- Una vez que la sentencia o auto que pone fin al proceso haya sido notificado efectivamente a las partes, se procederá a darles la publicidad y difusión procedentes conforme al ordenamiento jurídico.

La Corte Suprema de Justicia será la encargada de garantizar el conocimiento de la jurisprudencia dictada por la Sala Civil de la misma y de los tribunales de segunda instancia.

En su caso, la publicidad y difusión se harán sin perjuicio del respeto a la garantía de la identidad de las partes.

Rectificación y aclaración de la sentencia o auto que pone fin al proceso

Art. 225.- Las sentencias y autos definitivos son invariables una vez firmados.

No obstante, los jueces y tribunales podrán, de oficio, en los dos días siguientes a la notificación, efectuar las aclaraciones de conceptos oscuros que se pongan de manifiesto y corregir los errores materiales que se detecten.

Las partes podrán solicitar, en el plazo establecido en el inciso anterior, las mismas aclaraciones y correcciones, y el juez o tribunal deberá resolver en los dos días siguientes.

Lo dispuesto en este artículo se aplicará igualmente a las omisiones y defectos que se detecten en los antecedentes de hecho o fundamentos de derecho y cuya corrección sea imprescindible para poder proceder a la impugnación o a la ejecución.

Los errores materiales y los puramente numéricos podrán ser corregidos en cualquier momento del proceso, aun durante la etapa de ejecución de la sentencia.

Subsanación de la omisión de pronunciamientos

Art. 226.- Cuando el juez o tribunal hubiera omitido el pronunciamiento sobre una o más pretensiones o peticiones oportunamente introducidas en el proceso por las partes, estará obligado a emitir el pronunciamiento que falte sin alterar de otro modo la sentencia o auto dictado.

El pronunciamiento omitido se realizará dentro de los tres días siguientes al dictado de la resolución si la falta se aprecia de oficio por el juez o tribunal.

Las partes podrán manifestar por escrito la omisión del pronunciamiento en el plazo de tres días desde la recepción de la notificación de la sentencia o auto que pone fin al proceso. El juez o tribunal resolverá lo procedente en los tres días siguientes.

SECCION SEGUNDA**EFICACIA DE LAS RESOLUCIONES JUDICIALES****Eficacia de los decretos**

Art. 227.- Los decretos podrán ser rectificadas y ampliados en cualquier momento, por razones de forma o de fondo, siempre que no se cause perjuicio a alguna de las partes.

Eficacia de los autos simples

Art. 228.- Lo resuelto por los autos que no ponen fin al proceso puede ser modificado al dictarse la sentencia, siempre que ello no importe retrotraer el procedimiento.

Firmeza de las resoluciones definitivas

Art. 229.- Los autos definitivos y las sentencias adquieren firmeza en los siguientes casos:

- 1°. Cuando los recursos interpuestos hubieran sido resueltos y no existieran otros disponibles en el caso.
- 2°. Cuando las partes los consintieran expresamente.
- 3°. Cuando se hubiera dejado que transcurriera el plazo de impugnación sin interponer el correspondiente recurso.

Cosa juzgada

Art. 230.- La cosa juzgada se extiende a las pretensiones de la demanda y de la reconvencción y comprenderá todos los hechos anteriores al momento en que hubieran precluido las alegaciones de las partes.

La cosa juzgada afectará a las partes del proceso en que se dicte y a sus sucesores; y se puede extender a los terceros cuyos derechos dependen de los de las partes, si hubieran sido citados a raíz de la demanda.

Efecto de la cosa juzgada en otro proceso

Art. 231.- La cosa juzgada impedirá, conforme a la ley, un ulterior proceso entre las mismas partes sobre la misma pretensión.

Sin embargo los pronunciamientos que han pasado en autoridad de cosa juzgada vincularán al tribunal de un proceso posterior cuando en éste aparezcan como antecedente lógico de lo que sea su objeto, siempre que las partes de ambos procesos sean las mismas o la cosa juzgada se haya de extender a ellas por disposición legal.

CAPÍTULO SÉPTIMO**NULIDAD DE LAS ACTUACIONES PROCESALES****Principio de especificidad**

Art. 232.- Los actos procesales serán nulos sólo cuando así lo establezca expresamente la ley. No obstante, deberán declararse nulos en los siguientes casos:

- a) Si se producen ante o por un tribunal que carece de jurisdicción o competencia que no pueda prorrogarse.
- b) Si se realizan bajo violencia o intimidación o mediante la comisión de un acto delictivo.
- c) Si se han infringido los derechos constitucionales de audiencia o de defensa.

Principio de trascendencia

Art. 233.- La declaratoria de nulidad no procede, aun en los casos previstos en la ley, si el acto, aunque viciado ha logrado el fin al que estaba destinado, salvo que ello hubiere generado la indefensión a cualquiera de las partes.

Principio de conservación

Art. 234.- La nulidad de un acto no implicará la de los sucesivos que hubieren independientes de aquél cuyo contenido no pudiere haber sido distinto, en caso de no haberse cometido la infracción que dio lugar a la nulidad.

La nulidad de una parte de un acto no afectará a las demás del mismo acto que sean independientes de aquélla.

Denuncia de nulidad

Art. 235.- Cuando la ley expresamente califique de insubsanable una nulidad, ésta podrá ser declarada, de oficio o a petición de parte, en cualquier estado del proceso.

Si la nulidad fuere calificada como subsanable, la misma sólo podrá ser declarada a petición de la parte que ha sufrido perjuicio por el vicio.

Convalidación del acto viciado

Art. 236.- Si se tratare de nulidad subsanable, la parte afectada podrá convalidar el acto viciado, expresa o tácitamente.

Existe convalidación tácita cuando la parte afectada no denuncia el vicio en el plazo de cinco días hábiles luego del conocimiento del acto viciado.

Vía procesal para la denuncia de nulidad

Art. 237.- La nulidad subsanable que afecta a la admisión de la demanda se debe reclamar al contestar la misma.

La nulidad subsanable que afecta a las resoluciones dictadas en el desarrollo del proceso o a otros actos procesales, deberá denunciarse en el plazo de cinco días posteriores al conocimiento fehaciente del acto y se resolverá previa audiencia por cinco días a la parte contraria.

Si se estimare que la denuncia y declaración de nulidad hacen imposible el aprovechamiento de los actos procesales posteriores se acordará que el proceso se retrotraiga al estado en que se encontraba en el momento de incurrirse en el vicio.

Cuando la denuncia fuera desestimada, será condenado en costas el que la hubiera planteado, pero se podrá introducir nuevamente por medio de los recursos que existieren contra la resolución definitiva.

Declaratoria de nulidad en recurso

Art. 238.- El tribunal al que le toque pronunciarse sobre un recurso deberá observar si se ha hecho valer en el escrito de interposición la nulidad de la sentencia o de actos de desarrollo del proceso, o si se ha incurrido en alguna nulidad insubsanable.

Si se hubiera denunciado nulidad, el tribunal que decida el recurso deberá pronunciarse inicialmente sobre la misma, y sólo en caso de desestimarse entrará a resolver sobre otros agravios alegados por el recurrente.

Si se estimare la denuncia de nulidad y su declaración hiciere imposible el aprovechamiento de los actos procesales posteriores, se acordará que el proceso se retrotraiga al estado en que se encontraba en el momento de incurrirse en el vicio.

LIBRO SEGUNDO
LOS PROCESOS DECLARATIVOS

TÍTULO PRIMERO
DISPOSICIONES COMUNES

CAPÍTULO PRIMERO
CLASES DE PROCESOS DECLARATIVOS

Clases de procesos declarativos

Art. 239.- Toda pretensión que se deduzca ante los Tribunales Civiles o Mercantiles, y que no tenga señalada por la ley una tramitación especial, será decidida en el proceso declarativo que corresponda por razón de la materia o por razón de la cuantía del objeto litigioso.

Las normas de determinación de la clase de proceso por razón de la cuantía sólo se aplicarán en defecto de norma por razón de la materia.

Pertenecen a la clase de los procesos declarativos:

- 1°. El proceso común.
- 2°. El proceso abreviado.

Ámbito del proceso común

Art. 240.- Se decidirán por los trámites del proceso común, cualquiera que sea su cuantía:

Las demandas en materia de competencia desleal, propiedad industrial, propiedad intelectual y publicidad, siempre que no versen exclusivamente sobre reclamaciones de cantidad, en cuyo caso se tramitarán por el procedimiento que les corresponda en función de la cuantía que se reclame.

Se decidirán también en el proceso común las demandas cuya cuantía supere los Veinticinco Mil Colones o su equivalente en Dólares de los Estados Unidos de América, y aquellas cuyo interés económico resulte imposible de calcular, ni siquiera de modo relativo.

Ámbito del proceso abreviado

Art. 241.- Se decidirán por los trámites del proceso abreviado las demandas cuya cuantía no supere los Veinticinco Mil Colones o su equivalente en Dólares de los Estados Unidos de América.

Además, se decidirán por este trámite, cualquiera que sea su cuantía:

- 1°. Las demandas de liquidación de daños y perjuicios.
- 2°. Las demandas de oposición a la reposición judicial de títulos valores.
- 3°. Las demandas relativas a la disolución y liquidación judicial de una sociedad.
- 4°. Las demandas de nulidad de sociedades.

Determinación del valor de la pretensión

Art. 242.- El valor de la pretensión se fijará según el interés económico de la demanda, que se calculará de acuerdo con los criterios siguientes:

- 1°. Si se reclama una cantidad de dinero determinada, la cuantía de la demanda estará representada por dicha cantidad, y si falta la determinación, aun en forma relativa, la demanda se considerará de cuantía indeterminada.
- 2°. Cuando el proceso tenga por objeto dar bienes muebles o inmuebles, se estará al valor de los mismos al tiempo de interponerse la demanda, conforme a los precios corrientes en el mercado o en la contratación de bienes de la misma clase, con independencia de que la reclamación se base en derechos reales o en derechos personales.

- 3°. En los procesos sobre el derecho a exigir prestaciones periódicas, sean temporales o vitalicias, se calculará el valor por el importe de una anualidad multiplicado por diez, salvo que el plazo de la prestación fuera inferior a un año, en cuyo caso se estará al importe total de la misma.
- 4°. En los procesos que versen sobre la existencia, validez o eficacia de un título obligacional, su valor se calculará por el total de lo debido, aunque sea pagadero a plazos. Este criterio de valoración será aplicable en aquellos procesos cuyo objeto sea la creación, modificación o extinción de un título obligacional o de un derecho de carácter personal, siempre que no sea aplicable otra regla de este artículo.
- 5°. Cuando la demanda tenga por objeto una prestación de hacer, su cuantía equivaldrá al coste de aquello cuya realización se determine, o en el importe de los daños y perjuicios derivados del incumplimiento, sin que en tal caso sean acumulables ambas cantidades, salvo si además de determinarse el cumplimiento se pretendiera también la indemnización. El cálculo de los daños y perjuicios habrá de ser tenido en cuenta cuando la prestación sea personalísima o consista en un no hacer, aún si lo que se pretende con carácter principal es el cumplimiento.
- 6°. Cuando se reclamen varios plazos vencidos de una misma obligación se tomará en cuenta, como cuantía, la suma de los importes reclamados, salvo si se ha pedido en la demanda declaración expresa sobre la validez o eficacia de la obligación, en cuyo caso se estará al valor total de la misma. Si el importe de alguno de los plazos no fuera cierto, se excluirá éste del cómputo de la cuantía.

Determinación del valor en caso de acumulación

Art. 243.- Cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones principales, la cuantía de la demanda vendrá determinada por la suma de todas ellas, salvo que las pretensiones estén acumuladas de forma eventual, en cuyo caso se determinará atendiendo a la de mayor valor.

Si con la pretensión principal se piden accesoriamente intereses, frutos, rentas o daños y perjuicios, la cuantía vendrá determinada por la suma del valor de todas las pretensiones acumuladas. Para la fijación del valor no se tomarán en cuenta los frutos, intereses o rentas por correr, sino sólo los vencidos.

Cuando en una misma demanda se acumulen varias pretensiones reales referidas a un mismo bien mueble o inmueble, la cuantía nunca podrá ser superior al valor de la cosa litigiosa.

Carácter de las normas sobre procedimiento adecuado

Art. 244.- Las normas referentes a la clase de proceso en el que habrá de sustanciarse una pretensión tienen carácter imperativo y podrán ser consideradas de oficio por el Juez, pero no procederá la declaración de nulidad cuando se hubiera tramitado según el procedimiento común. Si se considerase que el proceso determinado por el demandante no corresponde al valor señalado o a la materia a la que se refiere la demanda, el Juez dará al asunto la tramitación que corresponda.

El demandante expresará en su escrito inicial, con la justificación del caso, la cuantía de la demanda, y podrá hacerlo en forma relativa, si justifica debidamente que el interés económico al menos iguala la cuantía mínima correspondiente al proceso común, o que no rebasa la máxima del abreviado.

La alteración del valor de los bienes que sea posterior a la interposición de la demanda no implicará la modificación de la cuantía ni la de la clase de proceso.

Impugnación de la clase de proceso y de la cuantía

Art. 245.- El demandado podrá impugnar la clase de proceso que hubiera planteado el demandante cuando entienda que, de haberse determinado aquélla en forma correcta, el proceso sería diferente, porque deba tramitarse como un proceso especial o como otro declarativo, por razón de la materia o de la cuantía.

En el proceso común se impugnará la adecuación del procedimiento por razón de la cuantía en la contestación de la demanda, y la cuestión será resuelta en la audiencia preparatoria.

En el proceso abreviado, el demandado impugnará la cuantía o la clase de proceso en la audiencia, y el Juez resolverá la cuestión en el acto, oído el demandante y antes de entrar en el fondo del asunto.

CAPÍTULO SEGUNDO

EL ACTO DE CONCILIACIÓN

Competencia

Art. 246.- Antes de promover un proceso, y con el objeto de evitarlo, las partes podrán intentar la conciliación. Dichos actos tendrán lugar ante el Juzgado de Paz competente, conforme a las reglas generales establecidas en este código.

Materias excluidas de la conciliación

Art. 247.- No podrá intentarse la conciliación respecto de las materias que den origen a:

- 1°. Los procesos en que estén interesados el Estado y las demás administraciones públicas, así como corporaciones o instituciones de igual naturaleza. También quedan exceptuados aquellos procesos en los que, siendo parte el Estado, intervenga junto a éste personas privadas, como parte principal o coadyuvante.
- 2°. Los procesos en que estén interesados los incapaces.
- 3°. En general, los procesos que no pueda ser objeto de dicho trámite, por así establecerlo la ley, y los que se promuevan sobre materias no susceptibles de transacción ni compromiso.

Solicitud de conciliación

Art. 248.- La conciliación se pedirá mediante solicitud escrita dirigida al Juez competente, en la que se harán constar los siguientes extremos:

- 1°. Los datos personales del solicitante y de los demás interesados, así como sus domicilios respectivos.
- 2°. Enumeración clara y concreta de los hechos sobre los que verse su petición y cuantía económica, si fuere de esta naturaleza.
- 3°. Fecha y firma.

A la solicitud se acompañarán los documentos en que el solicitante estime fundado su derecho. Tanto del original como de los documentos que se acompañen se entregarán tantas copias como partes interesadas haya, más una.

Registro de la solicitud. Trámite de admisión

Art. 249.- Una vez presentada la solicitud, se registrará inmediatamente en el libro que se lleve al efecto, abriéndose con ella el correspondiente expediente. Sin dilación se procederá a examinar si reúne los requisitos exigidos, pudiéndose solicitar las aclaraciones que sean necesarias o conceder plazo para la subsanación de los defectos, el cual no será de más de cinco días.

Si la solicitud reuniera los requisitos exigidos, o se hubiesen realizado las aclaraciones o subsanados los defectos en tiempo y forma, se procederá a su admisión. Si los requisitos fueran insubsanables, o no se procediera a la aclaración o subsanación de los defectos en el plazo concedido, se archivará el expediente sin que la mera presentación de la solicitud produzca efectos.

Presentada la solicitud de conciliación, si se acepta producirá el efecto de interrumpir la prescripción. En el caso de derechos sometidos a plazo de prescripción, se tendrá por terminado el procedimiento y cumplido el trámite si transcurren treinta días sin que se celebre el acto de conciliación.

Citación para audiencia

Art. 250.- El tribunal, en el mismo acto en que admita la solicitud, mandará citar a las partes, con entrega de las copias aportadas y señalamiento de día y hora para la audiencia, debiendo procurar que se verifique dentro de la mayor brevedad posible y siempre durante los veinte días siguientes.

Entre la citación y la audiencia deberán mediar al menos veinticuatro horas, término que podrá ser reducido por el Juez si hubiese causa justa para ello.

Asistencia a la audiencia

Art. 251.- La asistencia al acto de conciliación es obligatoria para las partes o sus representantes. Si, estando debidamente citadas las partes, no compareciere el solicitante, ni alegare causa justa, se tendrá por no presentada la solicitud, debiéndose archivar todo lo actuado. Si no compareciere la otra parte, y tampoco alegare justa causa, se considerará sin efecto la conciliación intentada. En ambos casos, el no compareciente será condenado en costas; y si no compareciere ninguno, cada uno abonará las causadas a su instancia y las comunes por mitad.

Celebración de la audiencia. Resolución

Art. 252.- La audiencia de conciliación se celebrará en la forma siguiente:

- 1°. El tribunal comprobará la identidad, la capacidad y, en su caso, la representación de las partes. Asimismo, advertirá a las partes sobre los derechos y obligaciones que pudieran corresponderles, sin que pueda prejuzgar el contenido de la eventual sentencia en el proceso posterior.
- 2°. Las partes serán asistidas por abogados.
- 3°. Se concederá inicialmente la palabra al solicitante, bien para que confirme su solicitud, bien para que realice las aclaraciones que estime convenientes respecto de la misma y pueda manifestar los fundamentos en que la apoye.
- 4°. Contestará la otra parte, alegando lo que a su derecho convenga.
- 5°. El Juez concederá la palabra a las partes cuantas veces sea pertinente. Cabe la exhibición de documentos o la realización de otros medios de prueba que puedan articularse en la misma audiencia.
- 6°. El tribunal podrá sugerir soluciones equitativas.

Si no hubiera acuerdo entre las partes, se dará por terminado el acto sin avenencia. Si se hubiera llegado a un acuerdo, se dará por terminado el acto con avenencia. Si el tribunal estimare que lo convenido es constitutivo de lesión grave para alguna de las partes, de fraude de ley o de abuso de derecho, no aprobará el acuerdo.

De lo actuado se extenderá un acta, que será firmada por las partes, sus representantes si los hubiere, y el Juez. De dicha acta se dará certificación a las partes que la pidieren.

Si concurrieren ambas partes al acto de conciliación y hubiese avenencia, cada parte abonará sus gastos, y los comunes por mitad. Los gastos de las certificaciones serán del que las pidiere.

Impugnación del acuerdo de conciliación

Art. 253.- El acuerdo de conciliación podrá ser apelado por las partes y por quienes pudieran sufrir perjuicio por aquél ante el Juzgado competente para conocer del asunto objeto de la conciliación, por las causas que invalidan los contratos.

La impugnación caducará a los treinta días de aquél en que se adoptó el acuerdo. Para los posibles perjudicados el plazo contará desde que lo conocieran.

Ejecución

Art. 254.- Lo acordado en conciliación tendrá fuerza ejecutiva entre las partes, y el Juez de Primera Instancia de la circunscripción en que se celebró podrá llevarlo a efecto, según el trámite de ejecución de sentencias.

CAPÍTULO TERCERO**DILIGENCIAS PRELIMINARES****Diligencias preliminares**

Art. 255.- Con el fin de preparar el proceso, el futuro demandante o quien con fundamento prevea que será demandado podrá pedir la práctica de diligencias necesarias para la presentación de la demanda, para la preparación de la defensa o para el eficaz desarrollo del procedimiento.

Si el solicitante no interpone la correspondiente demanda en el plazo máximo de un mes, las diligencias practicadas perderán su eficacia y no podrán ser invocadas. Dicho plazo comienza a contar desde la conclusión de las diligencias preliminares.

Objeto de las diligencias preliminares

Art. 256.- Sin perjuicio de las que específicamente puedan prever las leyes especiales materiales o procesales, las diligencias preliminares podrán tener por objeto:

- 1°. La acreditación de circunstancias relativas a la capacidad, representación o legitimación del futuro demandado, sin cuya comprobación no sería posible entrar en el proceso.

- 2°. La integración de la representación legal de los menores, los incapacitados y los hijos menores que litiguen contra sus padres por medio de la Procuraduría General de la República o por los medios establecidos en la ley.
- 3°. La exhibición, acceso para examen o aseguramiento de cosas sobre las que recaerá el procedimiento, que se encuentren en poder del futuro demandado o de terceros.
- 4°. La exhibición por el poseedor de documentos en los que consten actos de última voluntad, o documentos y cuentas societarias.
- 5°. La exhibición de contratos de seguro de responsabilidad civil.
- 6°. La determinación judicial del grupo de afectados en los procesos para la defensa de los intereses colectivos de consumidores y usuarios. En tales casos, podrá solicitar del tribunal la adopción de las medidas oportunas para la averiguación sobre los integrantes del grupo, de acuerdo a las circunstancias del caso y conforme a los datos suministrados por el solicitante, incluyendo el requerimiento al demandado para que colabore en dicha determinación.
- 7°. Que la persona que haya de ser demandada por reivindicación u otra pretensión exprese a qué título tiene la cosa objeto del proceso por iniciarse.
- 8°. Que si el eventual demandado tuviere que ausentarse del país, constituya domicilio dentro de los cinco días, con el apercibimiento que legalmente corresponda en cuanto a futuras notificaciones.
- 9°. La citación a reconocimiento del documento privado por aquél a quien se le atribuya autoría o firma, bajo apercibimiento de tenérselo por reconocido.
- 10°. La determinación judicial de la jactancia del acreedor con el fin de imponerle plazo perentorio para el planteamiento de su pretensión.
- 11°. La exhibición judicial de los objetos que comprueben la competencia desleal, a que se refiere el inciso primero del Artículo 493 del Código de Comercio.
- 12°. La orden provisional de cese de los actos de competencia desleal a los que se refiere el inciso segundo del mismo Artículo 493 del Código de Comercio.
- 13°. La firma del ejemplar repuesto del título valor en el caso del inciso tercero del Artículo 930 del Código de Comercio.
- 14°. El ejercicio del derecho de retención contemplado en los Artículos 957 y 958 del Código de Comercio y en las normas pertinentes del Código Civil.
- 15°. El requerimiento para contratar, contemplado en el Artículo 965 del Código de Comercio.
- 16°. La petición para que la persona que haya administrado bienes de otro rinda cuenta de su gestión, en cuyo caso se le intimará para que la presente dentro de un plazo prudencial que el tribunal señalará, el cual no podrá exceder de 30 días.
- 17°. La exhibición y reconocimiento de los registros contables y demás documentos relacionados con el giro de las empresas mercantiles, previo señalamiento de día y hora, cuando su titular tuviere interés o responsabilidad en el asunto de que se trate.

Competencia

Art. 257.- La solicitud de diligencias preliminares se dirigirá al tribunal del domicilio de la persona que deba declarar, exhibir o intervenir de otro modo en las actuaciones. Cuando esta circunstancia se desconozca, así como en los casos de los numerales segundo y sexto del artículo anterior, será competente para conocer de la solicitud el tribunal que lo sea para darle curso a la futura pretensión.

La competencia será examinada de oficio por el tribunal, sin que quepa impugnarla a instancia de parte.

Solicitud y caución

Art. 258.- La solicitud de práctica de diligencias preliminares deberá ser formalizada por escrito, y deberá contener la legitimación del solicitante, los fundamentos que apoyen lo pedido, las medidas requeridas, la justificación de la necesidad de su adopción y, eventualmente, el señalamiento de las personas que en ellas deban intervenir.

En los casos del apartado 4° del Artículo 256, las diligencias preliminares sólo podrán ser solicitadas por quien se considere sucesor, o por quien acredite ser socio o comunero.

En la solicitud deberá constar, además, el ofrecimiento de caución para responder de los gastos y de los daños y perjuicios que puedan ocasionarse a las personas cuya intervención sea requerida. Si en el plazo de un mes desde la conclusión de las diligencias el solicitante no ha interpuesto la demanda ni ha justificado debidamente causa que lo impida, la caución se perderá a favor de dichas personas.

Decisión sobre la solicitud

Art. 259.- La solicitud de diligencias preliminares deberá resolverse por el tribunal dentro de los cinco días siguientes a su presentación.

Si se considera justificada la petición, y cumplidos los requisitos que debe reunir la solicitud, se dictará auto ordenando la práctica de las diligencias solicitadas y la fijación de la caución, dando audiencia de la solicitud y del auto de admisión a los interesados. En otro caso, el tribunal denegará la petición mediante auto que será notificado al solicitante.

El auto por el cual se decida sobre la petición de diligencias preliminares sólo será apelable cuando las deniegue.

Si dentro del plazo de los cinco días siguientes a la notificación de la admisión el solicitante no presta caución en alguna de las formas previstas en el Artículo 447, el tribunal acordará la terminación de las actuaciones y las archivará. Contra esta decisión no cabrá recurso alguno.

En el caso de la rendición de una cuenta, una vez que el requerido ha cumplido con su obligación, y si al requirente no le satisface, la cuenta podrá discutirse en proceso común.

Incidente de oposición

Art. 260.- Dentro de los cinco días siguientes a la notificación del auto en que se acuerda la práctica de diligencias preliminares, el requerido podrá oponerse a ellas mediante escrito debidamente fundamentado y dirigido al tribunal.

Recibido el escrito de oposición, se convocará a los interesados a una audiencia, que se celebrará dentro de los cinco días siguientes, con arreglo a las normas del proceso abreviado.

El incidente de oposición se resolverá en dicha audiencia y sólo será recurrible la decisión que estima justificada la oposición. En otro caso se ordenará la continuación de los trámites, imponiendo al requerido el pago de las costas que hubiera generado el incidente.

Negativa del requerido y efectividad de las diligencias preliminares

Art. 261.- Si la persona citada y requerida no atendiera el requerimiento para la práctica de la diligencia preliminar, el tribunal podrá:

- 1º. Tener por ciertas las respuestas afirmativas a las preguntas que el solicitante pretendiera formularle en orden a la capacidad, representación o legitimación del requerido, teniendo asimismo por aceptados los hechos que de ellas se deriven. El hecho quedará fijado sin perjuicio de la prueba en contrario que pueda articularse una vez iniciado el proceso.
- 2º. Tener por ciertas las afirmaciones hechas por el solicitante cuando se trate de cuentas o datos relativos a sociedades o comunidades. El hecho quedará fijado con la salvedad establecida en el número anterior.
- 3º. Ordenar, en resolución motivada justificativa de la necesidad de la adopción de la medida, la entrada en el lugar cerrado donde presumiblemente se hallen la cosa, los títulos o los documentos cuya exhibición ha sido solicitada, y el registro del mismo. Los títulos y documentos serán puestos a disposición del solicitante en la sede del tribunal. En cuanto a las cosas, el solicitante podrá pedir su depósito, conservación o examen, debiéndose adoptar en este último caso las medidas necesarias para garantizar la integridad de la cosa o la conservación de la cantidad o muestras suficientes para posteriores exámenes.
- 4º. Ordenar las medidas conducentes a la identificación de los integrantes de un grupo de afectados, pudiendo acordar, por medio de resolución en la que se justifique la necesidad de la medida, la entrada en lugar cerrado y el registro del mismo, la intervención de documentos o el acceso a bases de datos personales o relativos a personas jurídicas.
- 5º. Requerir la aportación de documentos, mediante multa en una cantidad equivalente a un salario mínimo urbano, mayor, vigente por cada día que transcurra sin haber aportado al Juez el documento o fuente de prueba requerido en el mandato de exhibición.
- 6º. Tener por cierta la jactancia invocada por el solicitante, procediendo a la fijación de un plazo no mayor de 10 días para el planteamiento de la correspondiente demanda. De no hacerlo, la demanda se volverá improponible.
- 7º. Pedir la cuenta al solicitante, y al rendirla se tendrá por aprobada a petición de éste, a menos que el requerido alegare su inexactitud durante los tres días siguientes al de su notificación. En este caso, la cuenta se tendrá que discutir en proceso común.

Todas las medidas previstas en el inciso anterior adoptarán la forma de auto.

Sólo las que acuerden la entrada y registro o el acceso judicial a bases de datos serán recurribles en apelación, que tendrá efectos suspensivos.

Serán de cargo del requerido los gastos ocasionados por la práctica de diligencias preliminares mediando su negativa.

Aplicación de la caución y costas

Art. 262.- Salvo lo expresamente previsto para el incidente de oposición, y para los casos de negativa del requerido, los gastos ocasionados a las personas que hubieren de intervenir en las diligencias preliminares serán de cargo del solicitante.

A tales efectos, cuando se hubieran practicado las diligencias acordadas o el tribunal las hubiese denegado por considerar justificada la oposición, éste resolverá, mediante auto, en el plazo de cinco días, sobre la aplicación de la caución, a la vista de la petición de indemnización y de la justificación de gastos que se le presenten, oído el solicitante.

Cuando, aplicada la caución conforme al inciso anterior, quedare remanente, no se devolverá al solicitante hasta que transcurra el plazo de un mes.

CAPÍTULO CUARTO**CUESTIONES INCIDENTALES****Principio general**

Art. 263.- Toda cuestión incidental, ya sea de carácter procesal o material, que siendo distinta del objeto principal del pleito tuviere relación inmediata con él, se tramitará en pieza separada en la forma prevista por las disposiciones de este Capítulo, salvo que tengan señalada por ley otro trámite distinto.

No obstante, las cuestiones incidentales suscitadas en audiencias y que se refieran a su trámite serán sustanciadas y resueltas directamente en ellas. Si la cuestión es planteada por escrito fuera de audiencia y ya estuviera próxima la realización de alguna, el asunto incidental se incorporará como punto de agenda, para evitar suspensiones o dilaciones indebidas.

Regla general de no suspensión del proceso principal. Excepciones

Art. 264.- Las cuestiones incidentales no suspenderán el curso del proceso principal, salvo que, atendida su naturaleza, la cuestión planteada suponga un obstáculo para la continuación del proceso.

Cuando la cuestión incidental deba decidirse previamente a la que constituye el objeto del proceso, sin que sea obstáculo para la continuación del mismo, se resolverá sobre ella en la sentencia de forma separada.

Supuestos de suspensión del curso del proceso principal

Art. 265.- Aparte de los casos que expresamente prevea este código, se suspenderá el curso del proceso principal cuando se suscite cuestión incidental referida:

- 1°. A la falta de un presupuesto procesal o al surgimiento de un obstáculo de la misma naturaleza, siempre que haya surgido después de terminada la audiencia preparatoria y sea, por su propia naturaleza, insubsanable.
- 2°. A cualquier otra incidencia que ocurra durante el proceso y cuya resolución sea absolutamente necesaria, de hecho o de derecho, para decidir sobre la continuación del proceso por sus trámites normales o sobre su terminación.

Tramitación conjunta

Art. 266.- Todas las cuestiones incidentales que por su naturaleza pudieren paralizar el proceso, cuyas causas existieren simultáneamente y fuesen conocidas por quien las promueve, deberán ser articuladas en un mismo escrito, siempre que sea posible su tramitación conjunta. Se rechazarán por improponibles, y sin más trámite, las que se entablen con posterioridad.

Promoción escrita de la cuestión incidental. Régimen de admisión

Art. 267.- Cuando la cuestión incidental se promueva mediante escrito, éste tendrá que ser concreto y fundado, tanto fáctica como jurídicamente y a él se acompañarán los documentos oportunos, así como el escrito en el que se propondrán las pruebas que se estimen necesarias. En aquél se indicará si la cuestión ha de suspender el curso del proceso principal.

Si el incidente promovido fuere manifiestamente improponible o no se ajustara a los casos prevenidos en este código, el Juez lo rechazará sin más trámite. La admisión de la cuestión incidental se realizará mediante auto.

No se admitirá el planteamiento de cuestiones incidentales una vez abierta la audiencia probatoria en el proceso común o una vez admitida la prueba en la audiencia del proceso abreviado.

Sustanciación de las cuestiones incidentales

Art. 268.- Admitida la cuestión incidental, en el plazo de tres días se dará audiencia a las otras partes personadas para que aleguen por escrito lo que a su derecho convenga, pudiendo acompañar los documentos oportunos y proponiendo la prueba que se reputa necesaria.

Transcurrido dicho plazo, el Juez citará a las partes a una audiencia que se celebrará en los diez días siguientes al de la citación. Esta audiencia se celebrará conforme a las reglas establecidas para el proceso abreviado.

La audiencia podrá postergarse o suspenderse una sola vez por un plazo no mayor de diez días, cuando hubiere imposibilidad material de practicar la prueba que debe recibirse en ella.

La prueba pericial, cuando procediere, se llevará a cabo por un solo perito designado de oficio. No podrán proponerse más de cinco testigos por cada parte y las declaraciones no podrán recibirse por el Juez que conozca del incidente, cualquiera que fuere el domicilio de aquéllos.

Cuestiones accesorias a la cuestión incidental

Art. 269.- Las cuestiones accesorias que surgieren en el curso de la tramitación de la cuestión incidental, y que carecieren de entidad suficiente para constituir otra cuestión autónoma, se decidirán en la misma resolución que aquélla.

Decisión

Art. 270.- Dentro de la audiencia, y practicada, en su caso, la prueba que se hubiera admitido, el Juez decidirá sin más lo que proceda. Esta decisión será recurrible en apelación si pone fin al proceso. En otro caso, sólo podrá recurrirse de la sentencia definitiva que ponga fin al proceso principal.

Cuando la cuestión incidental no suspenda el curso del proceso principal, se resolverá directamente y con la debida separación en la decisión que ponga fin a éste.

CAPÍTULO QUINTO

CONDENA EN COSTAS

Pago de las costas

Art. 271.- Como regla general, cada parte pagará los gastos y las costas del proceso causados a su instancia a medida que se vayan produciendo.

Condena en las costas de la primera instancia

Art. 272.- El pago de las costas de la primera instancia se impondrá a la parte que haya visto rechazadas todas sus pretensiones. En este caso, el que deba pagar sólo estará obligado a hacerlo en lo que corresponda con motivo del procedimiento judicial conforme a arancel.

Si la estimación o desestimación de las pretensiones fuere parcial, cada parte pagará las costas causadas a su instancia y las comunes por mitad, a no ser que hubiere méritos para imponerlas a una de ellas por haber litigado con temeridad.

Condena en costas en caso de allanamiento

Art. 273.- Si el demandado se allanare a la demanda antes de contestarla, no procederá la imposición de costas, salvo que el tribunal, razonándolo debidamente, aprecie mala fe en el demandado.

Si el allanamiento se produjere tras la contestación a la demanda, se aplicará el inciso primero del artículo anterior.

Condena en costas en caso de renuncia o desistimiento

Art. 274.- Si el proceso terminara por renuncia de la pretensión o del derecho, o por desistimiento del demandante no consentido por el demandado, aquél será condenado a todas las costas.

Si el desistimiento fuere consentido por el demandado, no se condenará en costas a ninguna de las partes.

Condena en costas en recursos

Art. 275.- En caso de recursos, se aplicará en lo relativo a las costas, lo dispuesto para la primera instancia.

TÍTULO SEGUNDO

EL PROCESO COMÚN

CAPÍTULO PRIMERO

LOS ACTOS DE ALEGACIÓN

SECCIÓN PRIMERA

LA DEMANDA

La demanda

Art. 276.- Todo proceso judicial principiará por demanda escrita, en la que el demandante interpondrá la pretensión.

La demanda debe contener:

- 1° La identificación del Juez o tribunal ante el que se promueve;
- 2° El nombre del demandante y el domicilio que señale para oír notificaciones;
- 3° El nombre del demandado, su domicilio y dirección, estándose en otro caso a lo previsto en este código;
- 4° El nombre del procurador del demandante, su dirección, haciendo constar el número de fax o el medio técnico que le permita recibir comunicaciones directas del tribunal;
- 5° Los hechos en que el demandante funda su petición, enumerándolos y describiéndolos con claridad y precisión, de tal manera que el demandado pueda preparar su contestación y defensa;
- 6° Los argumentos de derecho y las normas jurídicas que sustenten su pretensión;
- 7° Los documentos que acrediten el cumplimiento de los presupuestos procesales, los que fundamenten la pretensión y los informes periciales;
- 8° Las peticiones que se formulen, indicándose el valor de lo demandado.
- 9° El ofrecimiento y determinación de la prueba.

Cuando sean varias las pretensiones que se plantean, se expresarán en la petición con la separación debida. Si las peticiones principales fuesen desestimadas, las que se hubieran formulado subsidiariamente se harán constar por su orden y en forma separada.

Según la clase de proceso de que se trate, la demanda podrá contener especificaciones distintas, conforme se determine en este código y en otras leyes.

Improponibilidad de la demanda

Art. 277.- Si, presentada la demanda, el Juez advierte algún defecto en la pretensión, como decir que su objeto sea ilícito, imposible o absurdo; carezca de competencia objetiva o de grado, o atinente al objeto procesal, como la litispendencia, la cosa juzgada, sumisión al arbitraje, compromiso pendiente; evidencie falta de presupuestos materiales o esenciales y otros semejantes, se rechazará la demanda sin necesidad de prevención por ser improponible, debiendo explicar los fundamentos de la decisión.

El auto por medio del cual se declara improponible una demanda admite apelación.

Inadmisibilidad de la demanda

Art. 278.- Si la demanda fuera oscura o incumpliera las formalidades establecidas para su presentación en este código, el Juez prevendrá por una sola vez para que en un plazo no mayor de 5 días se subsanen tales imperfecciones. Si el demandante no cumple con la prevención, se dará por terminado el proceso declarando inadmisibile la demanda. Esta especie de rechazo in limine deja a salvo el derecho material.

El auto por el cual se declara inadmisibile una demanda sólo admite el recurso de revocatoria.

Admisión de la demanda

Art. 279.- Si, presentada la demanda o subsanada la prevención, el Juez estima que aquélla cumple con los formalismos esenciales para entrar al conocimiento de la pretensión en ella contenida, y que de la misma resulta su facultad absoluta de juzgar, admitirá la demanda mediante auto, para iniciar el correspondiente procedimiento.

La reconvencción estará sujeta también al examen de fondo y forma a que se refiere el presente artículo y los dos anteriores.

Ampliación de la demanda

Art. 280.- No se permitirá la acumulación de pretensiones después de contestada la demanda.

Antes de la contestación podrá ampliarse la demanda para acumular nuevas pretensiones o para dirigir las ya ejercitadas contra otros demandados. En tal caso, el plazo para contestar la demanda se contará desde la comunicación de la ampliación de la misma.

En la contestación, el demandado podrá oponerse a la acumulación pretendida, cuando ésta no se acomode a lo dispuesto en las normas que regulan la acumulación, y se resolverá sobre ello en la audiencia preparatoria.

Efectos de la demanda

Art. 281.- Desde la presentación de la demanda, si resulta admitida, se produce la litispendencia.

Las alteraciones o innovaciones que una vez iniciado el proceso se produzcan en cuanto al domicilio de las partes, la situación de la cosa litigiosa y el objeto del proceso, así como las que introduzcan las partes o terceros en el estado de las cosas o de las personas, no modificarán la jurisdicción del Juez, la competencia o la clase de proceso, que se determinarán según lo que se acredite en el momento inicial de la litispendencia.

Prohibición del cambio de demanda

Art. 282.- Establecido lo que sea objeto del proceso en la demanda, en la contestación y, en su caso, en la reconvencción, las partes no podrán alterarlo posteriormente.

Lo dispuesto en el inciso anterior ha de entenderse sin perjuicio de la facultad de formular alegaciones complementarias, en los términos previstos en el presente código.

SECCIÓN SEGUNDA**INTERVENCIÓN DEL DEMANDADO****Emplazamiento del demandado**

Art. 283.- Admitida la demanda, se hará la comunicación de ella a la persona o personas contra quienes se entable, y se les emplazará para que la contesten dentro de los veinte días siguientes.

La contestación a la demanda

Art. 284.- En la contestación a la demanda, que se redactará en la forma establecida para ésta, el demandado expondrá las excepciones procesales y demás alegaciones referidas a lo que pueda obstar a la válida prosecución y término del proceso mediante sentencia sobre el fondo.

El demandado podrá manifestar, en la contestación, su allanamiento a alguna o algunas de las pretensiones del demandante.

En la contestación, en su caso, el demandado podrá negar los hechos aducidos por el demandante, exponiendo los fundamentos de su oposición a las pretensiones del que demanda y alegando las excepciones que considerare convenientes.

El Juez podrá considerar el silencio o las respuestas evasivas del demandado como admisión tácita de los hechos que le sean conocidos y perjudiciales.

La reconvencción

Art. 285.- Al contestar a la demanda, el demandado podrá, por medio de reconvencción, formular la pretensión o pretensiones que crea que le competen respecto del demandante.

No se admitirá la reconvencción cuando el Juez carezca de competencia por razón de la materia o de la cuantía, o cuando la pretensión deba decidirse en un proceso de diferente tipo. Sin embargo, podrá ejercitarse mediante reconvencción en el proceso común la pretensión conexas que, por razón de la cuantía, hubiere de ventilarse en un proceso abreviado.

La reconvencción se propondrá separadamente, a continuación de la contestación, y se acomodará a lo establecido para la demanda. La reconvencción habrá de expresar con claridad lo que se pretende obtener respecto del demandante y, en su caso, de otros sujetos. En ningún caso se considerará formulada reconvencción en el escrito del demandado que finalice solicitando su absolución respecto de la pretensión o pretensiones de la demanda principal.

Contestación a la reconvencción

Art. 286.- El demandante reconvenido y los terceros demandados en la reconvencción podrán contestar a la misma en el plazo de veinte días contados a partir de la notificación de la demanda reconvenccional. Esta contestación se ajustará a lo dispuesto para la contestación de la demanda.

Falta de personación del demandado

Art. 287.- La falta de personamiento del demandado en el plazo otorgado al efecto producirá su declaración de rebeldía, pero no impedirá la continuación del proceso, sin que deba entenderse su ausencia como allanamiento o reconocimiento de hechos.

La resolución que declare la rebeldía se notificará al demandado, y en adelante no se le hará ninguna otra notificación, excepto la de la resolución que ponga fin al proceso.

Cualquiera que sea el estado del proceso en que el demandado rebelde comparezca, se entenderán con él las actuaciones sucesivas, sin que se pueda retroceder en ningún caso.

El demandado rebelde al que le haya sido notificada personalmente la sentencia sólo podrá interponer contra ella el recurso de apelación y el extraordinario de casación, cuando procedan, siempre que los interponga dentro del plazo legal, sin perjuicio de que pueda plantear la revisión de la sentencia firme.

La admisión de los recursos interpuestos por la parte contraria se hará del conocimiento del demandado rebelde.

SECCIÓN TERCERA**APORTACIÓN DE DOCUMENTOS****Aportación de documentos con los escritos iniciales**

Art. 288.- Junto con la demanda y la contestación de la demanda, y junto con la reconvencción y la contestación de ella se deberán aportar los documentos que acrediten los presupuestos procesales, así como el poder del representante procesal. También se aportarán los documentos o dictámenes que comprueben el valor de la cosa litigiosa, a efectos de competencia y procedimiento.

Con los escritos iniciales se habrán de aportar en todo caso los documentos probatorios en que las partes fundamenten su derecho. Si no se dispusiera de alguno de éstos, se describirá su contenido, indicándose con precisión el lugar en que se encuentran, y solicitándose las medidas pertinentes para su incorporación al proceso.

Se aportarán también los dictámenes periciales en que las partes apoyen sus pretensiones. En el caso de que alguna de las partes sea representada por la Procuraduría General de la República, no tendrá que aportar con la demanda o con la contestación el dictamen pericial, sino que se podrá limitar a anunciarlo o solicitarlo.

Asimismo, deberán aportarse aquellos otros documentos que este código u otra ley exijan expresamente para la admisión de la demanda.

Preclusión de la aportación documental

Art. 289.- Cuando no se aporten los documentos inicialmente, o no se designe el lugar donde se encuentren, precluirá la posibilidad de aportarlos, salvo que la ley autorice excepcionalmente a hacerlo en momento no inicial, por ser posteriores a los actos de alegación o anteriores pero desconocidos, por fuerza mayor o por otra justa causa.

No obstante lo dispuesto en el inciso anterior, el demandante podrá presentar en la audiencia preparatoria los documentos, medios, instrumentos, dictámenes e informes, relativos al fondo del asunto, cuyo interés o relevancia sólo se ponga de manifiesto a consecuencia de alegaciones efectuadas por el demandado en la contestación a la demanda.

Salvo las resoluciones judiciales o administrativas que recaigan y deban tener efecto en el proceso, no se admitirá la presentación de documentos después de concluida la audiencia de prueba.

CAPÍTULO SEGUNDO

LA AUDIENCIA PREPARATORIA

Convocatoria de la audiencia preparatoria

Art. 290.- Evacuados los trámites correspondientes de alegaciones iniciales o transcurridos los plazos sin haberlas realizado, el Juez, dentro de un plazo de tres días, convocará a las partes a una audiencia preparatoria, que se celebrará en un plazo no mayor de sesenta días contados desde la convocatoria judicial.

A tal efecto, se comunicará a las partes el día y hora señalados, citándoles para comparecencia.

Comparecencia de las partes

Art. 291.- Cuando a la audiencia preparatoria dejen de concurrir ambas partes, el Juez pondrá fin al proceso sin más trámite, siempre que tal ausencia no esté debidamente justificada.

Lo mismo hará el Juez cuando no asista el demandante, y el demandado no muestre interés legítimo en la prosecución del proceso.

Cuando dejare de comparecer el demandado o cuando ante la inasistencia del demandante aquél mostrare interés legítimo en la prosecución del proceso, el Juez ordenará la continuación del mismo, siguiéndose la tramitación en lo que resulte procedente.

Contenido de la audiencia preparatoria

Art. 292.- La audiencia preparatoria servirá, por este orden: para intentar la conciliación de las partes, a fin de evitar la continuación innecesaria del proceso; para permitir el saneamiento de los defectos procesales que pudieran tener las alegaciones iniciales; para fijar en forma precisa la pretensión y el tema de la prueba; y para proponer y admitir la prueba de que intenten valerse las partes en la audiencia probatoria como fundamento de su pretensión o resistencia. Excepcionalmente, en casos de urgencia, comprobada a juicio del tribunal, podrá recibirse la prueba que, por su naturaleza, sea posible diligenciar en dicha audiencia.

Arreglo del proceso mediante conciliación

Art. 293.- Abierta la audiencia preparatoria, el Juez instará a las partes a lograr un arreglo en relación con la pretensión deducida en el proceso.

A la vez que insta a las partes a lograr un acuerdo, el Juez les advertirá de los derechos y obligaciones que pudieran corresponderles, sin prejuzgar el contenido de la eventual sentencia.

Fin del proceso por transacción entre las partes. Impugnación y ejecución de la transacción

Art. 294.- Si las partes logran una transacción, ésta requerirá de homologación judicial. A tal fin, el Juez examinará el contenido del acuerdo adoptado por las partes, debiendo comprobar que lo convenido no implica fraude de ley o abuso de derecho, ni versa sobre derechos indisponibles, ni tampoco compromete el interés público o el de menores, o se realiza en perjuicio de tercero. En estos casos, no habrá lugar a la homologación.

Aprobada la transacción, el juez ordenará poner fin al proceso y proceder al archivo de lo actuado.

El acuerdo transaccional homologado judicialmente podrá impugnarse por las causas que invalidan los contratos. La impugnación de la validez se ejercitará ante el mismo juzgado, por los trámites y con los recursos establecidos en este código y caducará a los quince días de la celebración de la audiencia. Además de las partes, también estarán legitimados para impugnar el acuerdo transaccional quienes pudieran sufrir perjuicio por el mismo.

Ejecución del acuerdo

Art. 295.- Lo convenido en conciliación o transacción en la audiencia preparatoria, una vez aprobado u homologado judicialmente, tendrá en su caso la consideración de título de ejecución y podrá llevarse a efecto por los trámites de ejecución de sentencias regulados en este código.

Fin del proceso por renuncia, desistimiento o allanamiento

Art. 296.- Si hubiera acuerdo en poner fin al proceso por renuncia, desistimiento o allanamiento, el Juez dictará la resolución pertinente tras aprobarlo, de acuerdo con las normas establecidas en este código para la finalización anticipada del proceso.

Continuación de la audiencia

Art. 297.- Si las partes no hubiesen llegado a un acuerdo o no se mostrasen dispuestas a concluirlo de inmediato, la audiencia continuará según lo previsto en los artículos siguientes.

Si el acuerdo alcanzado fuera parcial, se ordenará lo procedente, continuando la audiencia preparatoria.

Denuncia y examen de defectos

Art. 298.- La audiencia continuará con el examen de cualesquiera defectos alegados por las partes, en cuanto supongan un obstáculo a la válida continuación del proceso y a su finalización mediante resolución de fondo, incluidos los referidos al cumplimiento de algún presupuesto procesal relativo a las partes, como la capacidad para ser parte y la capacidad procesal; al órgano jurisdiccional, como la jurisdicción interna y externa, y la competencia objetiva, territorial o de grado; y al objeto procesal, como la litispendencia, la cosa juzgada, la sumisión al arbitraje, el compromiso pendiente, y el procedimiento inadecuado.

Se examinarán los defectos manifestados por el demandado en la contestación a la demanda o por el demandante en la contestación a la reconvencción.

Defectos insubsanables

Art. 299.- Cuando el defecto examinado y apreciado por el Juez resulte del todo insubsanable, se rechazará la demanda por improponible y, en consecuencia, se ordenará el archivo de las actuaciones.

Defectos de capacidad, representación o postulación

Art. 300.- Si los defectos denunciados y examinados se refirieran a la capacidad, representación o postulación y fueran subsanables, el Juez otorgará a la parte que los cometió un plazo máximo de cinco días para proceder a su debida corrección, suspendiendo a tal efecto la audiencia, salvo que la parte estuviera en disposición de sanarlos en el mismo acto. Subsanados los defectos, se reanudará o continuará, en su caso, la audiencia.

Si transcurrido el plazo señalado, el demandante o el reconviniente no hubiera acreditado ante el Juez la subsanación de los defectos que éste advirtió, se rechazará la demanda y se pondrá fin al proceso con archivo de las actuaciones realizadas hasta el momento, sin perjuicio del derecho de la parte a volver a plantear la pretensión si ello resultara posible.

Si la subsanación correspondiera al demandado y no se efectuara en el plazo otorgado, el proceso seguirá su curso con la declaración de rebel-día.

Falta de litisconsorcio necesario

Art. 301.- Si el defecto se refiriera a la falta del debido litisconsorcio, podrá el demandante, en la audiencia, presentar un escrito dirigiendo la demanda a los sujetos que no fueron traídos al proceso, en cuyo caso el Juez, si estima la falta de litisconsorcio, ordenará emplazar a los nuevos demandados para que contesten a la demanda, con suspensión de la audiencia.

Si el demandante se opusiere a la alegación de falta de litisconsorcio presentada por el demandado, se dará audiencia a ambas partes. Y si el Juez estima que existe tal defecto, concederá al demandante un plazo de diez días para constituir el litisconsorcio, y mandará emplazar a los nuevos demandados, quedando en suspenso la audiencia. Si el demandante no presentara la demanda contra los nuevos demandados, se pondrá fin al proceso y se archivarán las actuaciones.

Cuando el caso entrañe una especial dificultad, el juez podrá resolver la cuestión dentro de los cinco días posteriores a la audiencia, debiéndose continuar ésta para dar cumplimiento a sus otras finalidades.

Litispendencia o cosa juzgada

Art. 302.- Cuando se hubiere denunciado la litispendencia o la cosa juzgada, o bien el defecto fuera apreciado de oficio por el juez, se pondrá fin al proceso en el acto, ordenándose el archivo de las actuaciones.

No obstante, si el caso entrañara especial dificultad, el juez podrá resolverlo dentro de los cinco días posteriores a la audiencia, la cual deberá proseguir para que se cumplan sus otras finalidades.

Vía procesal errónea

Art. 303.- Si se denunciare error en la vía procesal que se estuviera siguiendo, por discrepancia sobre la naturaleza de la pretensión, el valor de la misma o la forma de calcularlo, se deberá oír a ambas partes. El Juez resolverá en el acto lo que proceda, y si hubiera de seguirse el proceso abreviado citará a dichas partes para la audiencia del mismo.

Demanda defectuosa

Art. 304.- Cuando se hubiere denunciado la existencia de defectos subsanables en la demanda o en la reconvención, o el Juez los hubiera apreciado de oficio, pedirá en la audiencia las aclaraciones o precisiones oportunas.

Si no se dieran las aclaraciones o precisiones, y los defectos no permitiesen determinar con claridad las pretensiones del demandante, el Juez dictará auto en el que se ponga fin al proceso, con archivo de las actuaciones. Si los defectos se hubieran apreciado en la reconvención, el Juez la excluirá del proceso y no entrará a resolver sobre ella en la sentencia.

Fijación de la pretensión

Art. 305.- En la audiencia podrá el demandante o reconviniente hacer las precisiones, aclaraciones y concreciones que estime oportunas en relación con la pretensión deducida en la demanda o reconvención. En ningún caso podrá alterar o modificar sustancialmente la misma.

El demandante podrá, asimismo, añadir nuevas pretensiones a la ya planteada en su demanda, pero sólo si aquellas son accesorias respecto de ésta.

Si el demandado se opusiera a esta adición, el juez la admitirá sólo cuando entienda que no supone menoscabo para el adecuado ejercicio del derecho de defensa. Admitidas las nuevas pretensiones, se oír dentro de la audiencia a la parte contraria, a efectos de que ejerza su derecho de defensa respecto de las mismas.

Fijación de los términos del debate

Art. 306.- Fijada definitivamente la pretensión, tanto el demandante como el demandado podrán efectuar cuantas precisiones, aclaraciones y concreciones crean oportunas para lograr establecer la más completa y precisa fijación de la pretensión y de los términos del debate. A estos efectos, el Juez podrá requerir a las partes cuantas veces crea necesario en la audiencia para que aclaren los puntos dudosos u oscuros que contengan las respectivas alegaciones iniciales o las efectuadas en la audiencia conforme a este artículo.

Introducción de los hechos nuevos o de nuevo conocimiento

Art. 307.- Las partes podrán poner de manifiesto en la audiencia cualquier hecho que sea relevante para la determinación de la causa de pedir de la pretensión o para la fijación de los términos del debate, siempre que tales hechos hubieran ocurrido con posterioridad al momento en que se formularon las alegaciones iniciales o, de haber acontecido antes, se hubiesen conocido por las partes con posterioridad a dicho momento.

Sobre los hechos nuevos o de nuevo conocimiento que el juez reputa admisibles se podrá proponer prueba de conformidad con las normas de este código.

Presentación de nuevos documentos o informes de peritos

Art. 308.- Las partes podrán aportar en la audiencia preparatoria los documentos o informes de peritos que se revelen necesarios a la vista de las alegaciones iniciales de la parte contraria. También podrán presentar los que deriven de las precisiones, aclaraciones y concreciones efectuadas al amparo de las disposiciones de este código. Si el tribunal considerare improponible el planteamiento, lo rechazará mediante auto motivado.

No será recurrible la resolución que admitiere o rechazare el hecho o documento nuevo, sin perjuicio de que, en el supuesto del rechazo, se pueda presentar de nuevo la petición ante la cámara de segunda instancia, al apelar de la sentencia.

Fijación del objeto de la prueba

Art. 309.- Las partes, con el Juez, si viene al caso, fijarán los hechos sobre los que exista disconformidad, así como los que resulten admitidos o estipulados por ambas partes, quedando excluidos estos últimos de la audiencia probatoria. Si hubiese conformidad sobre todos los hechos y el proceso queda reducido a una cuestión de derecho, se pondrá fin a la audiencia preparatoria y se abrirá el plazo para dictar sentencia.

Sobre los hechos respecto de los que haya disconformidad se dará la palabra a las partes para que propongan las pruebas que a su derecho convengan.

Proposición de la prueba. Decisión del juez sobre su admisión

Art. 310.- Las partes, por su orden, procederán a comunicar al juez las pruebas de las que intentarán valerse en el acto de la audiencia probatoria. La proposición de la prueba exige singularizar el medio que habrá de ser utilizado, con la debida especificación de su contenido y finalidad a la parte contraria.

Las pruebas admitidas que no puedan practicarse en el acto de la audiencia probatoria deberán realizarse con antelación a su inicio.

Cuando la prueba que se deba practicar sea sólo la documental, el Juez pasará a dictar sentencia en el plazo legalmente fijado, inmediatamente después de que concluya la audiencia preparatoria o una vez que se hayan aportado los documentos admitidos que no obren en poder de la parte.

Fijación de la fecha de la audiencia probatoria. Citación de las partes

Art. 311.- La prueba instrumental en que las partes funden su derecho será admitida en la audiencia preparatoria. Si las partes quisieran aportar otras pruebas instrumentales, su admisión se examinará en la audiencia probatoria.

El tribunal fijará la fecha de comienzo de la audiencia probatoria, la cual deberá estar comprendida dentro de los sesenta días siguientes a la audiencia preparatoria, en razón de la dificultad de su preparación, debiéndose indicar si será necesaria más de una sesión. Para la comunicación de la parte que no asistió a la audiencia, y que debió estar presente, se estará a lo dispuesto en este código.

Las partes comunicarán al tribunal quienes son los testigos y peritos que deberán ser citados por la oficina judicial, en el entendido de que los demás asistirán por cuenta de la parte proponente. La citación se practicará con antelación suficiente respecto de la fecha de inicio de la audiencia probatoria.

Las partes indicarán las pruebas que se practicarán mediante auxilio judicial.

Si antes de dar por finalizada la audiencia preparatoria las partes conocieran la existencia de una causa que pudiera motivar la suspensión de la audiencia probatoria en la fecha establecida, lo comunicarán de inmediato, fijándose nuevo señalamiento si se trata de una causa legal y se reputa justificada.

CAPÍTULO TERCERO

ACTIVIDAD PROBATORIA

SECCIÓN PRIMERA

NORMAS GENERALES SOBRE LA PRUEBA

Derecho de probar

Art. 312.- Las partes tienen derecho a probar, en igualdad de condiciones, las afirmaciones que hubieran dado a conocer sobre los hechos controvertidos que son fundamento de la pretensión o de la oposición a ésta; a que el juez tenga en cuenta, en la sentencia o decisión, las pruebas producidas; y a utilizar los medios que este código prevé, así como aquéllos que, dada la naturaleza del debate, posibiliten comprobar los hechos alegados.

Objeto de prueba

Art. 313.- La prueba tendrá por objeto:

- 1° Las afirmaciones expresadas por las partes sobre los hechos controvertidos.
- 2° La costumbre, siempre que las partes no se pongan de acuerdo sobre su existencia o sobre su contenido.
- 3° El derecho extranjero, en lo que respecta a su contenido y vigencia; pudiendo valerse el tribunal de cuantos medios de averiguación estime necesarios para asegurar su conocimiento.

Excepción de prueba

Art. 314.- No requieren ser probados:

- 1° Los hechos admitidos o estipulados por ambas partes.
- 2° Los hechos que gocen de notoriedad general.
- 3° Los hechos evidentes.
- 4° La costumbre, si las partes estuvieren conformes con su existencia y contenido y sus normas no afecten el orden público.

Prueba del derecho

Art. 315.- La parte que sustente su pretensión en norma de derecho extranjero deberá probar su contenido y vigencia, sin perjuicio de que el Juez pueda valerse de cualquier medio para su averiguación.

Igualmente, la parte que lo invoque deberá probar el derecho no escrito o consuetudinario.

Licitud de la prueba

Art. 316.- Las fuentes de prueba deberán obtenerse de forma lícita, quedando expedita a las partes la posibilidad de denunciar su origen u obtención cuando sean contrario a la ley.

Las fuentes de prueba obtenidas con vulneración de derechos constitucionales no serán apreciadas por el Juez al fallar, y en este caso deberá expresar en qué consiste la violación.

La práctica de los medios probatorios en forma contraria a lo previsto por las leyes procesales determinará la nulidad del medio correspondiente. Sin embargo, la fuente de prueba podrá ser utilizada siempre que su aportación se hubiera realizado conforme a las normas legales.

Proposición de prueba

Art. 317.- La prueba deberá ser propuesta por las partes en la audiencia preparatoria o en la audiencia del procedimiento abreviado, salvo casos expresamente exceptuados en este código.

La proposición de la prueba exige singularizar el medio que habrá de ser utilizado, con la debida especificación de su contenido.

El Juez evaluará las solicitudes de las partes, declarará cuáles pruebas son admitidas y rechazará las que resulten manifiestamente impertinentes o inútiles. La decisión del juez no será recurrible, y las partes podrán solicitar que se haga constar en acta su disconformidad, a efecto de interponer recurso contra la sentencia definitiva.

Pertinencia de la prueba

Art. 318.- No deberá admitirse ninguna prueba que no guarde relación con el objeto de la misma.

Utilidad de la prueba

Art. 319.- No deberá admitirse aquella prueba que, según las reglas y criterios razonables, no sea idónea o resulte superflua para comprobar los hechos controvertidos.

Rechazo de prueba

Art. 320.- El rechazo de la prueba deberá acordarse en resolución debidamente motivada. Frente a este rechazo, las partes podrán proceder conforme a lo dispuesto en esta sección.

Carga de la prueba y regla de juicio

Art. 321.- La carga de la prueba es exclusiva de las partes. Sin embargo, respecto de prueba, que ya fue debida y oportunamente aportada y controvertida por las partes, el Juez podrá ordenar diligencias con el fin de esclarecer algún punto oscuro o contradictorio; en tales diligencias no se podrán introducir hechos nuevos, bajo ninguna circunstancia, ni tampoco practicar ningún medio probatorio no introducido oportunamente por las partes.

Las partes podrán estipular de manera previa determinados hechos que se consideraren probados, y así lo comunicarán por escrito al Juez, diez días antes de la celebración de la audiencia probatoria o en el acto mismo de dicha audiencia.

Cadena de custodia de la prueba

Art. 322.- La cadena de custodia tiene por objetivo evitar que la prueba sea alterada, contaminada o que lleve error en la identificación de los objetos, substancias, documentos o cualquier otro elemento relacionado, directa o indirectamente, con el o los hechos que se estén queriendo probar.

La parte que propone la prueba podrá establecer inicialmente que ésta no ha sufrido modificaciones o alteraciones durante el tiempo en que se ha encontrado bajo su custodia o poder, y que se trata del mismo objeto, sustancia, documento u otra prueba material, sobre los cuales, en su caso, se hubieran realizado análisis periciales.

No se requerirá lo anterior cuando se tratare de objetos que tengan características distintivas que los hagan fácilmente identificables, ni cuando los objetos hubieran sido debidamente marcados.

La parte contraria podrá acreditar la interrupción de la cadena de custodia si establece que la condición de los objetos, substancias, o documentos u otros elementos tangibles relacionados con el hecho o hechos en controversia han sido sustancialmente alterados o contaminados. En este caso, el Juez o tribunal podrá rechazar la prueba, en el entendido de que la mera posibilidad de una interrupción de la cadena de custodia no producirá el rechazo de la prueba.

Aseguramiento de prueba

Art. 323.- Las partes podrán solicitar del Juez que esté conociendo del asunto la adopción de las medidas que estime pertinentes y adecuadas para proteger o conservar las fuentes de prueba relevantes para ellas.

Se deberá establecer que existe un riesgo de que una conducta humana o un acontecimiento natural pudieran desvirtuar las fuentes de prueba cuyo aseguramiento se busca.

Si se interesa el aseguramiento antes de la interposición de la demanda, la competencia corresponderá al Juez que deba conocer del proceso principal.

Procedencia del aseguramiento de la prueba

Art. 324.- El tribunal, mediante auto, ordenará las medidas adecuadas para asegurar la fuente de prueba si estima que el aseguramiento se refiere a una prueba pertinente y útil, que es necesario para mantenerla disponible y en condiciones para la celebración de la audiencia, y que la medida es la única manera de lograr la conservación y disponibilidad de la prueba.

El tribunal podrá decidir que el solicitante preste caución para asegurar los posibles daños y perjuicios que ocasione la medida. Y la persona que deba soportar ésta podrá oponerse a que se lleve a cabo, ofreciendo caución bastante para responder de que la prueba pueda practicarse en su día.

En la fijación de la cuantía de la caución el juez deberá respetar la proporcionalidad, referida a la capacidad patrimonial del solicitante y al objeto del proceso.

Acreditación de prueba material o tangible

Art. 325.- Las partes, mediante testimonio, incorporarán a la audiencia probatoria los objetos, substancias, fotografías, vídeos, medios de almacenamiento de datos, de imágenes, de voz o de información, así como cualquier otra prueba material o tangible que puedan aportar elementos de prueba; y también instrumentos u otros documentos, salvo cuando éstos deban acompañar la demanda o la contestación de la misma.

La parte deberá acreditar previamente su pertinencia con el hecho controvertido, así como su suficiencia para apoyar el hecho que se busca probar.

Para la admisión de esta clase de prueba, la parte deberá solicitar que se autorice la identificación de la prueba material correspondiente, mostrará a la parte contraria la prueba identificada y lo hará también al testigo, para que éste, previo interrogatorio, establezca las bases necesarias para su admisibilidad. Al finalizar el interrogatorio, la parte solicitará al juez o tribunal que se considere marcada y admitida la prueba identificada.

Luego de que la parte ofrezca la prueba, el juez o el presidente del tribunal deberá hacer una determinación sobre su admisibilidad, preguntando previamente a la parte contraria si tiene objeciones al respecto. Si no es objetada, el juez o tribunal tomará su decisión y ordenará que se marque la prueba como admitida o no admitida, según sea el caso.

Admitida la prueba, la parte que la hubiera presentado continuará con el interrogatorio al testigo sobre el contenido sustantivo de la evidencia.

Si hay objeción a la admisión de la prueba, la parte que hubiera objetado deberá argumentar y fundamentar jurídicamente ante el Juez o tribunal las razones de su objeción; o podrá previamente, contrainterrogar al testigo, limitándose a hacerlo sólo sobre la suficiencia de la prueba que éste hubiese aportado. Al finalizar el contrainterrogatorio, la parte fundamentará su posición con respecto a la admisibilidad o inadmisibilidad de la prueba.

SECCIÓN SEGUNDA

ANTICIPO DE PRUEBA

Procedencia del anticipo de prueba

Art. 326.- Cuando por las circunstancias del caso sea de temer la pérdida de un medio de prueba por la imposibilidad de reproducción de los hechos en la audiencia probatoria, sea por la situación de las personas o el estado de las cosas, y aún no se hubiese iniciado el proceso en el que habría de producirse ésta, el futuro demandante, o demandado, que pretenda establecer la existencia de un hecho, podrá acudir al Juez competente a efecto de que sea practicada anticipadamente.

Lo mismo podrá hacer cualquiera de las partes cuando, encontrándose en trámite el proceso, no estuviere en la etapa procesal oportuna para ello.

Prueba que puede anticiparse

Art. 327.- Será admisible el anticipo de prueba respecto de cualquier medio de los que este código prevé.

Tratándose de instrumentos públicos o privados, el anticipo de prueba sólo procede cuando, habiéndose ya iniciado el proceso donde se anunciaron y al que se pretende su incorporación, no haya llegado aún la etapa procesal probatoria y se tema por la destrucción u ocultación de los mismos.

Solicitud del anticipo de prueba

Art. 328.- El futuro demandante o demandado, o cualquiera de las partes, habrán de presentar ante el Juez competente para conocer del proceso o que esté conociendo del mismo la solicitud de anticipo de prueba, en la que deberá alegarse y justificarse la necesidad de su realización, haciendo referencia a las circunstancias que razonablemente llevarían a la pérdida de aquélla, sin lo cual el juez rechazará la petición.

Si el proceso al cual tendría que incorporarse oportunamente la prueba que se está anticipando no estuviere aún en trámite, éste deberá iniciarse dentro del mes posterior a la práctica de la prueba.

Procedimiento del anticipo de prueba

Art. 329.- La proposición y la práctica de pruebas anticipadas se realizará conforme a lo dispuesto en este código para cada una de ellas.

A tal efecto, cuando se pidan antes de iniciarse el proceso, el solicitante deberá precisar de manera suficiente los hechos que justifican su petición y designar a la persona a quien pretenda demandar, que será citada con suficiente antelación para que pueda intervenir en la audiencia extraordinaria que se habrá de celebrar para tal efecto. La prueba anticipada podrá practicarse de nuevo si en el momento de la audiencia probatoria pudiera realizarse y alguna de las partes lo solicitara.

El resultado de la prueba anticipada y el acta de la audiencia extraordinaria quedarán en el tribunal donde se hubieran practicado y se incorporarán al proceso futuro, si se iniciara en el plazo establecido en el artículo anterior.

Si se hubiese obtenido prueba testimonial anticipada y el testigo estuviera disponible, éste comparecerá a la audiencia probatoria y verterá su conocimiento sobre los hechos en el correspondiente interrogatorio. Lo anterior no tendrá lugar cuando el testigo no está disponible para declarar en la audiencia probatoria porque se halla en peligro de muerte o ya hubiera fallecido o está física o síquicamente impedido para comparecer. La prueba testimonial anticipada será admisible si en la práctica de la misma hubiese existido la posibilidad real de contrainterrogar al testigo.

CAPÍTULO CUARTO

MEDIOS PROBATORIOS

Medios probatorios

Art. 330.- La prueba podrá producirse por cualquiera de los medios probatorios regulados en este código.

Los medios no previstos por la ley serán admisibles siempre que no afecten la moral o la libertad personal de las partes o de terceros y se diligenciarán conforme a las disposiciones que se aplican a los medios reglados.

SECCIÓN PRIMERA

DOCUMENTOS

Instrumentos públicos

Art. 331.- Instrumentos públicos son los expedidos por notario, que da fe, y por autoridad o funcionario público en el ejercicio de su función.

Instrumentos privados

Art. 332.- Instrumentos privados son aquellos cuya autoría es atribuida a los particulares.

También se considerarán instrumentos privados los expedidos en los que no se han cumplido las formalidades que la ley prevé para los instrumentos públicos.

Instrumentos redactados en idioma extranjero

Art. 333.- Cuando el instrumento público o privado que se presente no esté en idioma castellano, deberá acompañarse al mismo una traducción efectuada en legal forma. La traducción podrá ser impugnada por una sola vez en la audiencia preparatoria o probatoria, según el caso. El Juez o tribunal designará a un perito para una nueva traducción.

Autenticidad de los instrumentos

Art. 334.- Los instrumentos públicos se considerarán auténticos mientras no se pruebe su falsedad.

Proposición y presentación de los instrumentos públicos o privados

Art. 335.- Los instrumentos se presentarán con la demanda o con la contestación, conforme a las reglas establecidas en este código.

Deber de exhibición de los instrumentos públicos o privados

Art. 336.- Las partes tienen la obligación de exhibir los instrumentos que se encuentren en su poder y de cuyo contenido dependa algún elemento del objeto del proceso. Se podrá solicitar al Juez que ordene la exhibición del mismo, so pena de ser sancionado el que incumpla con un multa cuyo monto se fijará entre cinco y diez salarios mínimos urbanos, vigentes, más altos.

La exhibición se deberá producir en el plazo que indique el Juez, que será el más breve posible atendidas las circunstancias.

Si el documento que deba exhibirse se encontrare en poder de tercero, se le intimará para que lo presente. Si lo acompañare, podrá solicitar su oportuna devolución dejando testimonio o copia autenticada en el expediente.

Reproducción de instrumentos

Art. 337.- La parte que pretenda utilizar como prueba un instrumento al que no tiene acceso, o se le hubiere denegado éste o la copia, solicitará al Juez su reproducción.

Impugnación de la autenticidad

Art. 338.- La impugnación de la autenticidad de un instrumento se hará en cualquier estado del proceso y deberá probarse, en su caso, en la audiencia probatoria.

Si se trata de un hecho nuevo o de nueva información que permita establecer la falsedad del instrumento, podrá impugnarse hasta antes de la sentencia, siempre que no se hubiera podido conocer de aquélla en su momento.

Autenticidad de instrumentos públicos. Impugnación

Art. 339.- La autenticidad de un instrumento público se comprobará mediante su cotejo con el original correspondiente, lo cual habrá de hacerse por el tribunal, que deberá constituirse a tal efecto en el lugar donde el original se encuentre. A este acto se citará a las partes y a sus representantes y abogados, por si quisieran asistir.

Si no fuera posible lo anterior, se intentará el cotejo de letras por perito designado por el Juez, pero sólo cuando no exista original y el funcionario o notario que expidió el instrumento no pueda reconocerlo. Para el cotejo de letras se actuará conforme al artículo que sigue.

Autenticidad de instrumentos privados. Cotejo de letras

Art. 340.- La autenticidad de un instrumento privado se comprobará principalmente mediante el cotejo de letras efectuado por perito designado judicialmente.

El cotejo se practicará en relación con un instrumento sobre el que no haya duda. Y este carácter lo tendrán los instrumentos reconocidos como tales por todas las partes, los cuerpos de escritura que figuren en escrituras públicas, los instrumentos privados que total o parcialmente contengan escritura reconocida por aquél a quien se le atribuye la dudosa o, por lo menos, su firma reconocida, y las firmas registradas en establecimientos bancarios.

Si no concurre ninguno de los supuestos anteriores se creará, en presencia judicial, un nuevo cuerpo de escritura por aquél a quien se le atribuye la dudosa, y que servirá para el cotejo. La negativa a formar este nuevo cuerpo de escritura tendrá por efecto que se tenga por reconocido el instrumento impugnado.

Valor probatorio de los instrumentos

Art. 341.- Los instrumentos públicos constituirán prueba fehaciente de los hechos, actos o estado de cosas que documenten; de la fecha y personas que intervienen en el mismo, así como del fedatario o funcionario que lo expide.

Los instrumentos privados hacen prueba plena de su contenido y otorgantes, si no ha sido impugnada su autenticidad o ésta ha quedado demostrada. Si no quedó demostrada tras la impugnación, los instrumentos se valorarán conforme a las reglas de la sana crítica.

Instrumentos deteriorados

Art. 342.- Los instrumentos rotos, quemados, raspados o deteriorados en su parte sustancial no harán fe en cuanto al hecho que con ellos se pretenda establecer.

Lo anterior no tendrá lugar cuando, pese a configurarse cualquiera de los supuestos anteriores, sea inteligible el contenido del instrumento y su sentido no se vea afectado por el deterioro.

Otros Instrumentos

Art. 343.- Las disposiciones contenidas en la presente sección serán aplicables cuando en el proceso se aporten para utilizar como prueba dibujos, fotografías, planos, mapas, croquis u otros instrumentos similares.

SECCIÓN SEGUNDA**DECLARACIÓN DE PARTE****Declaración de parte**

Art. 344.- Cada parte, podrá solicitar se le reciba declaración personal sobre los hechos objeto de la prueba.

Declaración personal de la propia parte

Art. 345.- Para efectos de preparar su pretensión, su oposición a ésta o su excepción, cada parte podrá solicitar al juez o tribunal que se ordene recibir la declaración de la parte contraria o de quien potencialmente pudiera ser su contraparte en un proceso.

Sujetos que pueden declarar por la parte

Art. 346.- También podrá requerirse la citación de las siguientes personas a los efectos de que presten declaración:

- 1° Los representantes de los incapaces, por los hechos en que hubieran intervenido personalmente en ese carácter;
- 2° Los apoderados, por los hechos realizados en nombre de sus mandantes, mientras está vigente el mandato;
- 3° Los apoderados, por hechos anteriores, cuando estuvieren sus representados fuera del país, siempre que el apoderado fuese expresamente autorizado para ello y la parte contraria consienta.

Declaración sobre hechos de la parte

Art. 347.- Las partes tienen la obligación de comparecer y responder los interrogatorios de la parte contraria y del Juez, que versen sobre los hechos personales. Si la parte citada para ser sometida al interrogatorio en audiencia, no comparece sin justa causa, se tendrán por aceptados los hechos personales atribuidos por la contraparte, salvo prueba en contrario.

Las personas jurídicas serán representadas conforme a la ley. Sus representantes estarán obligadas a responder los interrogatorios de la parte contraria y del Juez, siempre que versen sobre hechos ocurridos dentro del período de su representación y dentro de su específica competencia funcional.

Forma del interrogatorio

Art. 348.- Las preguntas se formularán oralmente, con la debida claridad y precisión, y se evitará que contengan valoraciones, sugerencias, calificaciones o cualquier otra clase de indicación o comentario que pueda dirigir la contestación.

Cuando el interrogatorio sea de la parte contraria serán aplicables las reglas previstas en este código para el contrainterrogatorio de testigos.

Admisión de preguntas

Art. 349.- El Juez conforme se vaya formulando las preguntas, admitirá o rechazará las que no cumplan con los requisitos previstos en esta sección. La parte proponente sólo podrá hacer constar la correspondiente protesta en caso de que una pregunta se rechace.

La parte declarante podrá formular objeción respecto de una pregunta, haciendo constar la correspondiente protesta si el tribunal rechaza la objeción.

Desarrollo del interrogatorio

Art. 350.- El interrogatorio directo lo hará la parte que haya propuesto la prueba. Las respuestas habrán de hacerse directamente por la parte, de viva voz, sin valerse de borradores ni de notas, aunque si podrá consultar apuntes o documentos, si la naturaleza de la pregunta lo exigiera y el Juez lo autoriza, y a los cuales deberá tener acceso la parte contraria.

Las respuestas de la parte habrán de ser claras y precisas, pero el declarante podrá agregar las explicaciones que estime oportunas. Para obtener aclaraciones el Juez podrá formular preguntas al declarante.

En el caso de que sobre unos mismos hechos deban declarar varias personas, el tribunal adoptará las medidas pertinentes para evitar la comunicación previa y posterior entre ellos que pueda perjudicar la práctica de los interrogatorios.

Estas normas serán de aplicación para la práctica del interrogatorio de los testigos, con las especialidades que les sean propias.

Negativa a responder. Respuestas evasivas

Art. 351.- La negativa del interrogado a responder podrá ser considerada como reconocimiento de los hechos en que hubiera intervenido y que fueran perjudiciales para aquéllos a los que se refieran las preguntas, salvo en el caso de que resulte amparado por la facultad de guardar secreto o el derecho a no autoincriminarse por un delito.

Lo previsto en el inciso anterior se aplicará igualmente cuando las respuestas fueran evasivas o no concluyentes.

Interrogatorio domiciliario

Art. 352.- Cuando por enfermedad o por otras circunstancias la persona que deba responder al interrogatorio, sea parte o testigo, no pudiera comparecer en la sede del tribunal, podrá acordarse, a instancia de quien propuso la prueba, que preste declaración en su domicilio o en el lugar en que se encuentre.

El interrogatorio se practicará ante el Juez o tribunal, y podrán asistir las otras partes, salvo que fuera imposible o que de la comparecencia pudieran derivar perjuicios graves, en cuyo caso las partes entregarán sus preguntas por escrito, con respuestas precisas sobre los hechos a los que se refiera el interrogatorio. De lo actuado se levantará acta que será firmada por todos los asistentes.

Valoración de la prueba de declaración de parte

Art. 353.- El Juez o tribunal podrá considerar como ciertos los hechos que una parte haya reconocido en la contestación al interrogatorio, si en ellos hubiera intervenido personalmente, siempre que a tal reconocimiento no se oponga el resultado de las otras pruebas.

En lo demás, el resultado de la declaración se apreciará conforme a las reglas de la sana crítica.

SECCIÓN TERCERA

INTERROGATORIO DE TESTIGOS

Objeto de la prueba de interrogatorio de testigo

Art. 354.- Las partes podrán proponer, como medio de prueba, que presten declaración en el proceso las personas que, sin ser partes, pudieran tener conocimiento de los hechos controvertidos que son objeto de la prueba.

Capacidad del testigo

Art. 355.- Podrá ser testigo cualquier persona, salvo los que estén permanentemente privados de razón o del sentido indispensable para tener conocimiento de los hechos que son objeto de la prueba.

Los menores de doce años podrán prestar declaración como testigos si poseen el suficiente discernimiento para conocer y declarar sobre los hechos controvertidos del proceso.

Credibilidad del testigo

Art. 356.- La credibilidad del testigo dependerá de las circunstancias o hechos que determinen la veracidad de sus declaraciones.

La parte que resulte perjudicada por la declaración de un testigo podrá alegar falta de credibilidad, mediante cualquier medio de prueba pertinente, con base en el comportamiento del testigo mientras declara o en la forma en que lo hace; en la naturaleza o carácter del testimonio, en el grado de capacidad del testigo para percibir, recordar o comunicar los hechos sobre los que declara, en la existencia de cualquier prejuicio, interés u otro motivo de parcialidad que pudiera afectar el testimonio, o en manifestaciones o declaraciones anteriores del testigo. Si se presenta un acta o documento escrito donde conste dicha declaración, la parte que adversa tiene derecho a inspeccionar el escrito, a contrainterrogar al testigo sobre dicha declaración y a presentar prueba pertinente contra lo declarado por el testigo.

La credibilidad de un testigo podrá ser impugnada o sostenida mediante prueba de su carácter o reputación. No será admisible la prueba para impugnar o sostener la credibilidad de un testigo que se refiera a sus creencias religiosas, a la carencia de ellas o a sus convicciones políticas.

Pierde credibilidad un testigo cuando queda establecido en autos que su deposición está basada en un mero juicio de valor derivado de sus creencias particulares.

Razón del conocimiento. Testigo de referencia

Art. 357.- El testigo siempre deberá dar razón de su dicho, con explicación de las formas y circunstancias por las que obtuvo conocimiento sobre los hechos. No hará fe la declaración de un testigo que no tenga conocimiento personal sobre los hechos objeto de la prueba o cuando los hubiera conocido por la declaración de un tercero.

Testigo con conocimiento especializado

Art. 358.- Si el declarante se refiere a hechos cuyo conocimiento requiere un saber científico, artístico o práctico, sólo se tomará en cuenta su declaración cuando acreditare fehacientemente ser conocedor en el área de que se trate.

Proposición

Art. 359.- La prueba por interrogatorio se propondrá en la forma determinada por este código. La proposición deberá contener la identidad de los testigos, con indicación, en lo posible, del nombre y apellido de cada uno, su profesión u oficio, así como cualquier otro dato que se reputa necesario para su más completa identificación.

También podrá indicarse el cargo que ocupare o cualquier otra circunstancia que permita identificarlo, así como el lugar en el que pudiera ser citado, en su caso.

Presentación de testigos

Art. 360.- Los testigos serán presentados por la parte que los propuso, para lo cual se le entregará a ésta una esquila de citación que deberá contener el motivo del llamamiento.

No obstante lo anterior, en el momento de proponer la prueba, la parte podrá solicitar que los testigos sean judicialmente citados, caso en el que deberá hacerse constar el lugar en el que puede practicarse la citación.

Número de declarantes

Art. 361.- La ley no limita el número de testigos que pueden comparecer en audiencia; sin embargo, el juez podrá hacerlo a efecto de evitar la práctica de diligencias innecesarias o acumulativas.

A los efectos de lo prevenido en el inciso anterior, el juez podrá obviar las declaraciones testificales sobre un determinado hecho o punto en cuanto se considere suficientemente ilustrado sobre él.

Obligaciones del testigo

Art. 362.- El testigo tiene la obligación de comparecer al acto de la audiencia probatoria para la que fue citado. Si no compareciera y no ofreciera debida justificación, se le impondrá una multa cuyo monto se fijará entre uno y tres salarios mínimos, urbanos, más altos, vigente; y se le podrá volver a citar con advertencia de proceder contra él por delito de desobediencia a mandato judicial.

También está sujeto el testigo a la obligación de responder a las preguntas que se le formulen, bajo pena por desobediencia a mandato judicial.

Igualmente, el testigo tiene obligación de decir verdad, con apercibimiento previo a su declaración de las penas en que pudiera incurrir como autor de delito de falso testimonio. Para tal efecto se le deberán leer los preceptos correspondientes del Código Penal.

De todas sus obligaciones se informará al testigo en la esquila de citación.

Derechos del testigo

Art. 363.- Los testigos tienen derecho a recuperar los gastos que la comparecencia en el proceso les hubiera ocasionado, a costa de la parte que los propuso. Si la parte no satisficiera la indemnización en el plazo de quince días, el testigo podrá reclamar por la vía de ejecución que corresponda.

Cuando el testigo sea propuesto por varias partes, corresponderá a todas ellas, conjuntamente, el pago de la indemnización.

Identificación del testigo.

Art. 364.- El juez, previamente al acto de la declaración, tomará al testigo juramento o promesa de decir verdad. De inmediato, le cederá la palabra a la parte que lo hubiera ofrecido como medio de prueba, la cual, mediante interrogatorio, acreditará a su testigo, preguntándole su nombre, edad, estado civil, domicilio y ocupación. A continuación se procederá al examen.

Concurrencia de varios testigos.

Art. 365.- Los testigos serán examinados separada y sucesivamente, sin que unos puedan presenciar las declaraciones de los otros. A este efecto, el juez fijará un solo día para que se presenten los que deben declarar, y designará el lugar en el que deben permanecer hasta la conclusión de la diligencia, de modo que no puedan mantener comunicación posterior a la declaración de cada uno.

Si no fuere posible terminar el examen de los testigos en un solo día, la diligencia se suspenderá para continuarla al día siguiente.

Interrogatorio directo

Art. 366.- Las preguntas se formularán oralmente, con la claridad y precisión debidas, y las hará en primer lugar la parte que propuso la prueba. Los testigos responderán en forma oral, directa, y concreta a las preguntas que se les formulen, y sobre aquello de lo que tenga conocimiento personal. No podrán utilizar borradores ni notas, aunque pueden consultar apuntes o documentos cuando la naturaleza de la pregunta lo exigiera y hubiese autorización del juez. La parte contraria tendrá acceso a dichos apuntes o documentos.

En sus declaraciones los testigos no podrán emitir opiniones ni hacer especulaciones.

Contrainterrogatorio.

Art. 367.- Finalizado el interrogatorio directo, si la parte contraria manifiesta su deseo de contrainterrogar al testigo, el juez o el presidente del tribunal le concederá la palabra al efecto, permitiendo las preguntas sugestivas.

Durante el contrainterrogatorio, la parte que lo haga podrá utilizar, documentos, actas de declaraciones anteriores del testigo o deposiciones que hubiera rendido y que versen sobre los hechos en cuestión, para el efecto de demostrar o desvirtuar contradicciones, o para solicitar las aclaraciones pertinentes.

La parte que sometió al testigo al interrogatorio directo podrá interrogarlo de nuevo. La parte contraria podrá someterlo a otro contrainterrogatorio. En estas dos últimas intervenciones, deberán limitarse a preguntar sobre materias nuevas que deriven del interrogatorio anterior.

Admisión de preguntas y dinámica del interrogatorio

Art. 368.- El juez moderará el examen del testigo y resolverá de manera inmediata las objeciones que las partes hubieran interpuesto.

Interrogatorio aclaratorio

Art. 369.- El juez o los miembros del tribunal podrán formular preguntas aclaratorias al testigo, con las limitaciones que el deber de imparcialidad les impone. Las partes podrán objetar las preguntas que el juez o los miembros del tribunal formulen y, en su caso, se dará oportunidad a las partes para interrogar sobre la pregunta aclaratoria.

Exención del deber de responder del abogado

Art. 370.- Las partes y sus abogados tendrán la facultad de negarse a declarar o a facilitar documentación en un proceso respecto de una comunicación sostenida entre ellos.

No podrá hacerse uso de la facultad prevista en el inciso anterior cuando:

- 1° Los servicios de un abogado hubieran sido solicitados o realizados para planear o cometer un delito o un acto que violente la ley;
- 2° La comunicación resulte pertinente en una controversia en que se pretenda demostrar que el abogado violó su deber de confidencialidad para con su cliente; o
- 3° El cliente hubiera relevado a su abogado del deber de confidencialidad.

Exención del deber de responder del médico

Art. 371.- El paciente y el médico tendrán la facultad de negarse a declarar en calidad de testigo o a facilitar documentación o información en un proceso en lo referente a la relación profesional. Además, tienen el derecho de impedir que otra persona revele una comunicación confidencial entre ellos.

No podrá hacerse uso de la facultad prevista en el inciso anterior cuando:

- 1°. Los servicios de un médico fueron solicitados u obtenidos para planear o cometer un delito o un acto que violente la ley;
- 2°. La información fuere esencial para decidir una controversia sobre el estado o capacidad mental de un paciente;
- 3°. Fuera necesario revelar la comunicación como prueba sobre la conducta de un demandado o demandante en el litigio;
- 4°. La información fuera esencial en casos de responsabilidad civil por mala praxis médica;
- 5°. La comunicación fuera pertinente para resolver una controversia en la que se reclamen obligaciones emanadas de un servicio de atención médica, exista o no contrato, y cuando se refiera a un seguro con cobertura de cualquier servicio médico o médico-quirúrgico;
- 6°. La comunicación fuera pertinente en una controversia en la cual el médico hubiera violado su deber de confidencialidad para con su paciente; y,
- 7°. El cliente hubiera relevado a su médico del deber de confidencialidad.

Otras exenciones del deber de declarar

Art. 372.- Un sacerdote tiene derecho a rehusar dar testimonio o revelar el conocimiento obtenido en la confesión; y cualquier ministro religioso tendrá el mismo derecho en lo tocante a asuntos de conciencia.

La comunicación entre un contador público y su cliente, o entre un auditor y su cliente, estará sujeta a lo dispuesto por la ley de la materia. Esta información podrá ser divulgada por mandato de ley o por orden judicial.

El dueño de un secreto comercial o de negocio y el propietario de una patente o su licenciatario tienen la facultad de negarse a revelarlo. También tienen el derecho de impedir o evitar que lo divulgue uno de sus empleados. Sin embargo, se admitirá testimonio sobre dicho secreto cuando fuere necesario para probar un fraude de ley, un delito, una violación a la legislación sobre propiedad intelectual o industrial o para resolver cualquier otra controversia, a juicio prudencial del juez o tribunal en función de descubrir la verdad sobre los hechos en disputa.

Lo mismo se aplica a aquellas personas que en razón de su profesión u oficio tengan obligación de guardar secreto.

Declaración fuera de la sede del tribunal

Art. 373.- Cuando por enfermedad u otra circunstancia especialmente justificada resulte imposible o demasiado gravoso para el testigo comparecer a la sede del tribunal, podrá acordarse que declare en su domicilio o en el lugar en que se encuentre, a instancia de quien lo ha propuesto.

Si la persona cuya deposición se pretende se encuentra fuera de la circunscripción territorial del tribunal, el juez deberá trasladarse al lugar respectivo.

En lo demás se aplicará lo establecido para el supuesto de declaración domiciliaria de la parte.

Efectos de la violación del privilegio

Art. 374.- Cualquier prueba obtenida en violación a la exención del deber de guardar secreto profesional será excluida del proceso y carecerá, en todo caso, de valor probatorio.

**SECCIÓN CUARTA
PRUEBA PERICIAL****Procedencia de la prueba pericial**

Art. 375.- Si la apreciación de algún hecho controvertido en el proceso requiere conocimientos científicos, artísticos o de alguna técnica especializada, las partes podrán proponer la práctica de prueba pericial.

Todo perito deberá manifestar en su dictamen la promesa o juramento de decir verdad, así como el hecho de que ha actuado y actuará con objetividad.

Contenido del dictamen pericial

Art. 376.- El dictamen pericial se circunscribirá a los puntos propuestos como objeto de la pericia y deberá ajustarse a las reglas que sobre la ciencia, arte o técnica correspondiente existieren. En él se deberá informar, además, sobre las distintas posturas o interpretaciones posibles en el caso específico.

Perito de parte

Art. 377.- Cada una de las partes tiene derecho a designar su propio perito y a que se elabore privadamente el dictamen correspondiente, el cual se acompañará a las respectivas alegaciones, en los momentos determinados por este código.

Acuerdo de partes

Art. 378.- Las partes, de común acuerdo y hasta la audiencia preparatoria, podrán presentar un escrito en el que propongan perito y puntos de pericia. El dictamen se dará sobre los puntos indicados por las partes.

En este caso, los gastos que ocasione la emisión del dictamen pericial serán satisfechos en partes iguales por el demandante y el demandado, sin perjuicio del pronunciamiento en costas.

Anticipo de gastos

Art. 379.- Si el perito propuesto lo solicitare dentro del tercer día de haber aceptado el cargo, las partes que han propuesto la prueba deberán depositar la suma que el tribunal fije como provisión de fondos, conforme al arancel judicial, para gastos de realización del peritaje.

Dicho importe deberá ser depositado dentro del quinto día contado desde el siguiente al de la notificación del decreto que lo ordena, y se entregará al perito sin perjuicio de lo que en definitiva se resuelva respecto de las costas y del pago de honorarios. La falta de depósito dentro del plazo implicará el desistimiento de la prueba.

Perito judicial

Art. 380.- Las partes podrán proponer el nombramiento de un perito judicial cuyo dictamen consideren necesario o adecuado para la mejor defensa de sus intereses. El tribunal encargará la pericia a un técnico en la materia.

Momento de la proposición de prueba pericial judicial

Art. 381.- Cuando la parte pretenda el nombramiento de perito judicial in limine litis, y la urgencia del caso lo requiera, deberá indicarlo en el correspondiente escrito de alegación inicial, con identificación del objeto de la prueba.

El tribunal, si considera que la prueba es pertinente y útil, deberá proceder al nombramiento del perito en el plazo de tres días contados desde la conclusión del señalado para contestar la demanda, independientemente de cuál de las partes hubiera solicitado la pericia judicial.

Las partes también podrán proponer la prueba pericial por perito nombrado judicialmente durante la audiencia preparatoria o en la única audiencia del proceso abreviado, casos en los que el tribunal lo designará sin más trámite, si considera la prueba pertinente y útil.

La designación judicial del perito contendrá el plazo otorgado a éste para la realización del correspondiente dictamen.

Puntos de la pericia

Art. 382.- Al proponer la prueba pericial y el nombramiento de perito judicial, la parte indicará la especialización que ha de tener el perito y propondrá los puntos de pericia.

La otra parte podrá manifestar lo procedente en relación con la especialización del perito, así como proponer otros puntos que a su juicio deban constituir también objeto del dictamen, y observar lo oportuno sobre la procedencia de los mencionados por quien propuso la prueba.

El tribunal resolverá sobre los puntos a los que debe referirse el dictamen pericial a la vista de las alegaciones efectuadas por las partes.

Capacidad para ser perito

Art. 383.- Podrán ser designados peritos quienes posean título oficial en la materia, ciencia o arte de que se trate. Si el objeto de la pericia no estuviera amparado por un título oficial, se nombrará el perito entre personas entendidas en la materia.

Número de peritos

Art. 384.- Un solo perito será suficiente para tener por establecidos los hechos que se controvierten en el proceso, salvo que las partes acuerden designar más de uno, y siempre que estén de acuerdo en la designación de todos los que hayan de ser nombrados.

Nombramiento y aceptación del perito. Recusación

Art. 385.- El perito que hubiera sido designado por el juez será nombrado por éste para la realización del peritaje. En el plazo de tres días, dicho nombramiento le será comunicado al perito, que deberá aceptar el encargo y prestará juramento o hará promesa de cumplir bien y fielmente el encargo.

El perito designado, podrá excusarse si concurre en él alguna de las causas de abstención. El tribunal procederá a nombrar otro en los tres días siguientes a la recepción de la abstención.

El perito designado judicialmente podrá ser recusado a más tardar dentro de los tres días siguientes a su designación, cuando por sus relaciones con las partes o con el objeto del proceso o, por cualquier otra causa razonable, hubiera dudas sobre su imparcialidad; debiéndose proceder en este caso a la designación de otro perito, conforme al inciso anterior.

Dictamen pericial

Art. 386.- El perito deberá presentar el dictamen por escrito y remitirlo al juez y a las partes dentro del plazo otorgado, que deberá finalizar cuando menos diez días antes de la celebración de la audiencia probatoria.

Práctica de la prueba pericial

Art. 387.- A la vista de los dictámenes periciales del perito de la contraparte o del dictamen del perito judicial, las partes podrán solicitar la comparecencia del perito en el acto de la audiencia probatoria, con el objeto de interrogarle.

El juez citará al perito para el día y hora de la audiencia probatoria.

En la audiencia, las partes, comenzando con la que presentó al perito o con la que solicitó el perito judicial, podrán pedir que el perito exponga el dictamen, lo aclare, lo ilustre, responda a preguntas concretas sobre el método seguido, premisas, conclusiones y todos aquellos extremos que puedan contribuir a aclarar y comprender mejor su opinión.

Concluido el examen, la parte contraria tendrá derecho a contrainterrogar.

El juez podrá en todo momento interrogar al perito sobre algún punto respecto del cual se requiera mayor claridad, a su prudencial criterio.

Incomparecencia del perito judicial

Art. 388.- Si no compareciera el perito debidamente citado, y no ofreciera suficiente justificación, se le impondrá una multa cuyo monto se fijará entre cinco y diez salarios mínimos urbanos, más altos, vigentes, y se le podrá volver a citar con advertencia de proceder contra él por delito de desobediencia a mandato judicial.

El perito tiene la obligación de responder a las preguntas que se le formulen, y al negarse a hacerlo queda sujeto a responsabilidad por desobediencia a mandato judicial.

La no comparecencia del perito dejará sin validez el dictamen presentado.

Valor probatorio de la prueba pericial

Art. 389.- La prueba pericial será valorada conforme a las reglas de la sana crítica, tomando en cuenta la idoneidad del perito, el contenido del dictamen y la declaración vertida en la audiencia probatoria, según sea el caso.

**SECCIÓN QUINTA
RECONOCIMIENTO JUDICIAL****Procedencia del reconocimiento judicial**

Art. 390.- Si para el esclarecimiento de los hechos es necesario que el juez reconozca por sí a una persona, un objeto o un lugar, se podrá proponer este medio de prueba.

El juez podrá ordenar de oficio el reconocimiento judicial cuando lo considere necesario para dictar sentencia.

Proposición

Art. 391.- El reconocimiento judicial deberá proponerse de conformidad a las reglas contenidas en este código.

Práctica del reconocimiento judicial

Art. 392.- Cuando se pretendiere el reconocimiento de una persona o de un objeto, deberá llevarse a cabo en la audiencia; y se procederá sin más al examen correspondiente, debiéndose describir en forma ordenada e inteligible el estado en la persona o en que el objeto se encuentren. Cualquiera de las partes podrá objetar en todo momento la descripción referida.

Si el reconocimiento se refiriera a un inmueble, se señalará día y hora para su práctica, la cual se realizará antes de la audiencia probatoria, con cita previa de las partes.

Facultad para delegar su realización

Art. 393.- Si no fuera posible practicar el reconocimiento en la sede del tribunal, el juez se trasladará al lugar donde se encuentre la persona o el bien objeto del reconocimiento. Las partes podrán concurrir al acto de reconocimiento judicial y hacer las observaciones que estimen oportunas y pertinentes.

Cuando el objeto del reconocimiento se hallara fuera de la circunscripción territorial del tribunal, el juez se trasladará a dicho lugar o encargará la práctica de la diligencia por comisión procesal.

Práctica conjunta del reconocimiento judicial con la prueba pericial y testifical

Art. 394.- Si lo estima conveniente, el juez podrá ordenar el reconocimiento judicial junto con el reconocimiento pericial o la declaración de testigos.

Contenido del acta de reconocimiento

Art. 395.- Cuando el reconocimiento se realizare fuera de la sede del tribunal, se elaborará acta en la que deberá incorporarse:

- 1°. Lugar y fecha de la diligencia.
- 2°. La identificación del tribunal que llevó a cabo la diligencia.
- 3°. La identificación de las personas que concurren a la diligencia y la calidad en que lo hacen.
- 4°. La constatación que de los hechos se hubiere verificado.
- 5°. La firma de los concurrentes, si pudieren y supieren.

SECCIÓN SEXTA**MEDIOS DE REPRODUCCIÓN DEL SONIDO, VOZ O DE LA IMAGEN Y ALMACENAMIENTO DE INFORMACIÓN****Medios de reproducción de imágenes o palabras**

Art. 396.- Los medios de reproducción del sonido, la voz, los datos o la imagen podrán ser propuestos como medios de prueba.

Medios de almacenamiento de información

Art. 397.- Los recursos de almacenamiento de datos o de información podrán ser propuestos como medio de prueba.

Para este fin, se aportarán las cintas, discos u otros medios en los que esté contenido el material probatorio; cuando la otra parte lo pidiera, se llevarán a la sede judicial los soportes en que se encuentren almacenados los datos o la información.

Si el traslado no fuere posible, el juez acudirá al lugar en el que la información se encuentre, previa cita de partes.

Proposición

Art. 398.- La proposición como prueba de los medios de reproducción del sonido o de la imagen, así como los soportes magnéticos o informáticos donde se almacena información, deberá hacerse según lo prescrito en este código. El proponente indicará el lugar donde el material se encuentra para que el juez lo requiera o se persone en dicho lugar.

Necesidad de reproducción en audiencia

Art. 399.- La parte que pretendiere utilizar este medio de prueba deberá remitir al tribunal y a la parte contraria copia de los materiales cuya utilización solicita, salvo que ello resultare excesivamente gravoso o no se encontrare a su disposición. En este caso, el juez ordenará su exhibición y aportación al proceso.

Los medios de reproducción del sonido o de la imagen y el almacenamiento de información deberán ser expuestos en audiencia, si fuere necesario.

Para este efecto, la parte deberá poner a disposición el soporte técnico donde conste y el medio que permita evidenciar su contenido. Si no fuere posible el traslado del instrumento donde la información se encuentre almacenada, el juez y las partes se trasladarán al lugar respectivo.

Necesidad de auxilio pericial

Art. 400.- Si para poner en práctica la grabación o duplicación se requiriese, además, de conocimiento especializado, el juez podrá designar un perito para ese solo efecto. Se aplicará lo mismo en caso de información almacenada.

Las partes, de considerarlo necesario, podrán solicitar al juez la designación de un perito, a costa de quien lo propone.

En cualquiera de los dos casos, el dictamen deberá rendirse en la misma audiencia y de viva voz; y tanto el juez como las partes podrán hacer las preguntas que estimen oportunas, cuando algún punto no hubiera quedado claro.

Medios de reproducción deteriorados

Art. 401.- Los medios de reproducción de la imagen o del sonido, así como aquellos en los que estuviera almacenada alguna información, que se hallaren total o parcialmente destruidos no harán fe respecto del hecho que se pretende probar.

Pero cuando su contenido sea inteligible y su sentido no se vea afectado por el deterioro, no se aplicará lo que establece el inciso anterior.

CAPÍTULO QUINTO

AUDIENCIA PROBATORIA

Audiencia probatoria

Art. 402.- La audiencia probatoria se iniciará en el día y hora señalados, y tendrá por objeto la realización, en forma oral y pública, de los medios de prueba que hubieran sido admitidos.

Se comenzará con la lectura de aquella parte de la resolución dictada en la audiencia preparatoria en la que quedaron fijados el objeto del proceso, los hechos controvertidos, y la prueba admitida.

Producción de la prueba

Art. 403.- Las pruebas se producirán en audiencia, salvo las excepciones que este código prevé, en cuyo caso se adoptarán las medidas necesarias para su adecuada documentación, a fin de asegurar los efectos oportunos. Y deberán practicarse concentradamente, salvo que sea imposible por la naturaleza del medio probatorio.

Prueba separada de la audiencia probatoria

Art. 404.- Cuando la prueba deba realizarse separadamente del acto de la audiencia probatoria, el tribunal anunciará a las partes, con la debida antelación, el día y hora en que procederá a tal diligencia. Si, además, tuviera que practicarse fuera de la sede del tribunal, se indicará el lugar. Las partes tendrán derecho a intervenir en la producción de estas pruebas.

Si la prueba no se pudiera realizar en el acto de la audiencia, se procurará, de ser posible, producirla antes de que se celebre ésta.

Comparecencia de las partes

Art. 405.- Las partes deberán comparecer a la audiencia. Cuando dejen de concurrir ambas partes, el juez pondrá fin al proceso sin más trámite.

Si asistiere una sola de ellas, se procederá a la celebración de ella; y si se hubiere propuesto su declaración, se tendrán por ciertos los hechos a que se refiriera el interrogatorio.

Práctica de las pruebas

Art. 406.- Cada parte, y en primer lugar el demandante, puede presentar las pruebas que hubiere propuesto, del modo que, a su juicio, convenga más a sus intereses. El juez accederá a ello cuando no perjudique el desarrollo de la audiencia ni menoscabe el derecho de defensa de la parte contraria.

Si no comparece un testigo o un perito, el tribunal decidirá, previa solicitud de la parte que lo hubiere propuesto, sobre la continuación o la suspensión de la audiencia. Si ordena la suspensión, se le volverá a citar dentro del plazo de diez días, con advertencia de proceder contra él por delito de desobediencia a la autoridad si no comparece. Si el testigo no declara dentro del plazo establecido, se rechazará su testimonio y se certificará lo conducente a la Fiscalía General de la República.

Objeciones. Procedencia

Art. 407.- Las partes podrán objetar la prueba que se pretenda introducir en las audiencias con violación a lo establecido en este código. Las objeciones que se interpongan tienen que ser oportunas y específicas. La parte que formule una objeción deberá fundamentarla. Si no se objeta oportunamente en audiencia, se entenderá que se ha renunciado a ejercer este derecho.

El juez o tribunal fundamentará la admisión o el rechazo de la objeción interpuesta. Las partes podrán interponer recurso de revocatoria a la decisión del juez o tribunal.

Objeciones a las preguntas formuladas durante los interrogatorios

Art. 408.- Una parte podrá interponer objeciones a las preguntas formuladas por la contraria, durante los interrogatorios a las partes, testigos o peritos, cuando dichas preguntas sean impertinentes, sugestivas, repetitivas, capciosas, compuestas, especulativas o ambiguas; cuando la pregunta formulada asume hechos sobre los cuales no se ha presentado prueba con anterioridad; todo ello sin perjuicio de que puedan ser interpuestas otras objeciones.

Objeciones a las respuestas de los testigos o peritos

Art. 409.- Las partes podrán oponer reparos ante las respuestas de los testigos o peritos cuando consistan en una prueba de referencia, cuando se emita opinión sin haber sido cualificado como perito o experto el que la vierte, o cuando el testigo conteste más allá de lo que se le ha preguntado. Lo mismo se observará cuando se interroge a la parte.

Objeciones a la conducta de las partes

Art. 410.- Cualquiera de las partes podrá interponer reparos ante el juez o tribunal sobre la conducta de la parte contraria si ésta no cita correctamente lo que hubiera declarado un testigo durante el interrogatorio; si se comporta de manera irrespetuosa con el testigo o perito, o no permite que éstos contesten a la pregunta cuando su respuesta está acorde con aquella; cuando una parte comente las respuestas del testigo y la contraria objete sin fundamento. Las partes podrán formular otros reparos que consideren oportunos.

CAPÍTULO SEXTO**ALEGATOS FINALES Y SENTENCIA****Alegatos finales**

Art. 411.- Concluida la práctica de la prueba y antes de poner fin a la audiencia probatoria, se concederá turno de palabra a las partes, por su orden, comenzando por la demandante para efectuar sus alegatos finales.

El juez o tribunal fijará el tiempo prudencial para efectuar los alegatos, sin que pueda exceder de treinta minutos. Excepcionalmente, si la complejidad del caso lo requiriese, dicho período podrá aumentarse en otros treinta minutos como máximo. Las decisiones judiciales sobre el tiempo de los alegatos no serán recurribles, sin perjuicio de hacer constar su objeción.

Contenido y forma de los alegatos finales

Art. 412.- Los alegatos se expondrán en forma oral, para fijar, concretar y ajustar definitivamente tanto los hechos alegados como la pretensión, a la vista del resultado de la práctica de las pruebas. No se admitirán en ningún caso alegatos que supongan cambio de la pretensión, tal como quedó fijada en la audiencia preparatoria; pero sí las precisiones, modificaciones o rectificaciones no esenciales, que se razonen como derivadas lógicamente del resultado de la audiencia probatoria.

Las partes, al exponer sus alegatos, relatarán en forma clara y ordenada los hechos que consideran probados, con indicación de las pruebas que los acreditan. También podrán argumentar sobre la falta o la insuficiencia de prueba respecto de los hechos aducidos por la parte contraria; así como sobre lo que a su criterio resulten inciertos.

Las partes podrán referirse asimismo a los fundamentos de derecho que sean aplicables de conformidad con el resultado probatorio de la audiencia.

El juez o tribunal podrá solicitar las aclaraciones que entienda pertinentes, durante el curso de los alegatos o a su finalización.

El juez o tribunal podrá solicitar a las partes que le informen sobre la eventual concurrencia de otros títulos jurídicos, sin que se altere la causa de pedir.

Salvo cuando este código disponga otra cosa en casos particulares, si la petición es de condena al pago de una cantidad de dinero, se fijarán con precisión los montos líquidos que sean finalmente reclamables.

Terminados los alegatos finales, el juez levantará la sesión y dará por concluida la audiencia probatoria. Desde ese momento comenzará a correr el plazo para dictar sentencia.

Objeciones en los alegatos finales

Art. 413.- La parte podrá formular objeciones a su contraria, si ésta intentare introducir elementos de convicción que no deriven de los medios de prueba practicados en audiencia probatoria.

Presunciones legales

Art. 414.- Cuando la ley establezca una presunción, la persona a la que favorezca quedará dispensada de la prueba del hecho presunto al estar probados los hechos en que se base.

Si la presunción legal admite prueba en contrario, la actividad probatoria se podrá dirigir tanto a demostrar que los indicios probados inducen a un hecho distinto o a ninguno, como a efectuar la contraprueba de dichos indicios para establecer su inexistencia.

En los casos en los que la presunción legal admita prueba en contrario, en la sentencia se deberá justificar y razonar los argumentos que han llevado al tribunal a la concreta decisión sobre si el hecho presunto es la consecuencia de los indicios.

Presunciones judiciales

Art. 415.- El juez o tribunal puede presumir la existencia de un hecho a partir de los indicios probados durante la audiencia probatoria. Esta presunción constituirá argumento de prueba sólo si se funda en hechos probados, o cuando tales indicios, por su precisión, gravedad, número y concordancia fueran capaces de producir la convicción judicial, de conformidad con las reglas de la sana crítica.

Cuando un hecho que se declara probado en la sentencia se sustente en presunción judicial, será obligatorio que el juez establezca el enlace racional y argumentado que le hubiera llevado a establecerlo, a partir de los indicios probados.

Las presunciones judiciales siempre admitirán prueba en contrario, dirigida a demostrar que los indicios probados conducen a distinta o a ninguna. Y siempre podrá practicarse prueba dirigida a establecer contraprueba de los indicios en los que se pudiera sustentar una presunción judicial.

Valoración de la prueba

Art. 416.- El juez o tribunal deberá valorar la prueba en su conjunto conforme a las reglas de la sana crítica.

No obstante lo anterior, en la prueba documental se estará a lo dispuesto sobre el valor tasado.

El juez o tribunal deberá atribuir un valor o significado a cada prueba en particular, determinando si conduce o no a establecer la existencia de un hecho y el modo en que se produjo. Cuando más de una prueba hubiera sido presentada para establecer la existencia o el modo de un mismo hecho, dichas pruebas deberán valorarse en común, con especial motivación y razonamiento.

Sentencia

Art. 417.- La sentencia que deba resolver todas las cuestiones planteadas en el proceso, se dictará dentro de los quince días siguientes a la finalización de la audiencia de prueba y será notificada a las partes en un plazo que no excederá los cinco días desde que se dictó.

El incumplimiento de los plazos anteriormente establecidos hará incurrir al juez o tribunal en una multa cuyo monto será de un salario mínimo, urbano, más alto vigente por cada día de retraso.

Cuando se pretenda la condena al pago de prestaciones o de intereses que se devengan periódicamente, la sentencia podrá incluir pronunciamiento que obligue al pago de los que se devenguen con posterioridad al momento en que se dicte, siempre que lo solicite el demandante en la petición.

Excepcionalmente podrá pedirse la condena al pago de una cantidad sin especificar, y en este caso el juez dictará la sentencia con declaración de que no se determinará la cantidad por vía de ejecución forzosa sino mediante el correspondiente proceso declarativo.

TÍTULO TERCERO
EL PROCESO ABREVIADO

CAPÍTULO PRIMERO
DEMANDA

Demanda simplificada

Art. 418.- El proceso abreviado comenzará con demanda simplificada, formulada por escrito, que deberá contener lo siguiente:

- 1°. La designación del juzgado ante quien se presente.
- 2°. La identificación del demandante, del demandado y de aquellos otros interesados que deban ser llamados al proceso, así como sus domicilios para efecto de las notificaciones.
- 3°. Una enumeración suficiente de los hechos que justifiquen la razón de ser de la petición.
- 4°. La petición correspondiente.
- 5°. Fecha y firma.

De la demanda y documentos que la acompañen se presentarán tantas copias como demandados y demás interesados en el proceso haya, más una.

Proposición de prueba para practicar antes de la audiencia

Art. 419.- Si el demandante pretendiera proponer como prueba el reconocimiento judicial, y éste deba realizarse fuera del tribunal, lo advertirá en la demanda, a efecto de que pueda verificarse antes de la audiencia, oído el demandado sobre tal extremo.

Regla especial de acumulación

Art. 420.- En los procesos abreviados, el demandante no podrá efectuar la acumulación objetiva de pretensiones, salvo en los supuestos siguientes:

- 1°. Cuando las pretensiones acumuladas estén basadas en unos mismos hechos, siempre que deba seguirse en todo caso el proceso abreviado.
- 2°. Cuando se ejercite una pretensión de resarcimiento de daños y perjuicios vinculada a otra pretensión que sea prejudicial de aquélla.

Será necesario que el tribunal que deba conocer de las pretensiones acumuladas sea competente objetiva y funcionalmente para conocer de todas ellas y que la acumulación no esté prohibida por la ley.

En lo demás, se estará a las normas de acumulación subjetiva de pretensiones y de acumulación de autos reguladas en este código.

Admisión de la demanda simplificada

Art. 421.- El juez procederá a resolver por medio de auto sobre la admisión de la demanda simplificada en el plazo de cinco días desde su presentación. Si constatará, tras el examen de la misma, que se cumplen todos los presupuestos procesales y que no tiene defectos, dictará auto de admisión.

Subsanación de defectos

Art. 422.- Si la demanda tuviera defectos subsanables, el juez advertirá a la parte sobre los mismos, otorgándole el plazo de cinco días para que los subsane, con apercibimiento de que, si no lo efectuase, la declarará inadmisibile. Más, si los defectos de la demanda fueran insubsanables, el juez dictará auto declarándola improponible.

Señalamiento de la audiencia

Art. 423.- Si la demanda fuese admitida, el juez señalará, en el mismo auto de admisión, el día y hora en que habrá de tener lugar la audiencia, que se realizará dentro de un mínimo de diez días entre la citación y la efectiva celebración de dicho acto y un máximo de veinte.

La celebración de la audiencia tendrá lugar en única convocatoria. Para ello se citará en forma al demandante, así como al demandado y demás interesados aludidos en la demanda, acompañando a la citación la copia de la demanda y demás documentos presentados con ella.

En la citación se hará constar que la audiencia no se suspenderá por la incomparecencia del demandado, y que las partes han de concurrir con todos los medios de prueba de que intenten valerse.

Reconvención

Art. 424.- En el procedimiento abreviado, el planteamiento de la reconvención por el demandado se hará en la audiencia. Además, se requerirá que la pretensión deducida en la reconvención deba tramitarse también por el proceso abreviado y que exista conexión entre las pretensiones de la reconvención y las que sean objeto de la demanda principal.

CAPÍTULO SEGUNDO**LA AUDIENCIA****Incomparecencia de las partes**

Art. 425.- Si el demandante citado en forma no compareciese ni hubiere alegado causa que motive la suspensión de la audiencia, se le tendrá por desistido de su demanda, siempre que el demandado no alegare interés legítimo en la continuación del proceso. Este desistimiento implicará que se le impondrán las costas causadas, y se le condene a indemnizar al demandado comparecido, si éste lo solicitare y acreditare los daños y perjuicios sufridos.

La no comparecencia injustificada del demandado no impedirá la celebración de la audiencia, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía.

Intento de conciliación

Art. 426.- El juez, constituido en audiencia pública, intentará que las partes lleguen a un arreglo que pueda evitar la prosecución del proceso.

Alegaciones

Art. 427.- Si no hubiera avenencia en conciliación, se pasará seguidamente a la audiencia, concediéndose la palabra al demandante para que ratifique, amplíe o reduzca su demanda, aunque en ningún caso podrá hacer en ella variación sustancial.

El demandado contestará alegando, en primer lugar, cuantos defectos procesales estime conveniente, y posteriormente afirmando o negando concretamente los hechos y los fundamentos de derecho de la demanda. Acto seguido, el demandado podrá formular reconvención.

El demandante contestará defectos procesales alegados y a la reconvención. También podrá alegar cuestiones relativas a la personalidad y representación del demandado.

Las partes harán uso de la palabra cuantas veces el juez lo estime conveniente.

Si no se aceptase ninguna excepción procesal, el que las hubiere formulado podrá pedir que conste en acta su disconformidad, a efecto de apelar contra la sentencia que se dicte.

Prueba

Art. 428.- A continuación, las partes, comenzando por el demandante, propondrán las pruebas de las que pretendan valerse respecto de los hechos sobre los que no hubiere conformidad; y el juez admitirá las útiles y pertinentes.

Las partes podrán solicitar, al menos con tres días de antelación a la fecha de la audiencia, aquellas pruebas que, para practicarse en la misma, necesiten diligencias de citación o requerimiento.

Para la práctica de las pruebas se estará a lo dispuesto en el proceso común.

Alegatos finales

Art. 429.- Practicada la prueba, las partes formularán oralmente sus alegatos finales por un lapso que no excederá de treinta minutos.

Si el juez no se considerara suficientemente ilustrado sobre las cuestiones de cualquier tipo que sean objeto del debate, concederá a ambas partes el tiempo que crea conveniente para que informen o den explicaciones respecto de los puntos en que hubiere alguna duda.

Sentencia

Art. 430.- Terminada la audiencia, el juez podrá dictar sentencia en el acto, si es procedente. Si no lo es, podrá anunciar verbalmente el fallo. En todo caso, ha de pronunciarse sentencia dentro de los quince días siguientes a la finalización de la audiencia. El incumplimiento de dicho plazo hará incurrir al juez responsable en la sanción establecida en el artículo 417 de este código.

TÍTULO CUARTO**LAS MEDIDAS CAUTELARES****CAPÍTULO PRIMERO****PROCEDENCIA Y CLASES****Universalidad de la aplicación**

Art. 431.- En cualquier proceso civil o mercantil el demandante podrá solicitar la adopción de las medidas cautelares que considere necesarias y apropiadas para asegurar la efectividad y el cumplimiento de la eventual sentencia estimatoria.

Instancia de parte

Art. 432.- Las medidas cautelares sólo se decretarán a petición de parte, bajo la responsabilidad del que las solicita.

El juez no podrá ordenar otras medidas cautelares más gravosas que las solicitadas; no obstante, en función de las circunstancias, podrá acordar aquellas que, siendo tan adecuadas como las pedidas, resulten menos onerosas para el demandado.

Presupuestos

Art. 433.- Las medidas cautelares sólo podrán adoptarse cuando el solicitante justifique debidamente que son indispensables para la protección de su derecho, por existir peligro de lesión o frustración del mismo a causa de la demora del proceso; y esto en el sentido de que, sin la inmediata adopción de la medida, la sentencia que eventualmente estime la pretensión sería de imposible o muy difícil ejecución.

El solicitante deberá acreditar, en forma adecuada, la buena apariencia de su derecho, y para ello deberá proporcionar al juez elementos que le permitan, sin prejuzgar el fondo, considerar que la existencia del derecho, tal como lo afirma el solicitante, es más probable que su inexistencia.

La acreditación de la apariencia de buen derecho y del peligro, lesión o frustración por demora deberán justificarse en la solicitud, en la forma que sea más pertinente y adecuada.

Momento para solicitar las medidas cautelares

Art. 434.- Las medidas cautelares se podrán solicitar y adoptar en cualquier estado del proceso, y también como diligencia preliminar a la interposición de la demanda. En este caso, dichas medidas caducarán de pleno derecho si no se presentare la demanda dentro del mes siguiente a su adopción, sin perjuicio de lo establecido en tratados internacionales vigentes; y en este caso el peticionario será condenado al pago de todos los gastos del proceso y de los daños y perjuicios causados.

Medidas cautelares en procesos arbitrales y extranjeros

Art. 435.- El que acredite ser parte en un proceso arbitral iniciado en El Salvador podrá solicitar del juez la adopción de las medidas cautelares pertinentes.

Al tratarse de procesos jurisdiccionales o arbitrales pendientes en otro Estado, el que acredite ser parte en ellos podrá solicitar del juez salvadoreño la adopción de medidas cautelares respecto de bienes situados o actos que se estén realizando en El Salvador, de conformidad con los tratados aplicables.

Catálogo de medidas cautelares

Art. 436.- Podrá solicitarse la adopción de las siguientes medidas cautelares:

- 1ª. El embargo preventivo de bienes;
- 2ª. La intervención o la administración judiciales de bienes productivos;
- 3ª. El secuestro de cosa mueble;
- 4ª. La formación de inventarios de bienes, en las condiciones que el tribunal disponga;
- 5ª. La anotación preventiva de la demanda, y otras anotaciones registrales;
- 6ª. La orden judicial para cesar provisionalmente en una actividad, para abstenerse temporalmente de alguna conducta o para no interrumpir o cesar, también de manera temporal, una prestación;
- 7ª. La intervención y depósito de ingresos obtenidos mediante una actividad que se considere ilícita y cuya prohibición o cesación se pretenda en la demanda;
- 8ª. El depósito temporal de ejemplares de las obras u objetos que se reputen producidos con infracción de las normas sobre propiedad intelectual e industrial, así como el depósito del material empleado para su producción y la consignación o depósito de las cantidades que se reclamen en concepto de remuneración de la propiedad intelectual;

Otras medidas cautelares

Art. 437.- Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo anterior, podrá solicitarse la adopción de otras medidas que se estimen necesarias para asegurar la efectividad de la protección jurisdiccional que pudiere otorgarse en la sentencia estimatoria, así como la de aquellas que estén expresamente previstas por las leyes para la salvaguarda de ciertos derechos.

Procedencia del embargo preventivo

Art. 438.- Podrá solicitar embargo preventivo el acreedor de deuda en dinero, o en frutos, rentas y cosas fungibles convertibles en dinero por aplicación de precios ciertos.

Son supuestos en los que cabe solicitar el embargo preventivo:

- 1º. Que el deudor no tenga domicilio en la República.
- 2º. Que la existencia del crédito esté demostrada con instrumento público o privado atribuido al deudor, o por contrato bilateral de existencia justificada cuando el acreedor hubiera cumplido con su parte, o bien ofreciese el cumplimiento o la obligación fuera a plazo.
- 3º. Que se acredite la intención del deudor de enajenar, ocultar o transportar sus bienes en detrimento de la garantía, aunque la deuda esté sujeta a plazo o condición; o que se justifique la disminución apreciable de la solvencia del deudor después de contraída la obligación, por cualquier causa.
- 4º. Que se demande por daños y perjuicios derivados de eventos dañosos y el demandado no contare con seguro de responsabilidad; o que, en caso de contar con dicho seguro, la compañía aseguradora esté en proceso de liquidación en el momento de iniciarse el proceso o en forma sobrevenida.

Fuera de los casos del inciso anterior, también será procedente el embargo preventivo si resultare medida idónea y no sustituible por otra de igual o superior eficacia y menor onerosidad para el demandado.

Inhibición general de disponer

Art. 439.- En los casos en que haya lugar a embargo y éste no pueda hacerse efectivo por no conocerse bienes del deudor o por no cubrir los que se conozcan el importe del crédito reclamado, podrá solicitarse contra aquél la inhibición general de vender o gravar sus bienes, la cual se dejará sin efecto cuando se presentaren a embargo bienes suficientes o se diere caución bastante.

El que solicitare la medida cautelar deberá expresar el nombre, apellido y domicilio del deudor, así como todo otro dato que pueda individualizar al inhibido, sin perjuicio de los demás requisitos que impongan las leyes.

La inhibición de disponer sólo surtirá efecto desde la fecha de su anotación, en su caso; salvo en los supuestos en que el dominio se hubiere transferido con anterioridad, de acuerdo con lo dispuesto en la legislación general.

Esta inhibición no concederá preferencia sobre otras medidas cautelares anotadas con posterioridad.

Procedencia de la intervención y administración judicial

Art. 440.- Además de la intervención o administración judicial autorizada por las leyes sustantivas, que queda sujeta al régimen establecido por ellas, podrá disponerse dicha medida cuando se pretenda sentencia de condena a entregar bienes a título de dominio, usufructo o cualquier otro que implique interés legítimo en mantener o mejorar la productividad, o cuando el aseguramiento de ésta sea de primordial interés para la efectividad de la condena que pudiere recaer, y no fuera posible garantizar los derechos del acreedor por medio de otras medidas menos gravosas para el derecho de propiedad.

Régimen general de la intervención o administración judicial

Art. 441.- La resolución que disponga una intervención o administración judicial necesariamente fijará su plazo, que podrá ser prorrogado mediante la justificación de su necesidad, y las facultades del interventor o administrador, que se limitarán a las estrictamente indispensables para asegurar el derecho que se invoque, debiendo procurar, en lo posible, la continuación de la explotación intervenida.

El tribunal fijará la retribución del interventor o administrador, que será abonada por el peticionario o por el patrimonio intervenido, si hay circunstancias que así lo determinen; y tal retribución se imputará a la que se fije como honorario final, sin perjuicio de lo que en definitiva se decida respecto de la parte que deba soportar el pago.

Procedencia del secuestro

Art. 442.- Procederá el secuestro de los bienes muebles objeto del proceso cuando se pretenda su entrega y se hallen en poder del demandado, siempre que se presenten instrumentos que hagan verosímil el derecho cuya efectividad se quiere garantizar.

Procederá, asimismo, con igual condición, toda vez que sea indispensable para la guarda o conservación de cosas en función de asegurar el resultado de la sentencia.

El juez designará depositario a la institución oficial o persona que mejor convenga, fijará su remuneración y ordenará el inventario, si fuese necesario.

Anotación de demanda

Art. 443.- Será procedente la anotación de la demanda cuando se dedujere una pretensión que pudiera tener como consecuencia la modificación de una inscripción en el registro correspondiente.

Prohibición de innovar y de contratar

Art. 444.- Se podrá decretar la prohibición de innovar en cualquier clase de procesos si existe el peligro de que, al alterarse, en su caso, la situación de hecho o de derecho, tal modificación pudiera influir en la sentencia o volver ineficaz o imposible su ejecución; y siempre que la cautela no pudiera obtenerse por medio de otra medida precautoria.

Cuando por ley o por contrato, o para asegurar la ejecución forzada de los bienes objeto del proceso, procediese la prohibición de contratar sobre determinados bienes, el juez ordenará dicha medida. Con tal fin, individualizará lo que es objeto de la prohibición, y dispondrá que se inscriba en los registros correspondientes y se notifique a los interesados y a los terceros que mencione el solicitante.

La medida quedará sin efecto en cualquier momento en que se demuestre su inoperancia o inutilidad para los fines del proceso.

CAPÍTULO SEGUNDO**ADOPCIÓN DE LAS MEDIDAS CAUTELARES****Reglas de aplicación de las medidas cautelares**

Art. 445.- Las medidas cautelares deberán ser efectivas y conducentes a su fin, y resultar lo menos gravosas o perjudiciales para el demandado, sin que por ello obtenga el demandante más de lo que obtendría como consecuencia de la ejecución de la sentencia.

El juez deberá controlar que la aplicación de las medidas cautelares se ajusten a lo prevenido en el inciso anterior, y, en caso contrario, limitará la solicitud a dichas reglas.

Prestación de caución

Art. 446.- Como regla general, el solicitante de la medida cautelar deberá prestar caución suficiente para garantizar el resarcimiento de los daños y perjuicios que pudieran causar al patrimonio del demandado, su adopción y cumplimiento.

La prestación de caución será siempre previa a cualquier acto de cumplimiento de la medida cautelar acordada.

Forma y cuantía de la caución

Art. 447.- La forma y cuantía de la caución deberá indicarse en la solicitud de la medida cautelar, y podrá ofrecerse en dinero en efectivo, cheque de gerencia o de caja, garantía bancaria o de instituciones afianzadoras, o en cualquier otra forma admitida en derecho, siempre que, a juicio del juez, garantice la inmediata disponibilidad de la cantidad de que se trate.

El juez podrá aceptar la caución ofrecida por el solicitante, graduarla, modificarla o cambiarla por la que considere pertinente, con apego a la proporcionalidad respecto de la capacidad patrimonial del solicitante y del objeto del proceso.

Exención de la prestación de caución

Art. 448.- El juez podrá eximir de la prestación de caución al solicitante si su capacidad económica y potencial patrimonial es sensiblemente inferior al de la parte contraria, en especial en aquellos casos en que la pretensión planteada implique, junto a la defensa de un interés particular, la defensa de intereses generales, colectivos o difusos, como los de los consumidores o los de la protección del medio ambiente.

La decisión judicial a que se refiere el inciso anterior será tomada con especial motivación y previa ponderación razonada de los intereses en juego.

Competencia

Art. 449.- Será competente para la adopción de las medidas cautelares el juez que deba conocer o esté conociendo, en la instancia o recurso, del procedimiento en el que se han de acordar.

Si la medida cautelar se solicita en relación con un proceso arbitral, la competencia corresponderá al juez de primera instancia del lugar donde se deba ejecutar la sentencia arbitral o donde deban surtir efecto las medidas. Lo mismo se aplicará respecto de las medidas cautelares solicitadas para procesos jurisdiccionales o arbitrales extranjeros, salvo que dispongan cosa distinta los tratados aplicables.

Examen de oficio

Art. 450.- El tribunal examinará de oficio su jurisdicción y competencia para conocer de la solicitud de medidas cautelares, y rechazará su intervención si considera que carece de alguna de aquéllas, debiendo remitir al solicitante al tribunal que corresponda.

Sustanciación de las medidas cautelares

Art. 451.- Para la sustanciación de la solicitud de medidas cautelares se formará pieza separada, que en ningún caso suspenderá el curso del proceso principal.

La solicitud adoptará la forma de demanda y se formulará con claridad y precisión, justificando cumplidamente la concurrencia de los presupuestos legalmente exigidos para su adopción.

A dicha solicitud se acompañarán los instrumentos que la apoyen, y en ella se deberá pedir, bajo pena de preclusión, la práctica de otros medios de prueba para la acreditación de los presupuestos que sustentan la adopción de medidas cautelares.

Asimismo, en el escrito en que se soliciten habrá de ofrecerse caución, especificando de qué tipo o tipos es la que se propone, con justificación del importe propuesto.

Eficacia de las medidas cautelares

Art. 452.- Al terminar el proceso principal, por cualquier causa, con resolución favorable para el que solicitó la medida cautelar, se mantendrá ésta mientras transcurre el plazo previsto para el cumplimiento voluntario, si se concedió. Si tras el cumplimiento no se solicitare la ejecución, se levantarán las medidas adoptadas.

Las medidas cautelares se levantarán cuando se conceda la ejecución provisional de la sentencia, en lo que ambas sean coincidentes.

Decisión sobre las medidas cautelares

Art. 453.- Las medidas cautelares se decretarán sin audiencia de la contraparte.

El tribunal se pronunciará en el plazo de cinco días desde la recepción de la solicitud en el tribunal.

Si el tribunal estimare que concurren los presupuestos y requisitos para su adopción decretará las medidas, razonando su procedencia con precisa indicación de las que se acuerden y determinará el régimen a que han de estar sometidas, estableciendo en su caso la forma, cuantía y tiempo en que deba prestar caución el solicitante.

La decisión que resuelva las medidas cautelares admitirá recurso de apelación, pero si quien recurriese fuese aquel a quien las mismas perjudican el recurso se concederá sin efecto suspensivo.

Ejecución de la medida cautelar

Art. 454.- Acordada la medida cautelar y prestada la caución, se procederá de oficio a su inmediato cumplimiento, por los medios que fueren necesarios, aun los previstos para la ejecución de sentencias, cuyas normas serán de aplicación supletoria.

Cuando se trate de la anotación preventiva se procederá conforme a las normas del registro correspondiente.

Los depositarios, administradores judiciales o responsables de los bienes o derechos sobre los que ha recaído una medida cautelar sólo podrán enajenarlos previa autorización por auto del tribunal, si concurren circunstancias excepcionales que hicieran más gravosa para el patrimonio del demandado la conservación que la enajenación.

Modificación de las medidas cautelares adoptadas

Art. 455.- Si luego de adoptadas las medidas cautelares sobrevinieren hechos nuevos o de nuevo conocimiento, podrá el tribunal, a instancia de parte, modificar el contenido de la medida acordada.

La solicitud de modificación de medidas cautelares será sustanciada con arreglo al procedimiento previsto para la oposición.

Levantamiento de la medida cautelar

Art. 456.- Dictada la sentencia absolutoria, el juez acordará el inmediato levantamiento de las medidas cautelares adoptadas, aunque aquélla aún no fuera firme; salvo que el demandante, haciendo manifiesta la intención de recurrir, solicitare su mantenimiento o modificación. En tal caso, el tribunal, oída la parte demandada y atendidas las circunstancias del caso, resolverá lo procedente, con aumento de la caución si acordare el mantenimiento o la modificación de la medida.

Si la sentencia estimare parcialmente la pretensión del demandante, el tribunal resolverá sobre el mantenimiento, modificación o levantamiento de la medida con audiencia de las partes.

Cuando la sentencia absolutoria fuera firme, el tribunal dejará sin efecto inmediatamente y de oficio todas las medidas cautelares adoptadas, pudiendo el demandado solicitar el pago de los daños y perjuicios causados. Podrá asimismo el demandado reclamar la oportuna indemnización en los supuestos de renuncia a la pretensión o desistimiento de la instancia.

LIBRO TERCERO
PROCESOS ESPECIALES

TÍTULO PRIMERO
EL PROCESO EJECUTIVO

Títulos ejecutivos

Art. 457.- Son títulos ejecutivos, que permiten iniciar el proceso regulado en este capítulo, los siguientes:

- 1°. Los instrumentos públicos;
- 2°. Los instrumentos privados fehacientes;
- 3°. Los títulos valores; y sus cupones, en su caso
- 4°. Las constancias, libretas o recibos extendidos por las instituciones legalmente autorizadas, cuando reciban depósitos de ahorro o de cualquier otra clase;
- 5°. Las acciones que tengan derecho a ser amortizadas, total o parcialmente, por las sumas que hayan de amortizarse a cuenta del capital que incorporen;
- 6°. Las pólizas de seguro y de reaseguro, siempre que se acompañen la documentación que demuestre que el reclamante está al día en sus pagos y que el evento asegurado se ha realizado, así como la cuantía de los daños. Las pólizas de fianza y reafianciamiento, si se acompañan de la documentación que demuestre que la obligación principal se ha vuelto exigible;
- 7°. Los instrumentos públicos emanados de país extranjero, cuando se hubiere llenado las formalidades requeridas para hacer fe en El Salvador; y
- 8°. Los demás documentos que, por disposición de ley, tengan reconocido este carácter.

Objeto del proceso ejecutivo

Art. 458.- El proceso ejecutivo podrá iniciarse cuando del título correspondiente emane una obligación de pago en dinero, exigible, líquida o liquidable, con vista del documento presentado.

Asimismo cuando los títulos ejecutivos se refieran a deudas genéricas u obligaciones de hacer podrá iniciarse el correspondiente proceso ejecutivo.

Demanda

Art. 459.- En la demanda del proceso ejecutivo se solicitará el decreto de embargo por la cantidad debida y no pagada, debiéndose acompañar en todo caso el título en que se funde la demanda y los documentos que permitan determinar con precisión la cantidad que se reclama.

Se podrán señalar bienes del deudor en cantidad suficiente para hacer frente al principal e intereses de lo que se deba y a las costas de la ejecución.

Admisión de la demanda

Art. 460.- Reconocida la legitimidad del demandante y la fuerza ejecutiva del título, el juez dará trámite a la demanda, sin citación de la parte contraria, decretará el embargo e inmediatamente expedirá el mandamiento que corresponda, en el que determinará la persona o personas contra las que se procede, y establecerá la cantidad que debe embargarse para el pago de la deuda, intereses y gastos demandados.

Si el juez advirtiera la existencia de defectos procesales subsanables, concederá al demandante un plazo de tres días para subsanarlos. Si los vicios advertidos fueran insubsanables, declarará la improponibilidad de la demanda, con constancia de los fundamentos de su decisión.

Recursos

Art. 461.- El auto que rechace la tramitación de la demanda admitirá recurso de apelación.

Contra el auto que admita la demanda y decrete embargo de bienes no procederá recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formular el demandado en el momento procesal oportuno.

Emplazamiento

Art. 462.- La notificación del decreto de embargo equivale al emplazamiento para que el deudor comparezca a estar a derecho y pueda contestar la demanda en el plazo de diez días. Al hacerlo, podrá formular su oposición por los motivos señalados en este título.

Terminación del proceso

Art. 463.- El proceso podrá darse por terminado en cualquier etapa del mismo y por cualquiera de los modos de extinción de las obligaciones, según reglas del derecho común.

Motivos de oposición

Art. 464.- Sin perjuicio de lo establecido en otras leyes serán admisibles en el proceso ejecutivo los siguientes motivos de oposición:

- 1°. Solución o Pago efectivo.
- 2°. Pluspetición, prescripción o caducidad.
- 3°. No cumplir el título ejecutivo los requisitos legales.
- 4°. Quita, espera o pacto o promesa de no pedir.
- 5°. Transacción.

Planteamiento de la oposición

Art. 465.- La oposición se deberá formular dentro del plazo de diez días contados desde la notificación del decreto de embargo, con las justificaciones documentales que se tuvieran. Si no hay oposición, se dictará sentencia sin más trámite y se procederá conforme a lo establecido en el libro quinto de este código.

Tramitación de la oposición

Art. 466.- Si la oposición se funda en la existencia de defectos procesales y el juez considera que son subsanables, concederá al demandante un plazo de cinco días para subsanarlos. Si no se procede a ello en dicho plazo, se declarará inadmisibile la demanda en este estado y se terminará el proceso; si la subsanación se da, serán concedidos dos días más al demandado para que pueda ampliar su contestación u oposición.

Cuando la oposición se funde en defectos o vicios insubsanables, el juez, por auto en el proceso, declarará improponible la demanda, finalizará el proceso y dejará sin efecto las medidas cautelares que se hubiesen adoptado, con imposición de las costas al demandante.

Audiencia de prueba

Art. 467.- En caso de que la oposición no pudiera resolverse con los documentos aportados, el juez, a petición de al menos una de las partes, citará a audiencia de prueba, que deberá celebrarse dentro de los diez días siguientes y a la que deberán acudir las partes con los medios probatorios de que intenten valerse.

Cuando no se hubiera solicitado la celebración de la audiencia, o el juez no la hubiera considerado procedente, se resolverá sin más trámite sobre la oposición.

Si se hubiera convocado la audiencia y no acudiera a ella el deudor, se le tendrá por desistido de la oposición, se le impondrán las costas causadas y se le condenará a indemnizar al demandante comparecido.

Si no compareciere el demandante, el juez resolverá sin oírle sobre la posición.

Si comparecen ambas partes, se desarrollará la audiencia con arreglo a lo previsto para el proceso abreviado, debiéndose dictar a continuación la sentencia que proceda.

Sentencia

Art. 468.- Una vez desestimada totalmente la oposición, se dictará sentencia estimativa con condena en costas para el demandado, ordenándose seguir adelante de acuerdo con las normas que rigen la ejecución de sentencia.

En caso de estimación parcial de la oposición, se seguirá adelante con las actuaciones, solamente para obtener la cantidad debida, sin condena en costas.

Si se estimara la oposición, el juez declarará sin lugar la pretensión ejecutiva y mandará levantar los embargos y las medidas de garantía que se hubieran adoptado, haciendo volver al deudor a la situación anterior al inicio del proceso ejecutivo y condenando en costas al demandante.

Recursos

Art. 469.- Contra la sentencia que se pronuncie podrá interponerse recurso de apelación, el cual no suspenderá las actuaciones cuando la sentencia fuera desestimatoria de la oposición, siempre que se otorgue caución por parte del ejecutante.

Si la sentencia hubiera estimado la oposición, el demandante, al interponer la apelación, podrá pedir que se mantengan los embargos y las medidas de garantía adoptadas, así como que se adopten las que procedan; y el juez lo ordenará de considerarlo pertinente, siempre que el demandante preste caución suficiente para asegurar la indemnización que pudiera corresponder en caso de que la resolución fuera confirmada.

Eficacia de la sentencia

Art. 470.- La sentencia dictada en los procesos ejecutivos no producirá efecto de cosa juzgada, y dejará expedito el derecho de las partes para controvertir la obligación que causó la ejecución.

Exceptúese el caso en que la ejecución se funde en títulos valores, en el cual la sentencia producirá los efectos de cosa juzgada.

TÍTULO SEGUNDO

LOS PROCESOS POSESORIOS

Ámbito

Art. 471.- Las disposiciones de este título serán aplicables a las pretensiones posesorias reguladas en los Títulos XII y XIII del libro segundo del Código Civil.

Procedimiento y competencia

Art. 472.- Las pretensiones reguladas en este título se sustanciarán conforme a los trámites del proceso abreviado, cualquiera que sea su cuantía, con las especificaciones establecidas en los artículos siguientes.

Será competente para conocer de estos procesos el juez de primera instancia del lugar donde se encuentre ubicado el bien.

Rechazo de la demanda

Art. 473.- Se declararán improponibles las demandas posesorias que pretendan conservar o recuperar la posesión de bienes raíces o de derechos reales constituidos en ellos si se incoaren una vez transcurrido el plazo de un año, contado a partir del momento en que tuvo lugar la perturbación o el despojo.

También se rechazará la demanda que pretenda la suspensión de una obra si ésta hubiera finalizado o hubiese transcurrido el plazo de tres meses desde que el actor conociera la existencia de la obra.

Actuaciones previas a la audiencia en caso de suspensión de obra nueva

Art. 474.- Si la demanda pretendiere que se resuelva judicialmente la suspensión de una obra nueva, el tribunal, antes aun de la citación para la audiencia, dirigirá inmediato requerimiento de suspensión de la obra al dueño o encargado de la misma.

El requerido podrá ofrecer caución para continuar la obra, así como para realizar las actuaciones que garanticen la conservación de lo ya edificado, con compromiso de responder de los daños y perjuicios que pudieran causarse por la continuación o la conclusión. La caución podrá prestarse en cualquiera de las formas previstas en este código.

Si las partes pidieran el reconocimiento judicial, el reconocimiento pericial o ambos conjuntamente, el tribunal podrá disponerlo conforme a las disposiciones de este código.

Emplazamiento del demandado y oposición

Art. 475.- Admitida la demanda, se emplazará al demandado para que la conteste, y en su caso se oponga a la misma, en el plazo de diez días.

Si el demandado dejó transcurrir el plazo sin manifestar su posición, se dictará sin más trámites sentencia estimatoria de las pretensiones del demandante, si hay elementos suficientes para tal estimación. Si el demandado se opone a la demanda, se citará a las partes a audiencia.

Si el demandado no asistiera a la audiencia sin justa causa que se lo impida, o al asistir no ratificara su oposición, se dictará sin más trámites sentencia estimatoria de las pretensiones del demandante.

Sentencia y recursos

Art. 476.- La sentencia que se dicte sobre la protección de la posesión que se reclama no producirá efectos de cosa juzgada, y deja a salvo el derecho de las partes para acudir al proceso declarativo.

Contra la sentencia que se dicte procederá recurso de apelación, sin perjuicio de llevar a efecto lo ordenado en ella, previo otorgamiento de caución suficiente.

Contra la sentencia dictada en apelación no procederá recurso alguno, salvo el de casación.

TÍTULO TERCERO**LOS PROCESOS DE INQUILINATO****Ámbito**

Art. 477.- Las disposiciones de este Título serán aplicables a:

- 1°. Las demandas que, con fundamento en la falta de pago de la renta, pretendan la terminación del contrato y desocupación del inmueble arrendado por causa de mora.
- 2°. Las demandas que, con fundamento en la terminación del contrato en los casos previstos por la ley, pretendan la desocupación del inmueble y el reclamo de los cánones adeudados.
- 3°. Las demandas que tengan por objeto obtener autorización para incrementar el valor de la renta.
- 4°. Las diligencias que tratan de la imposición de multas a que se refiere la ley de la materia, cuando no hubieran sido impuestas en el proceso principal.

Procedimiento y competencia

Art. 478.- Los procesos regulados en este título se sustanciarán conforme a los trámites del proceso abreviado, cualquiera que sea su cuantía, con las especificaciones establecidas en los artículos siguientes.

Será competente para conocer de estos procesos el juez de primera instancia del lugar donde se encuentre ubicado el bien.

Los procesos regulados en este título son los que se refieren exclusivamente a arrendamientos para vivienda.

Acumulación

Art. 479.- Cuando la terminación del contrato se deba a la falta de pago de canon de arrendamiento, podrá acumularse a ella la pretensión de reclamación de las cantidades adeudadas.

En estos casos, si la cuantía del canon que se reclama excediere de veinticinco mil colones o su equivalente en dólares de los Estados Unidos de América, se seguirán los trámites del proceso común.

Procesos de desocupación por causa de mora

Art. 480.- Cuando se trata de demandas de desocupación por causa de mora, el juez, en la citación para la audiencia, le advertirá al inquilino sobre su derecho de ser sobreseído en el juicio si paga el monto total de lo adeudado más las costas del proceso.

Gozará de este derecho el inquilino que por primera vez sea demandado por mora en contrato de arrendamiento para vivienda, y podrá hacer uso de él en cualquier estado del proceso antes del lanzamiento.

Procesos de desocupación por obras en el inmueble

Art. 481.- Cuando el propietario pretenda la desocupación total o parcial del inmueble para hacer una nueva construcción en el mismo, deberá presentar con la demanda un plano completo, debidamente aprobado, de las obras por realizar, con especificación del tiempo de duración de éstas.

Lo mismo deberá hacerse cuando se pretenda la desocupación para hacer obras destinadas a aumentar la capacidad locativa del inmueble o reparaciones indispensables que no puedan diferirse y exijan la desocupación, dirigiendo entonces la demanda contra el inquilino o inquilinos a los que afecten las obras o reparaciones.

En estos casos, el propietario deberá consignar, con la demanda, una cantidad igual a dos mensualidades de renta, que se entregará al inquilino si en el plazo de un mes contado desde la desocupación no se comenzaran los trabajos que fundamentaron la pretensión, sin perjuicio de las multas que se establecen en la ley. Sin dicha consignación la demanda no será admitida.

Prevenciones en la citación para la audiencia

Art. 482.- En todos los procesos de inquilinato en los que se pretenda la desocupación del inmueble, se advertirá al demandado, en la citación para la audiencia, de que su falta de comparecencia a la misma llevará a la declaración de desahucio sin más trámites en un plazo no mayor de diez días.

Llamada a los subarrendatarios

Art. 483.- El inquilino estará obligado a dar noticia a sus subarrendatarios de la demanda interpuesta contra él, y deberá hacerlo en el plazo de tres días contados desde la notificación, so pena de responder frente a ellos por los daños y perjuicios que sufrieran como consecuencia del proceso. El demandado deberá poner en conocimiento del juez los nombres de sus subarrendatarios, para que puedan ser citados a la audiencia.

Intervención de los subarrendatarios

Art. 484.- El subarrendatario podrá intervenir en el proceso como coadyuvante del demandado, y para ello deberá acompañar el contrato que lo acredite como tal, siempre que el subarrendamiento hubiese sido autorizado por el arrendador.

Los subarrendatarios no tendrán más derechos que los que la ley concede al inquilino y la sentencia que se dicte contra éste les afectará aunque no hayan intervenido en el proceso.

Prueba en procesos de desocupación por causa de mora

Art. 485.- Cuando se pretenda la desocupación del inmueble por mora, sólo se permitirá al demandado alegar y probar el pago o las circunstancias relativas a la procedencia del sobreseimiento.

Si durante el trámite de un proceso de desocupación por cualquiera de las causales en los numerales del 2 al 17 del artículo 24 y los del artículo 25 de la ley especial el inquilino incurriera en mora del pago de la renta, el arrendador tendrá derecho a presentar otra demanda basada en la causal número uno del mismo artículo 24, la cual no será acumulable al juicio ya existente.

Sentencia y recursos en desocupación por causa de mora

Art. 486.- La sentencia que se dicte en los procesos por desocupación a causa de mora no producirá efectos de cosa juzgada, y deja a salvo el derecho de las partes para acudir al proceso declarativo correspondiente a fin de resolver la cuestión.

Contra ella se dará recurso de apelación. Contra la sentencia dictada en apelación no habrá recurso alguno.

Sentencia y recursos en otros procesos de inquilinato

Art. 487.- La sentencia que se dicte en los restantes procesos especiales de inquilinato producirá efectos de cosa juzgada, y contra ella procederán los recursos previstos en este código para las que se dicten en los procesos abreviados.

Sentencia en procesos de desocupación por ruina o insalubridad

Art. 488.- Cuando el demandante pretenda la desocupación del inmueble por ruina o insalubridad, la sentencia estimatoria deberá expresar que el inmueble es inhabitable total o parcialmente. En este caso, la desocupación se mantendrá por el tiempo que duren las obras necesarias de rehabilitación.

TÍTULO CUARTO

LOS PROCESOS MONITORIOS

CAPÍTULO PRIMERO

EL PROCESO MONITORIO POR DEUDAS DE DINERO

Ámbito de aplicación del proceso monitorio

Art. 489.- Puede plantear solicitud monitoria el que pretenda de otro el pago de una deuda de dinero, líquida vencida y exigible, cuya cantidad determinada no exceda de veinticinco mil colones o su equivalente en dólares de los Estados Unidos de América, cualquiera que sea su forma y clase o el soporte en que se encuentre, o que el acreedor justifique un principio de prueba suficiente.

En todo caso, el documento tendrá que ser de los que sirvan para acreditar relaciones entre acreedor y deudor, y aun cuando hubiera sido creado unilateralmente por el acreedor deberá aparecer firmado por el deudor o con constancia de que la firma fue puesta por orden suya, o incorporar cualquier otro signo mecánico electrónico

Competencia

Art. 490.- Para conocer de la solicitud monitoria tendrá competencia exclusiva el juez de primera instancia de menor cuantía del domicilio del demandado.

Requisitos de la solicitud

Art. 491.- El proceso monitorio se iniciará con la presentación de una solicitud en la que se dará conocimiento de la identidad del deudor, del domicilio o domicilios del acreedor y del deudor o del lugar en que residieran o pudieran ser hallados, y del origen y cuantía de la deuda, debiéndose acompañar a la solicitud el documento en que conste aquélla. La cuantía que se señale a efectos del requerimiento judicial podrá incrementarse en un tercio del monto inicial de lo adeudado.

Rechazo de la solicitud

Art. 492.- Si no se cumplieran los requisitos establecidos en los artículos anteriores, el juez dictará resolución motivada en rechazo de la solicitud, con la cual se pondrá fin al proceso, sin perjuicio de que se pueda interponer contra ella recurso de apelación.

Admisión de la solicitud y requerimiento de pago

Art. 493.- Cumplidos los requisitos que se establecen en los artículos anteriores, el juez admitirá la solicitud y ordenará requerir al deudor para que, en el plazo de veinte días, pague directamente al acreedor o en el tribunal, o bien que comparezca a formular oposición, con la advertencia expresa de que, en otro caso, se procederá a la ejecución.

El requerimiento de pago habrá de haberse necesariamente al demandado personalmente, o por medio de esquila en su casa de habitación.

Pago

Art. 494.- Si el requerido paga, lo pondrá en conocimiento del juez, con comprobación de dicho pago, y éste dictará resolución que ponga fin al procedimiento y ordene el archivo de las actuaciones.

Inactividad del deudor. Ejecución

Art. 495.- Si el requerido no paga ni se opone en el plazo concedido al efecto, el juez ordenará el embargo de sus bienes en cantidad suficiente para cubrir la cantidad, siguiéndose en adelante el proceso por los trámites previstos para la ejecución de sentencias.

Oposición y tramitación como proceso abreviado

Art. 496.- Si el deudor comparece dentro de plazo formulando oposición, se continuará la tramitación del proceso conforme a las reglas del proceso abreviado, y la sentencia que se dicte tendrá valor de cosa juzgada.

A este fin, el solicitante deberá presentar la demanda dentro de los diez días siguientes. Si no presentare la demanda en este plazo, se pondrá fin al procedimiento, condenándose en costas.

Si la oposición se fundara en una pluspetición del acreedor, se ordenará el embargo y se seguirá la ejecución respecto de la cantidad que se reconoce como debida.

CAPÍTULO SEGUNDO
MONITORIO PARA OBLIGACIONES DE HACER,
NO HACER O DAR

Ámbito

Art. 497.- El proceso monitorio también será aplicable cuando se exija el cumplimiento de una obligación de hacer, de no hacer o dar cosa específica o genérica, si el valor del bien o servicio no supera los veinticinco mil colones o su equivalente en dólares de los Estados Unidos de América.

La obligación deberá constar en documento, cualquiera que sea su forma y clase, o el soporte en que se encuentre, y siempre que aparezca firmado por el demandado o con firma que hubiese sido puesta por su orden o incorpore cualquier otro signo mecánico o electrónico.

También podrá aplicarse el proceso monitorio cuando la obligación resulte acreditada mediante facturas, certificaciones de relaciones entre las partes, telegramas, telefax u otros documentos que, en el tráfico jurídico, documenten relaciones entre acreedor y deudor, aun cuando hubieran sido creados unilateralmente por el acreedor.

Contenido de la pretensión

Art. 498.- En estos procedimientos se podrá pretender exclusivamente el cumplimiento de una obligación de hacer, de no hacer, o de dar cosa específica o genérica, sin que quepa en tales casos sustituir la petición de cumplimiento por su equivalente en dinero, salvo manifestación expresa del solicitante o absoluta imposibilidad del cumplimiento específico. En este último caso, podrá optar el solicitante entre exigir el equivalente en dinero o la entrega de un bien, servicio o producto de características y prestaciones semejantes a las del original.

Competencia

Art. 499.- La solicitud se llevará ante el juzgado de primera instancia de menor cuantía del domicilio del demandado; y de no hacerse así, se estará a lo dispuesto en este código.

La solicitud se presentará por escrito y se formalizará con sencillez y claridad, debiendo contener como mínimo la identificación de las partes, la relación de los hechos en que se basa la petición, lo que se pida, la fecha y la firma del solicitante.

A la solicitud se acompañarán los documentos justificativos de la petición que se formula.

Procedimiento

Art. 500.- En los casos contemplados en este capítulo se aplicarán las normas previstas para el proceso monitorio, con las especialidades señaladas en este artículo.

El requerimiento judicial al deudor se hará para que cumpla con la obligación específica que es objeto de la solicitud.

Si el deudor no se opone al requerimiento ni cumple con él, el juez adoptará las medidas pertinentes para dar cumplimiento a la solicitud. Si se trata de obligaciones de hacer de carácter personalísimo o de no hacer, impondrá una multa en relación con el valor estimado de la obligación. Si se trata de un hacer que no es personalísimo, mandará que se haga a costa del deudor.

Cuando la condena consista en dar cosa específica o genérica, el juez adoptará cualesquiera medidas que considere necesarias para lograr el cumplimiento de la obligación en el plazo máximo de veinte días, contados a partir del siguiente a aquel en que se constató la ausencia de oposición o de cumplimiento.

LIBRO CUARTO

LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN

TÍTULO PRIMERO

DISPOSICIONES GENERALES

Principios generales

Art. 501.- Tendrán derecho a recurrir las partes gravadas por la resolución que se impugna. Igual derecho asistirá a los litisconsortes que resultaren gravados, aun cuando no se hubieran convertido en partes.

Los plazos para recurrir se contarán a partir del día siguiente al de la notificación de la resolución que se impugna, o del siguiente a la notificación respectiva de su aclaración.

El desistimiento de los recursos será posible en cualquier momento anterior a su resolución, de conformidad con las disposiciones de este código.

Prohibición de la reformatio in peius

Art. 502.- Las sentencias que resuelvan el recurso no podrán ser más gravosas que la impugnada, a menos que la parte contraria hubiera a su vez recurrido o se hubiera adherido al recurso.

TÍTULO SEGUNDO

RECURSO DE REVOCATORIA

Procedencia

Art. 503.- Los decretos de sustanciación y los autos no definitivos admitirán recurso de revocatoria, el cual será resuelto por el mismo juzgador que dictó la resolución recurrida.

Plazo y forma

Art. 504.- El recurso se interpondrá por escrito en el plazo de tres días, y en él se hará constar la infracción legal que se estime cometida, con una sucinta explicación.

Si el recurso no cumple con los requisitos anteriores, el tribunal lo rechazará por improponible sin ningún otro trámite.

Tramitación y decisión

Art. 505.- Del recurso interpuesto se oír a la parte contraria dentro de tres días siguientes a la notificación, a fin de que formule su oposición.

El juez o tribunal dictará auto, para resolver sobre la revocatoria en el plazo de tres días contados desde el siguiente al de conclusión del señalado en el artículo anterior, independientemente de que las partes hubieran hecho uso de sus derechos.

Irrecurribilidad

Art. 506.- La resolución que resuelva sobre la revocatoria no admitirá ningún otro recurso, sin perjuicio de que se pueda reproducir la petición en el recurso contra la resolución que ponga fin al proceso de manera definitiva.

Revocatoria oral

Art. 507.- Contra las decisiones que adopte el juez o el tribunal en el curso de las audiencias orales procederá recurso de revocatoria, el cual deberá formularse verbalmente en el mismo acto.

El juez o tribunal resolverá en forma inmediata lo que proceda, sin más recurso, y la audiencia continuará su curso. A instancia de la parte interesada se podrá pedir revocatoria cuando ésta sea desestimada.

TÍTULO TERCERO RECURSO DE APELACIÓN

Resoluciones recurribles en apelación. Competencia

Art. 508.- Serán recurribles en apelación las sentencias y los autos que, en primera Instancia, pongan fin al proceso, así como las resoluciones que la ley señale expresamente.

Tendrá competencia para conocer del recurso de apelación el tribunal de la jurisdicción a la que pertenezca el juzgado en el que se hubiera dictado la resolución de la que se recurre.

Efecto suspensivo

Art. 509.- Las resoluciones definitivas recurridas en apelación no serán ejecutadas. Sin embargo, de conformidad con las previsiones de este código, las sentencias condenatorias podrán ser ejecutadas provisionalmente.

Finalidades del recurso de apelación

Art. 510.- El recurso de apelación tendrá como finalidad revisar:

- 1°. La aplicación de las normas que rigen los actos y garantías del proceso.
- 2°. Los hechos probados que se fijan en la resolución, así como la valoración de la prueba.
- 3°. El derecho aplicado para resolver las cuestiones objeto de debate.
- 4°. La prueba que no hubiera sido admitida.

Interposición del recurso

Art. 511.- El recurso de apelación deberá presentarse ante el juez que dictó la resolución impugnada, y a más tardar dentro del plazo de cinco días contados a partir del siguiente, al de la comunicación de aquélla.

En el escrito de interposición del recurso se expresarán con claridad y precisión las razones en que se funda el recurso, haciendo distinción entre las que se refieran a la revisión e interpretación del derecho aplicado y las que afecten a la revisión de la fijación de los hechos y la valoración de las pruebas. Los pronunciamientos impugnados deberán determinarse con claridad.

Si se alegare la infracción de normas o garantías procesales en la primera instancia, se deberán citar en el escrito las que se consideren infringidas y alegar, en su caso, la indefensión sufrida.

Al escrito de interposición podrán acompañarse los documentos relativos al fondo del asunto que contuviesen elementos de juicio necesarios para la decisión del pleito, pero sólo en los casos en que sean posteriores a la audiencia probatoria o a la audiencia del proceso abreviado; y también podrán acompañarse los documentos anteriores a dicho momento cuando la parte justifique que ha tenido conocimiento de ellos con posterioridad a él.

Competencia del juzgado durante la apelación

Art. 512.- Presentada la apelación, el juez notificará a la parte contraria y se limitará a remitir el escrito de apelación al tribunal superior dentro de los tres días siguientes, junto con el expediente.

Si se hubiera solicitado la ejecución provisional, quedará en el tribunal inferior certificación de lo necesario para dicha ejecución.

Cuando la solicitud de ejecución provisional se formule después de haberse remitido los autos al tribunal superior, el solicitante deberá obtener de éste, previamente, certificación de lo que sea necesario para proceder en su caso a la ejecución.

Durante la sustanciación del recurso, la competencia del juez que hubiera dictado la resolución recurrida se limitará a las actuaciones relativas a la ejecución provisional de la resolución apelada.

Admisión o rechazo del recurso

Art. 513.- Inmediatamente después de recibido el recuso por el tribunal superior, éste examinará su admisibilidad. Si fuese inadmisibile, lo rechazará, expresando los fundamentos de su decisión y condenando al que hubiere abusado de su derecho, al pago de una multa de entre dos y cinco salarios mínimos urbanos vigente más alto.

Contra el auto que rechaza darle trámite a la apelación solo procederá recurso de revocatoria.

Admitido el recurso, dentro de los tres días siguientes se convocará a las partes a una audiencia en la sede del tribunal, que habrá de realizarse a más tardar dentro del mes contado a partir del día siguiente al de la convocatoria.

Audiencia y prueba en segunda instancia

Art. 514.- En la audiencia, el tribunal oír a la parte apelada para que se oponga o para que se adhiera a la apelación. En seguida oír al apelante, con relación a la oposición, el cual no podrá ampliar los motivos de su recurso.

Tanto el recurrente como el recurrido podrán proponer la práctica de prueba. Sólo serán proponibles los documentos relativos al fondo del asunto que contuviesen elementos de juicio necesarios para la decisión de la causa, pero sólo en los casos en que sean posteriores a la audiencia probatoria o a la audiencia del proceso abreviado; los documentos anteriores a dicho momento se admitirán cuando la parte justifique que han tenido conocimiento de ellos con posterioridad a aquél. También podrá proponerse prueba documental en el caso de que la parte no aportara los documentos en primera instancia por alguna causa justa.

Además de la documental dicha, sólo podrá proponerse prueba:

- 1°. Cuando la prueba hubiera sido denegada indebidamente en primera instancia.
- 2°. Cuando, por cualquier causa no imputable al que solicite la prueba, no se hubiera podido practicar, en todo o en parte, aquella prueba que hubiera sido propuesta en primera instancia.
- 3°. Cuando los medios probatorios estén referidos a la ocurrencia de hechos relevantes para el derecho o interés discutido, pero acaecidos después de iniciado el plazo para dictar sentencia en primera instancia.

Propuesta la prueba, el tribunal resolverá, admitiendo únicamente los medios que resulten procedentes. La resolución por la que se rechacen los medios probatorios ofrecidos es inimpugnable.

Realizada la prueba como último punto de la audiencia, las partes podrán formular sus alegaciones finales, con lo cual el recurso quedará en estado de dictar sentencia, sin perjuicio de que el tribunal pueda solicitar alguna aclaración a las partes.

Sentencia de apelación

Art. 515.- Concluida la audiencia, el tribunal podrá dictar sentencia de inmediato, si lo estima pertinente; o dar por concluida la audiencia luego de los alegatos finales para dictar sentencia por escrito dentro del plazo de veinte días contados desde el siguiente a aquél en que se hubiera celebrado la audiencia.

La sentencia que se dicte en apelación deberá pronunciarse exclusivamente sobre los puntos y cuestiones planteados en el recurso y, en su caso, en los escritos de adhesión.

El incumplimiento de los plazos establecidos hará incurrir al tribunal responsable en una multa que consistirá en un salario mínimo urbano, más alto, vigente por cada día de retraso.

Decisión sobre la infracción procesal

Art. 516.- Si al revisar las normas o garantías del proceso aplicables a la sentencia impugnada se observara alguna infracción pero hubiera elementos de juicio suficientes para decidir, el tribunal anulará la sentencia apelada y resolverá sobre la cuestión o cuestiones que sean objeto del proceso. Si careciera de dichos elementos, anulará las actuaciones, devolviéndolas al momento procesal oportuno.

Decisión sobre los hechos probados y sobre el derecho

Art. 517.- Si al revisar los hechos que se declaran probados en la sentencia impugnada o las razones de derecho aplicadas en la misma el tribunal observara alguna infracción revocará la sentencia y resolverá sobre la cuestión o cuestiones que fueran objeto del proceso.

Deserción de recurso

Art. 518.- Si el apelante no comparece a la audiencia, se declarará desierto el recurso de apelación y quedará firme la resolución recurrida. La resolución que declare desierta la apelación impondrá al apelante las costas causadas.

TÍTULO CUARTO
RECURSO DE CASACIÓN

CAPÍTULO PRIMERO
GENERALIDADES DEL RECURSO

Resoluciones recurribles

Art. 519.- Admiten recurso de casación:

- 1°. En materia civil y mercantil, las sentencias y los autos pronunciados en apelación en procesos comunes y en los ejecutivos mercantiles cuyo documento base de la pretensión sea un título valor.
- 2°. En materia de familia, las sentencias correspondientes en los términos que determina la Ley Procesal de Familia.
- 3°. En materia de trabajo, las sentencias definitivas que se pronunciaren en apelación, de conformidad a lo regulado en el Código de Trabajo.

Casos especiales de rechazo

Art. 520.- El recurso de casación se rechazará cuando se interponga contra resolución dictada en asuntos de jurisdicción voluntaria o en procesos especiales, cuando la sentencia no produzca efectos de cosa juzgada material.

Motivos de Casación

Art. 521.- El recurso deberá fundarse en la existencia de una infracción o errónea aplicación de la norma de derecho.

Motivos de Fondo

Art. 522.- El recurso de casación procede cuando se hubiese producido alguna infracción de ley o de doctrina legal.

Se entenderá que se ha infringido la ley cuando ésta se hubiera aplicado indebida o erróneamente, o cuando se ha dejado de aplicar la norma que regula el supuesto que se controvierte.

Hay infracción de doctrina legal cuando se hubiera violado la jurisprudencia establecida por el tribunal de casación, surgida de la aplicación e interpretación de las leyes y que esté contenida en tres o más sentencias constantes, uniformes y no interrumpidas por otra doctrina legal.

Motivos de Forma

Art. 523.- El recurso de casación por quebrantamiento de las formas esenciales del proceso, tendrá lugar por:

- 1°. Abuso, exceso o defecto de jurisdicción;
- 2°. Falta de competencia;
- 3°. Inadecuación de procedimiento;
- 4°. Falta de capacidad para ser parte, de actuación procesal y de postulación;
- 5°. Caducidad de la pretensión;
- 6°. Litispendencia y cosa juzgada;
- 7°. Sumisión al arbitraje y el pendiente compromiso;
- 8°. Renuncia, desistimiento, allanamiento y transacción, si el objeto no fuera disponible o se hiciera en contravención al interés público;

- 9°. Falta de emplazamiento para contestar la demanda;
- 10°. Denegación de prueba legalmente admisible;
- 11°. No haberse practicado un medio probatorio admitido en la instancia;
- 12°. Practicarse un medio de prueba ilícito;
- 13°. Por haberse declarado indebidamente la improcedencia de una apelación; y,
- 14°. Por Infracción de requisitos internos y externos de la sentencia.

Hay infracción de los requisitos internos cuando la sentencia es incongruente o tiene disposiciones contradictorias. Se entenderá que existe incongruencia en los casos siguientes: haber otorgado el juez más de lo pedido por el actor, menos de lo resistido por el demandado o cosa distinta a la solicitada por ambas partes; o haber omitido resolver alguna de las causas de pedir o alguna cuestión prejudicial o jurídica, necesaria para la resolución del proceso.

Se entenderá que ha habido infracción de los requisitos externos de la sentencia cuando se omite relacionar los hechos probados, falta de fundamentación jurídica y oscuridad en la redacción del fallo.

CAPITULO SEGUNDO

MODO DE PROCEDER

Interpretación de normas

Art. 524.- Las normas sobre el recurso de casación deberán aplicarse en la forma que más favorezca la uniformidad de la jurisprudencia como medio para asegurar la igualdad ante la ley, así como la seguridad y la certidumbre jurídica.

Forma para interponer el recurso

Art. 525.- El recurso se interpondrá en forma escrita y deberá estar debidamente fundamentado.

Plazo

Art. 526.- El plazo para presentar el recurso es de quince días contados a partir del siguiente al de la notificación respectiva de la resolución que se impugna, fuera de dicho plazo no se podrá aducir ningún motivo de casación.

Legitimación para interponer el recurso

Art. 527.- Este recurso sólo deberá interponerse por la parte que recibe agravio por la resolución impugnada.

Requisitos formales de la interposición

Art. 528.- El escrito de la interposición del recurso deberá presentarse ante el tribunal que dictó la resolución que se impugna y contendrá necesariamente:

- 1°. La identificación de la resolución que se impugna y el motivo o motivos concretos constitutivos del fundamento del recurso; y,
- 2°. La mención de las normas de derecho que se consideren infringidas, razonándose, en párrafos separados, la pertinencia y fundamentación de los motivos alegados.

Remisión de los autos al tribunal de casación

Art. 529.- Interpuesto el recurso y concluido el término legal correspondiente, el tribunal, previa notificación a las partes, remitirá, dentro de tercero día, autos y copias a donde corresponda.

Introducción del recurso

Art. 530.- Si se admite el recurso, en el mismo auto se mandará oír a la parte contraria, para que en el plazo de ocho días contados a partir del siguiente al de la notificación respectiva alegue lo que de su parte considere conveniente.

Si el tribunal de casación considerare que el recurso no es admisible, lo rechazará razonadamente. Esta resolución admitirá sólo el recurso de revocatoria.

Desistimiento del recurso

Art. 531.- El recurrente podrá desistir del recurso, por escrito, en cualquier estado del proceso. El desistimiento se admitirá sin más trámite.

Devolución de autos

Art. 532.- Rechazado o desestimado el recurso por el tribunal de casación, la resolución impugnada quedará firme, y se devolverán los autos al tribunal de origen con certificación de lo proveído, en el plazo de cinco días.

Fin del procedimiento

Art. 533.- La sentencia se pronunciará dentro del plazo de los sesenta días posteriores a la conclusión de los alegatos correspondientes, en caso de que hubieran tenido lugar.

El incumplimiento del plazo anterior hará incurrir al tribunal en una multa de un salario mínimo, urbano más alto, vigente, por cada día de atraso.

CAPITULO TERCERO**SENTENCIA****Obligación de pronunciarse y orden del pronunciamiento**

Art. 534.- En la sentencia, el tribunal de casación deberá pronunciarse sobre todos los motivos invocados por el recurrente, aún cuando sólo fuere procedente casar la sentencia por uno de ellos.

Orden en el pronunciamiento de la sentencia

Art. 535.- En la sentencia, el tribunal deberá pronunciarse en primer lugar sobre los sub motivos de forma, y sólo se pronunciará sobre los de fondo si aquellos fueran desestimados.

Iura novit curia

Art. 536.- El tribunal de casación está vinculado al fallar por los motivos invocados y en razón de los argumentos jurídicos que hubiera presentado el recurrente; no obstante, dentro de los anteriores, podrá resolver con aplicación de otras normas y fundamentos jurídicos que estime pertinentes, aunque no coincidan con los del recurrente.

Estimación del recurso

Art. 537.- Si se casare la sentencia en cuanto al fondo, se dictará la que en su lugar corresponda.

Si se casare por vicio de forma, se anulará el fallo y se devolverá el proceso al tribunal correspondiente, a fin de que se reponga la actuación desde el acto viciado; pero si el vicio se refiriera a cuestiones relativas a la jurisdicción, competencia o vía procesal, sólo procederá la anulación.

Si la casación se fundare en errónea decisión respecto de la admisibilidad o la valoración de la prueba y tal decisión determinare la parte dispositiva del fallo, el tribunal de casación deberá pronunciarse en cuanto al fondo sobre la prueba que considere admisible o sobre la valoración que entienda que corresponde; y sólo procederá devolver los autos al tribunal que cometió el vicio cuando se considerare que la prueba no admitida es capaz de incidir en el fallo; y en tal caso deberá procederse por dicho tribunal a su diligenciamiento.

Corrección de motivación jurídica

Art. 538.- El tribunal de casación desestimaré el recurso cuando, no obstante existir error en la fundamentación jurídica de la sentencia impugnada, por concurrir vicios o defectos que produzcan la infracción o errónea aplicación de la norma de derecho utilizadas para resolver el caso, se establezca que tal sentencia es correcta y ajustada a derecho conforme a otros fundamentos y motivos jurídicos de derecho. En este caso, el tribunal de casación se limitará a corregir la motivación, dándole al fallo la adecuada fundamentación jurídica.

Condena en costas

Art. 539.- Si se desestima el recurso se condenará en costas al recurrente.

TÍTULO QUINTO

REVISIÓN DE SENTENCIAS FIRMES

Competencia y resoluciones recurribles

Art. 540.- La revisión de sentencias firmes se solicitará a la Sala de lo Civil de la Corte Suprema de Justicia.

No procederá la revisión de las sentencias firmes que, por disposición legal, carezcan de efectos de cosa juzgada.

Motivos generales

Art. 541.- Habrá lugar a la revisión de una sentencia firme:

- 1°. Si, después de pronunciada, se recobraren u obtuvieren documentos decisivos, de los que no se hubiera podido disponer por fuerza mayor o por obra de la parte en cuyo favor se hubiese dictado la sentencia.
- 2°. Si se hubiera pronunciado en virtud de documentos declarados falsos en proceso penal, o cuya falsedad fuera declarada después.
- 3°. Si se hubiera pronunciado en virtud de prueba testifical o pericial y los testigos o peritos hubieran sido condenados por falso testimonio dado en las declaraciones que sirvieron de fundamento a la sentencia.
- 4°. Si el caso se hubiera ganado injustamente por cohecho, violencia o fraude.

Motivos para la revisión de la sentencia dictada en rebeldía

Art. 542.- El demandado que hubiera permanecido en rebeldía podrá solicitar la revisión de la sentencia:

- 1°. Cuando concurra fuerza mayor ininterrumpida que le hubiese impedido comparecer en todo momento, aunque hubiere tenido conocimiento del proceso, por habérsele comunicado.
- 2°. Cuando desconociera la demanda y el proceso, bien porque se le notificó por esquila que no llegó a su poder por causa que no le sea imputable, bien porque la comunicación se hubiera practicado por anuncios y el demandado hubiese estado ausente del lugar del proceso o de cualquier otro de la República en que dicha notificación se hubiera producido.

Legitimación activa

Art. 543.- Podrá solicitar la revisión quien hubiere sido parte perjudicada por la sentencia firme impugnada.

Plazo general de interposición

Art. 544.- Se rechazará el recurso de revisión que se interponga después de transcurrido el plazo de caducidad de dos años, contados desde el día siguiente al de la notificación de la sentencia que se pretenda impugnar.

Plazos especiales de interposición

Art. 545.- Tampoco procederá la revisión cuando hubiera transcurrido el plazo de caducidad de tres meses, contados desde el día siguiente a aquél en que se hubieran descubierto los documentos decisivos, el cohecho, la violencia o el fraude, o en que se hubiese reconocido o declarado la falsedad.

Plazo de interposición para el demandado rebelde

Art. 546.- En el caso del demandado que hubiera permanecido en constante rebeldía, no procederá la revisión una vez transcurrido el plazo de caducidad de tres meses contados desde el día siguiente al de la notificación de la sentencia.

Si la sentencia que se pretende impugnar fue notificada personalmente, el plazo de caducidad será de treinta días, que se contarán a partir del día siguiente a aquél en que se notificó la sentencia dictada en apelación o en el extraordinario de casación cuando procedan.

Los plazos previstos en el primer inciso podrán prolongarse si subsiste la fuerza mayor que hubiera impedido al rebelde la comparecencia, pero sin que se sobrepase el plazo general de dos años.

Demanda de revisión. Alegaciones de las demás partes

Art. 547.- El recurso de revisión se interpondrá por escrito, con los requisitos y formalidades previstos para la demanda en el proceso común.

Admitido el recurso, la Sala de lo Civil solicitará que se le remitan todas las actuaciones del proceso cuya sentencia se pretenda rescindir, y emplazará a cuantos en él hubieren litigado o a sus causahabientes, para que dentro del plazo de cinco días manifiesten su defensa, sosteniendo lo que a su derecho convenga, conforme a los requisitos y formalidades previstas en el proceso común.

Tramitación

Art. 548.- Presentadas la alegaciones de defensa, o transcurrido el plazo para ello sin haberlo hecho, se dará a las actuaciones la tramitación establecida para el proceso abreviado.

Si se suscitaren cuestiones prejudiciales penales durante la tramitación de la revisión, se aplicarán las normas generales establecidas en el presente código.

Decisión. Recursos

Art. 549.- Si la Sala estimara procedente la revisión solicitada, lo declarará así, y rescindirá la sentencia que se impugna. A continuación, mandará expedir certificación del fallo y devolverá el expediente al tribunal del que proceda, para que las partes usen de su derecho según les convenga, en el proceso correspondiente. En dicho proceso habrán de tomarse como base, sin que puedan ser discutidas las declaraciones hechas en la sentencia de revisión.

Si se desestimare la revisión solicitada, se condenará en costas al recurrente.

Contra la sentencia que dicte el tribunal de revisión no habrá recurso alguno.

Eventual suspensión de la ejecución

Art. 550.- La interposición de un recurso de revisión no suspenderá la ejecución de las sentencias firmes que lo motive, salvo lo dispuesto en los casos de suspensión del proceso de revisión y de las sentencias dictadas en rebeldía.

**LIBRO QUINTO
LA EJECUCIÓN FORZOSA****TÍTULO PRIMERO
DISPOSICIONES GENERALES****CAPÍTULO PRIMERO PRINCIPIOS
DE LA EJECUCIÓN FORZOSA****Acceso a la ejecución forzosa**

Art. 551.- Consentida o dictada ejecutoria, en su caso, respecto de uno de los títulos que lleva aparejada ejecución, y vencido el plazo que se hubiera otorgado para su cumplimiento, se procederá a hacerla efectiva, a instancia de parte, de conformidad con las reglas que se establecen en este código.

Principio de completa satisfacción del ejecutante

Art. 552.- La ejecución forzosa se llevará a efecto en sus propios términos, y el ejecutante tiene derecho a ser indemnizado por los daños y perjuicios sufridos en razón del incumplimiento, sea a causa de dolo, negligencia, morosidad del ejecutado o cualquier contravención al tenor de la obligación que se ejecuta.

La ejecución sólo terminará cuando el derecho del ejecutante haya quedado completamente satisfecho.

Prescripción

Art. 553.- La pretensión de ejecución prescribe a los dos años de haber quedado firme la sentencia o resolución, del acuerdo y transacción judicial aprobados y homologados, o del laudo arbitral cuyo cumplimiento se pretenda.

**CAPÍTULO SEGUNDO
TÍTULOS DE EJECUCIÓN****Títulos de ejecución nacionales**

Art. 554.- Para que la ejecución forzosa tenga lugar, a fin de garantizar el resultado de un proceso, dar efectividad a la protección jurisdiccional otorgada en el proceso declarativo, se necesita un título que la lleve aparejada.

Son títulos de ejecución:

- 1°. Las sentencias judiciales firmes.
- 2°. Los laudos arbitrales firmes.
- 3°. Los acuerdos y transacciones judiciales aprobados y homologados por el juez o tribunal.
- 4°. Las multas procesales.
- 5°. Las planillas de costas judiciales, visadas por el juez respectivo, contra la parte que las ha causado, y también contra la contraria, si se presentaren en unión de la sentencia ejecutoriada que la condena al pago.
- 6°. Cualesquiera otras resoluciones judiciales que, conforme a este código u otras leyes, lleven aparejada ejecución.

Títulos de ejecución extranjeros

Art. 555.- También son títulos de ejecución las sentencias y otras resoluciones judiciales extranjeras que pongan fin a un proceso, y los laudos arbitrales extranjeros reconocidos en El Salvador. Dichos títulos tendrán fuerza ejecutoria en los términos que indiquen los tratados internacionales multilaterales, las normas de cooperación jurídica internacional o los tratados celebrados con el país del que provengan los títulos de ejecución.

Una vez reconocido un título de ejecución extranjero, se procederá a darle cumplimiento conforme a las normas de ejecución forzosa contenidas en este código, salvo que los tratados internacionales dispongan otra cosa.

Reconocimiento de títulos extranjeros a falta de tratados internacionales

Art. 556.- Cuando no hubiere tratados o normas internacionales aplicables al reconocimiento de un título extranjero como título de ejecución en El Salvador, dicho reconocimiento se podrá producir si concurren al menos los siguientes requisitos:

- 1°. Que la sentencia, con autoridad de cosa juzgada en el Estado en que se ha pronunciado, emane del tribunal competente según las normas salvadoreñas de jurisdicción internacional.
- 2°. Que la parte demandada, contra la que se pretende realizar la ejecución, hubiese sido legalmente emplazada, aunque fuera declarada rebelde, siempre que se le hubiera garantizado la posibilidad de ejercer su defensa y que se le hubiese notificado legalmente la resolución.
- 3°. Que la sentencia reúna los elementos necesarios para ser considerada como tal en el lugar donde se dictó, así como las condiciones de autenticidad exigidas por la ley nacional.
- 4°. Que la sentencia no afecte los principios constitucionales o de orden público del derecho salvadoreño, y que el cumplimiento de la obligación que contenga sea lícito en El Salvador.
- 5°. Que no exista en El Salvador un proceso en trámite, ni una sentencia ejecutoriada por un tribunal salvadoreño que produzca cosa juzgada.

Competencia para el reconocimiento

Art. 557.- Para el reconocimiento de las sentencias, otras resoluciones judiciales y laudos arbitrales procedentes del extranjero será competente la Corte Suprema de Justicia.

Procedimiento de reconocimiento de títulos extranjeros

Art. 558.- El reconocimiento deberá ser pedido por la parte a la que le interese, mediante solicitud escrita presentada ante la Corte Suprema de Justicia. De esta solicitud se dará audiencia a la parte contraria, emplazándola ante la Corte, para que pueda formular alegaciones sobre los requisitos establecidos para que proceda el reconocimiento de títulos extranjeros a falta de tratados internacionales, y proponer pruebas en el plazo de diez días.

Cuando no se hubieran formulado alegaciones, o no se practicara prueba, la Corte dictará sentencia haciendo reconocimiento de la resolución extranjera y otorgándole plenos efectos, o denegando dicho reconocimiento, en el plazo de diez días, con devolución de la ejecutoria a quien hubiera promovido el procedimiento.

Si se hubiera propuesto prueba útil y pertinente, se ordenará su práctica en audiencia, que deberá celebrarse en un plazo que no pase de veinte días, y concluida la cual se dictará sentencia en los términos del inciso anterior.

Contra las sentencias de la Corte no procederá recurso alguno.

Títulos no ejecutables

Art. 559.- No se dará curso a ninguna solicitud de ejecución forzosa respecto de las sentencias de mera declaración o de las sentencias constitutivas, sin perjuicio de que se inscriban o anoten en registros públicos cuando por su contenido lo requieran, sin necesidad de abrir la ejecución forzosa.

No obstante lo anterior, cuando estas sentencias contuvieran pronunciamientos de condena podrá solicitarse la ejecución forzosa de los mismos.

Límites de la actividad de ejecución

Art. 560.- El título de ejecución determina los límites de la actividad para darle cumplimiento, y por consiguiente son nulas las actuaciones de ejecución forzosa que se extiendan a cuestiones sustanciales que no hubieran sido decididas en el proceso correspondiente o que contradigan el contenido del título.

Dicha nulidad se podrá alegar en los recursos de revocatoria y de apelación que se interpusieren contra la actividad ejecutiva específica.

CAPÍTULO TERCERO**COMPETENCIA****Competencia para la ejecución de títulos nacionales**

Art. 561.- La competencia para conocer de la ejecución forzosa de la sentencia corresponde al juez que la hubiese dictado en primera instancia, independientemente de cual sea el tribunal que la declaró firme. Para tales efectos, el tribunal que hubiera dictado ejecutoria en segunda instancia o casación devolverá el expediente al inferior, dentro de los tres días siguientes al de la notificación con certificación de la ejecutoria, haciéndolo saber a las partes.

La competencia para conocer de la ejecución de los acuerdos y transacciones judiciales debidamente aprobados y homologados le corresponderá al juez ante el que se hubiere producido el acuerdo o transacción. Cuando los acuerdos o transacciones se den en segunda instancia o en casación, serán ejecutados por el juez que conoció en primera, a cuyo efecto se devolverá el expediente al inferior, con certificación de acuerdo o transacción y de su aprobación u homologación.

Para la ejecución de los laudos arbitrales será competente el juez de primera instancia que debió conocer de la controversia sino hubiera habido arbitraje.

La ejecución de otras resoluciones judiciales que legalmente tengan la categoría de títulos de ejecución será competencia del juez que las hubiera dictado, salvo lo dispuesto en caso de conciliación.

Competencia para la ejecución de títulos extranjeros

Art. 562.- Para la ejecución de los títulos extranjeros reconocidos tendrá competencia el juzgado de primera instancia del domicilio del ejecutado o, si éste no residiere en la República, los de primera instancia del lugar en que se encuentre la cosa que deba entregarse, o el que designe el ejecutante por encontrarse en ese lugar los bienes que hubieran de ser embargados.

Examen de oficio de la competencia

Art. 563.- El juez ante quien se inste la ejecución deberá examinar de oficio su propia competencia antes de despachar la ejecución. Una vez despachada ésta, no podrá ya proceder al examen de oficio de su competencia. Cuando aprecie la falta de competencia territorial deberá dictar auto absteniéndose de continuar con la ejecución y señalando al competente al que deberá dirigirse.

El auto por el que el juez se abstiene de continuar con la ejecución será recurrible en apelación.

CAPÍTULO CUARTO**LAS PARTES EN LA EJECUCIÓN****Partes en la ejecución**

Art. 564.- Será parte legítima en la ejecución forzosa el que la pide y también aquél contra el que se ordena, que habrá de ser el que figure en el título como obligado al cumplimiento.

Ejecución en caso de sucesión

Art. 565.- La ejecución podrá pedirse por el sucesor del acreedor según el título, o contra el sucesor de quien en dicho título aparezca como deudor.

Asimismo, la ejecución podrá despacharse contra los sucesores de los obligados conforme al artículo anterior.

La sucesión deberá acreditarse en forma documental y fehaciente ante el juez que tenga competencia para conocer de la ejecución, y que habrá de despacharla en la forma solicitada, si estima suficientes los documentos presentados. En otro caso, convocará a todos los implicados a una comparecencia en la que luego de oírlos, decidirá lo que proceda, para los exclusivos efectos de la ejecución y, por ende, sin eficacia prejudicial.

Intervención del ejecutante en otra ejecución

Art. 566.- El ejecutante podrá intervenir en otra ejecución en la que se estuvieren realizando bienes de su deudor, con suspensión de la que él hubiera instado, previa autorización del juez competente. La intervención da derecho a participar en la ejecución hasta que se efectúe la distribución de la suma obtenida.

Intervención de terceros

Art. 567.- Podrán intervenir en la ejecución, para la defensa de sus derechos e intereses, aquellos cuyos bienes o derechos hubieran resultado afectables por la ejecución, aún cuando no sean parte ejecutante ni ejecutada conforme a este código.

La intervención alcanzará al ejercicio de todos los derechos y posibilidades que conceda el ordenamiento jurídico para la mencionada defensa, quedando sujetos los que la ejerzan a las obligaciones y cargas que aquél determine.

Ejecución de obligaciones solidarias

Art. 568.- Si se trata de obligaciones solidarias, la ejecución podrá dirigirse contra cualquiera de los deudores solidarios, siempre que figure expresamente como condenado en el título que se pretende ejecutar por haber sido parte en el proceso en que se dictó la sentencia.

Costas de la ejecución

Art. 569.- Las costas y gastos originados por la ejecución correrán a cargo del ejecutante, sin perjuicio de proceder judicialmente a la liquidación definitiva cuando se de por finalizada la ejecución. En todo lo demás se estará a lo dispuesto en este código.

CAPÍTULO QUINTO SOLICITUD DE EJECUCIÓN

Solicitud de ejecución

Art. 570.- La ejecución forzosa sólo podrá iniciarse a instancia de parte ejecutante, que la solicitará por medio de un escrito en el que deberá constar la identificación suficiente de la persona contra la que se pretenda dicha ejecución, el título en que se funde, lo que se busca obtener y las actuaciones ejecutivas que se solicitan.

En el caso de ejecución en dinero, se deberá indicar la cantidad que se pretende, la cual podrá ser incrementada hasta en una tercera parte para cubrir el pago de los intereses que se devenguen y las costas que se ocasionen durante la ejecución, sin perjuicio de la liquidación posterior.

Designación de bienes

Art. 571.- En la solicitud se podrá hacer mención de los bienes del ejecutado que podrían ser afectables por la ejecución, si fueran conocidos por el ejecutante. Si éste no conociera bienes o los que conociera no fuesen suficientes, tendrán derecho a solicitar del tribunal las medidas de localización de bienes previstas en este código.

Documentos que deben acompañar a la solicitud

Art. 572.- A la solicitud de ejecución habrá de acompañarse el título, salvo que se trate de resolución dictada por el propio juez a quien se dirija, o de un acuerdo o transacción aprobado u homologada por él, en cuyo caso bastará señalar el procedimiento del que derive.

Igualmente se acompañarán cuantos documentos exija la ley, así como los que estime el solicitante que son necesarios, útiles o convenientes para el adecuado desarrollo de la ejecución.

Sólo se acompañará el documento acreditativo del poder del abogado cuando éste no sea el mismo que actuó en la primera instancia. En otro caso, bastará con remitirse a la representación ya acreditada. Cuando se trate de la ejecución de títulos arbitrales, el poder se acompañará a la solicitud.

Acumulación de ejecuciones

Art. 573.- Se permitirá, a instancia de parte, la acumulación de las ejecuciones seguidas contra un mismo ejecutado, conforme a lo dispuesto en este código y en disposiciones concordantes.

Despacho de ejecución

Art. 574.- Presentada la solicitud, el juez dictará auto de despacho de ejecución si concurren los presupuestos procesales establecidos en este código, si el título no presenta ninguna irregularidad y si las actuaciones que se solicitan son congruentes con el título, este auto no admitirá recurso.

Auto rechazando la solicitud de ejecución

Art. 575.- Si la solicitud no se ajustara a los requisitos de fondo expresados en el artículo anterior, el juez rechazará in limine la ejecución mediante auto expresamente motivado, que será susceptible de recurso de apelación.

Si la solicitud contuviera defectos y éstos fueran subsanables, el juez deberá otorgar plazo, que no excederá de cinco días, para que el ejecutante los subsane. Una vez subsanados se dictará auto de despacho de la ejecución. Si no hubiera procedido a la subsanación el juez confirmará el auto de rechazo a la solicitud.

Contenido del despacho de ejecución. Impulso de oficio

Art. 576.- El despacho de ejecución determinará con precisión la persona contra la que se dirige, la cantidad por la que se sigue, las actuaciones que se ordenan, incluido el embargo de bienes, y las medidas de localización de elementos patrimoniales del deudor. El juez, si lo considera procedente para un desarrollo más adecuado de la ejecución, hará en su resolución cuantas precisiones estime oportunas.

En adelante, el juzgador impulsará de oficio el procedimiento, ordenando las actuaciones que fueren necesarias para que el ejecutante reciba lo que le corresponda.

Notificación del despacho de la ejecución al ejecutado

Art. 577.- El despacho de la ejecución, junto con una copia de la solicitud y de sus documentos, se notificará al ejecutado, sin citación ni emplazamiento, para que pueda comparecer en cualquier momento y se entiendan con él las sucesivas actuaciones.

Efectos de la notificación al ejecutado

Art. 578.- El inicio de la ejecución, notificado al deudor, supone la orden judicial que le impide disponer de sus bienes y derechos, limitarlos o gravarlos sin autorización judicial; y esto deberá asegurarse mediante la anotación en los registros públicos correspondientes, si a ello hubiere lugar.

Cumplida la obligación de manifestación de bienes suficientes, se alzarán la prohibición general de disponer.

De no existir bienes suficientes, serán nulos todos los actos de disposición o renuncia efectuados por el ejecutado desde el momento en que se solicite el inicio de la ejecución.

CAPÍTULO SEXTO**OPOSICIÓN A LA EJECUCIÓN****Oposición a la ejecución. Motivos**

Art. 579.- Si el ejecutado compareciere dentro de los cinco días siguientes al de la notificación del despacho de la ejecución, podrá formular, mediante escrito, oposición a la ejecución, por falta de carácter o calidad del ejecutante o del ejecutado, o de representación de los mismos; por falta de requisitos legales en el título; por el pago o cumplimiento de la obligación, justificado documentalmente; por haber prescrito la pretensión de ejecución; o por la transacción o acuerdo de las partes que consten en instrumento público.

Sustanciación de la oposición. Audiencia

Art. 580.- La oposición se sustanciará, sin suspensión de las actuaciones, en una audiencia a la que serán citadas todas las partes personadas para que acudan con los medios de prueba de que intenten valerse, y que deberá celebrarse dentro de los cinco días siguientes al de la notificación.

Si el ejecutante no comparece a la audiencia, se decidirá sobre los motivos de oposición sin escucharle. Si no comparece el ejecutado, se entenderá que ha desistido de la oposición, y el juez adoptará las medidas pertinentes para continuar con la ejecución, condenándole a las costas procesales causadas y a indemnizar por daños y perjuicios al demandante, si éste lo solicitara y los acreditara.

Alegación de defectos procesales

Art. 581.- La audiencia comenzará con la exposición del demandante sobre los defectos procesales que se hubieran alegado como motivo de oposición, debiéndose practicar la prueba que en el momento se admita. El juez resolverá sobre los motivos de oposición, y, si fueren defectos subsanables, se concederá al ejecutado, la posibilidad de subsanarlos en un plazo de cinco días.

Si los defectos no fueran subsanables o no se hubieran subsanado en el plazo concedido, el juez dictará auto que deje sin efecto la ejecución, ordene que el ejecutado vuelva al estado anterior al inicio de ésta, alce las medidas adoptadas contra su patrimonio y condene en costas al ejecutante, así como a la indemnización por daños y perjuicios causados al ejecutado.

Si el juez desestima los motivos de oposición procesal o se subsanan los defectos en plazo, se pasará al examen de la oposición por motivos de fondo.

Si no se hubiera articulado esta clase de oposición, el juez dictará auto ordenando continuar la ejecución e imponiendo las costas del incidente de oposición al ejecutado.

Oposición de fondo

Art. 582.- Desestimada la oposición por motivos procesales, se pasará a resolver la oposición de fondo. Las partes tomarán la palabra por su orden para hacer las alegaciones que estimen oportunas y practicar la prueba que admita el juez en el momento.

Si se advirtiera algún defecto subsanable en la oposición, se aplicará lo dispuesto en el artículo anterior.

Si se desestima la oposición de fondo, el juez mandará por auto que continúe adelante la ejecución, condenando al ejecutado en las costas de la oposición.

Oposición por falta de competencia territorial

Art. 583.- El ejecutado que alegare la falta de competencia territorial deberá hacerlo dentro de los cinco días siguientes al de la notificación del despacho de la ejecución.

Esta oposición se sustanciará conforme a lo dispuesto en el libro primero de este código.

Recursos contra la decisión sobre la oposición

Art. 584.- Contra el auto que desestime los motivos de oposición alegados podrá interponerse recurso de apelación, que no suspenderá el curso de la ejecución.

Contra el auto que estime los motivos de oposición alegados se podrá interponer recurso de apelación; y durante la sustanciación el solicitante tendrá derecho a pedir que se mantengan las medidas ejecutivas adoptadas en relación con el patrimonio del ejecutado. El juez lo acordará si el ejecutante presta caución suficiente para garantizar la indemnización por daños y perjuicios que se causaren al ejecutado.

Oposición a concretas actuaciones ejecutivas

Art. 585.- El ejecutado podrá oponerse a actuaciones ejecutivas concretas que excedan o contradigan el título que infrinjan la ley, mediante el recurso de revocatoria o el de apelación cuando lo establezca expresamente este código. Si la actuación diera lugar a la nulidad, se estará a lo establecido en este título en lo referente a los límites de la actividad de ejecución.

Si se trata de infracciones legales, y a la falta de resolución expresa, el ejecutado podrá presentar un escrito en el que se señale la medida propuesta para remediar la infracción.

CAPÍTULO SÉPTIMO**SUSPENSIÓN DE LA EJECUCIÓN****Suspensión de la ejecución. Regla general**

Art. 586.- La ejecución sólo podrá suspenderse, mediante auto dictado al efecto, cuando lo soliciten todas las partes personadas o cuando lo ordene expresamente la ley, sin perjuicio de que se mantengan las medidas necesarias para garantizar las actuaciones ejecutivas adoptadas. En caso de suspensión antes de decretarse ésta se cumplirán las medidas ejecutivas adoptadas.

La interposición de los recursos establecidos por la ley contra las actuaciones ejecutivas no suspenderá el curso de la ejecución. Excepcionalmente, el juez podrá acordar la suspensión a pedido del ejecutado, cuando éste acredite que el no suspenderla le acarrearía daños de difícil reparación y siempre que preste caución suficiente para asegurar la eventual indemnización por los daños y perjuicios que la suspensión pudiera causarle al ejecutante.

Suspensión en caso de planteamiento de proceso de revisión

Art. 587.- Una vez dictado el auto de despacho de la ejecución forzosa, ésta no se suspenderá por el hecho de que se inicie un proceso de revisión. No obstante, el tribunal tiene facultad para acordar la suspensión cuando así lo solicitare el ejecutado, si concurre causa justificativa suficiente en el caso concreto y que se preste caución bastante para responder de los daños y perjuicios que se puedan causar al ejecutante.

Si la demanda de revisión fuera desestimada, en cuanto se tenga conocimiento de este hecho se alzarán la suspensión se ordenará que continúe la ejecución, y se decidirá lo procedente sobre la caución prestada.

Si se estima la demanda de revisión, el tribunal mandará archivar las actuaciones ejecutivas en cuanto se le comunique este hecho, y ordenará que se adopten las medidas oportunas para hacer volver al ejecutado a la situación anterior al inicio de la ejecución.

Regla especial en caso de revisión de la sentencia dictada en rebeldía

Art. 588.- Si la demanda de revisión la interpone el demandado rebelde, el archivo de las actuaciones sólo procederá cuando se hubiese estimado la revisión y hubiera sentencia favorable en el proceso posterior que se siga con audiencia del demandado.

Si el posterior proceso seguido con audiencia del demandado termina en sentencia desfavorable, se aprovechará, en lo que sea posible, la actividad de ejecución realizada en función de la sentencia revisada.

Suspensión en caso de prejudicialidad penal

Art. 589.- Si se iniciara un proceso penal por hechos delictivos relacionados con el título o con el despacho de ejecución, se podrá decretar la suspensión de ésta, previa audiencia de todas las partes y del Fiscal General de la República. No obstante, en el caso de que se decrete la suspensión, podrá el ejecutante evitarla si presta caución suficiente a juicio del juez, para responder de lo que obtenga y de los daños y perjuicios causados al ejecutado.

En caso de que se suspendieran las actuaciones o el proceso penal finalizara por resolución en la que conste la inexistencia del hecho o su carácter no delictivo, el ejecutante podrá pedir la indemnización por los daños y perjuicios que la suspensión le hubiera causado.

CAPÍTULO OCTAVO**EJECUCIÓN CONTRA EL ESTADO****Procedimiento de ejecución**

Art. 590.- Cuando se pida la ejecución de una sentencia que condene al Estado, a un municipio o a una institución oficial autónoma al pago de cantidades líquidas, el juez remitirá el auto de despacho de la ejecución al funcionario que corresponda, así como a cualquier otro que indique la ley de la materia, a fin de que libren y autoricen las órdenes de pago con cargo a las partidas correspondientes del presupuesto general vigente.

Si no fuere posible cargar la orden de pago al presupuesto vigente, el funcionario que corresponda propondrá que en el presupuesto general de gastos del año siguiente se incluyan las asignaciones o partidas necesarias para el pago de lo ordenado en la sentencia ejecutoriada.

El incumplimiento de lo prescrito en este artículo será responsabilidad personal del funcionario infractor. Además, la afectada podrá deducir ante los tribunales e instancias competentes la ilegalidad de la omisión.

Legitimación

Art. 591.- Intentada la ejecución de una sentencia pronunciada en contra del Estado, o la ampliación de la misma según sea el caso, el Fiscal General de la República intervendrá en el trámite por medio de algún delegado, quedándole expedito en todo momento el derecho de allanarse u oponerse según se considere procedente.

Cuando se trata de los municipios o de las instituciones oficiales autónomas, intervendrá la persona quien conforme a la ley ejerza la representación de los mismos.

TÍTULO SEGUNDO**LA EJECUCIÓN PROVISIONAL****Títulos provisionalmente ejecutables**

Art. 592.- Podrán ser ejecutadas provisionalmente, en tanto se sustentan los recursos interpuestos contra ellas, todas las sentencias de condena dictadas por tribunales de la República en los procesos civiles y mercantiles, salvo las que impongan realizar una declaración de voluntad.

También podrán ser ejecutados provisionalmente los pronunciamientos de condena contenidos en sentencias constitutivas o meramente declarativas.

Las sentencias extranjeras que no hubieran alcanzado firmeza se podrán ejecutar provisionalmente cuando así lo disponga el tratado internacional aplicable al caso.

Solicitud de ejecución y competencia

Art. 593.- La ejecución provisional sólo se iniciará por solicitud de la parte que hubiera obtenido un pronunciamiento favorable, y se llevará a efecto por el juez que hubiere resuelto en primera instancia, cualquiera que sea la instancia o grado en que se halle el proceso, con los mismos trámites de la ejecución de sentencias firmes.

La solicitud podrá formularse en cualquier momento desde que conste la pendencia de un recurso y antes de que se dicte sentencia en él.

Cuando se solicite la ejecución y los autos se encuentren ante otro tribunal, se recabará de éste certificación de lo necesario para llevarla a efecto, acompañando el pedido a la solicitud. Si se solicita antes de que los autos pasen a otro tribunal, quedará en el juzgado certificación de lo necesario para proceder a la ejecución.

Garantías y responsabilidades

Art. 594.- Como regla general, el solicitante de ejecución provisional no estará obligado a prestar garantía o caución para asegurar los posibles perjuicios que se le podrían causar al ejecutado en caso de revocación de la sentencia.

No obstante lo anterior, a la vista de la capacidad económica del solicitante de ejecución, el juez decidirá, atendidas las circunstancias del caso, si debe prestar garantía previa al inicio de la ejecución provisional, en qué forma podrá hacerlo y en qué cuantía. La cuantía que se fije será proporcional a la capacidad económica del solicitante.

Si la sentencia resultara total o parcialmente revocada, cualquiera que fuera la causa, deberá responder el ejecutante de todos los daños y perjuicios producidos al ejecutado, que podrán ser exigidos de inmediato en el mismo proceso.

Despacho de la ejecución provisional. Recursos

Art. 595.- Si se trata de un título ejecutable provisionalmente, el juez dictará auto de despacho de la ejecución provisional, si ésta fue solicitada en tiempo y se prestó la garantía fijada, en su caso.

Contra el decreto que ordene la ejecución provisional no procederá recurso alguno. Contra el que la deniegue puede recurrirse en apelación.

Oposición a la ejecución provisional

Art. 596.- El ejecutado podrá oponerse a la ejecución cuando no se hubieran cumplido los requisitos exigidos en el artículo anterior.

El ejecutado también podrá alegar, como oposición, la extrema dificultad o la imposibilidad de devolver las cosas al estado en que se encontraban antes de las actuaciones ejecutivas, o pedir que se le asegure la indemnización si la sentencia fuera revocada.

Oposición a la ejecución provisional en ejecuciones de pago de dinero

Art. 597.- Si la condena fuera dineraria, la oposición no podrá dirigirse contra la totalidad de la ejecución, sino que debe estar referida a actuaciones ejecutivas concretas del procedimiento, cuando el ejecutado considere que dichas actuaciones pueden causar una situación imposible de revertir o de compensar económicamente mediante el resarcimiento de daños y perjuicios.

En este caso, el ejecutado deberá señalar, en el escrito de oposición, medidas alternativas que resulten posibles y no proveen situaciones similares a las que causaría, a su juicio, la actuación o medida a la que se opone.

Cuando el juez estime fundada la oposición pero no acceda a las medidas alternativas propuestas, el ejecutado ofrecerá garantía suficiente para asegurar la indemnización por daños y perjuicios que pueda sufrir el ejecutante debido al retraso en la ejecución, si la sentencia resulta confirmada en el recurso.

Sustanciación de la oposición

Art. 598.- El escrito de oposición, al que se acompañarán los documentos que él estime pertinentes, deberá presentarse en el plazo de cinco días contados desde siguiente al de la notificación del despacho de la ejecución o de la concreta actividad ejecutiva.

Se dará audiencia al ejecutante, y se citará a todas las partes a una audiencia, que se celebrará dentro de los cinco días siguientes al de la notificación, y a la que deben acudir con los medios de prueba de que intenten valerse.

En la audiencia, las partes alegarán lo que consideren pertinente y practicarán la prueba que en el acto aporten y que el juez admita, debiéndose dictar a continuación la resolución que resulte procedente.

Decisión sobre la oposición

Art. 599.- Si se desestima la oposición, continuará adelante la ejecución provisional.

Si se estima la oposición por estar indebidamente concedida la ejecución provisional, ésta se declarará improponible mediante auto, con orden de archivar las actuaciones ejecutivas; y además, se levantarán todas las medidas adoptadas contra el patrimonio del ejecutado.

Si se estima la oposición por razones de fondo, se dictará auto para dejar suspendida la ejecución, sin que ésto afecte la permanencia de las medidas tomadas sobre el patrimonio del ejecutado.

Si estima la oposición referida a una concreta actuación ejecutiva, se procederá conforme a la medida alternativa que acepte el juez. Si no se acepta la medida alternativa, el ejecutado deberá constituir garantía y la ejecución provisional seguirá adelante sin realizar la actuación concreta para la que hubo oposición.

Interrupción de la ejecución pecuniaria

Art. 600.- Cuando la condena es pecuniaria, el juez deberá detener la ejecución provisional a petición del ejecutado si éste consigna el principal más los intereses y costas devengados o que se pudieran devengar hasta la firmeza de la sentencia.

Confirmación de la sentencia provisionalmente ejecutada

Art. 601.- Si la sentencia que decida el recurso pendiente confirma la resolución ejecutada provisionalmente, continuará adelante la actividad ejecutiva provisional, salvo en el caso de que la sentencia hubiera alcanzado firmeza por no haber recurso contra ella o cuando no se hubiese presentado el recurso en el plazo legal. En ambos supuestos la ejecución continuará como definitiva.

Revocación total de la sentencia provisionalmente ejecutada

Art. 602.- Si se revocara totalmente la sentencia provisionalmente ejecutada, se pondrá fin a la ejecución, y el juez deberá adoptar las medidas que sean procedentes para hacer volver las cosas al estado anterior, bien sea por la devolución que haga el ejecutante del dinero percibido, de la cosa o del bien que se le hubiera entregado; bien sea por la vía de deshacer lo hecho. Si no fuera posible la devolución del bien o de la cosa, se sustituirá por su equivalente en dinero.

La devolución alcanzará a los intereses, frutos o rentas. Asimismo se reintegrarán al ejecutado las costas ocasionadas y se le indemnizarán los daños y perjuicios.

Revocación parcial de la sentencia provisionalmente ejecutada

Art. 603.- En caso de revocación parcial de la sentencia de condena pecuniaria, se devolverá sólo la diferencia entre lo que percibió el ejecutante y la cantidad a la que fue condenado en la sentencia que decidió el recurso.

El ejecutante podrá oponerse a la devolución, prestando garantía suficiente para responder de los daños y perjuicios que se pudieran ocasionar al ejecutado.

TÍTULO TERCERO**LA EJECUCIÓN DINERARIA****CAPÍTULO PRIMERO****ÁMBITO DE APLICACIÓN****Procedencia**

Art. 604.- Serán aplicables las disposiciones contenidas en el presente título a todos los reclamos derivados de la existencia de un título de ejecución cuando la obligación contenida en el mismo sea líquida.

Para ordenar la ejecución se considerará líquida toda cantidad de dinero determinada, expresada en el título con letras, cifras o guarismos comprensibles, prevaleciendo la que conste con letras si hubiera disconformidad.

Sin embargo, al efecto de ordenar la ejecución, la cantidad que el ejecutante solicite por los intereses que se pudieran devengar durante la ejecución y por las costas que ésta origine no tendrá que ser líquida.

Vencimiento de un nuevo plazo de obligación

Art. 605.- Si durante la ejecución venciera algún plazo de la obligación ejecutada o ésta en su totalidad, se entenderá ampliada la ejecución hasta el importe de los nuevos vencimientos o hasta el total vencido, en su caso, lo que podrá pedirse en la solicitud de ejecución. La ampliación de la ejecución será, por sí misma, causa suficiente para ordenar la mejora del embargo.

Si en el escrito inicial del ejecutante se solicita directamente la ampliación, en el auto que ordene la ejecución se hará saber al ejecutado que aquélla operará de manera automática, salvo que en fecha del vencimiento el ejecutado hubiera consignado las cantidades correspondientes en la cuenta de fondos ajenos en custodia.

Audiencia previa a la ejecución posterior

Art. 606.- Fuera del caso previsto en el inciso segundo del artículo anterior, una vez solicitada la ampliación de la ejecución se dará audiencia al ejecutado a efecto de que en un plazo no mayor de tres días se allane o se oponga a la misma.

La incomparecencia del ejecutado al llamamiento se entenderá como sumisión a la ampliación referida.

Oposición del ejecutado a la ampliación

Art. 607.- Si el ejecutado se opusiere a la ampliación de la ejecución y la causa en que se funde fuese manifiestamente atendible, se abrirá un incidente en el que se expongan y prueben, según sea el caso, las razones por las cuales no es procedente la ampliación.

Admitida la solicitud de ampliación, el juez ordenará la mejora del embargo y procederá como en la ejecución original.

Rechazada la solicitud de ampliación, quedará expedito el derecho del acreedor para entablar la demanda correspondiente por la suma cuya ampliación le ha sido denegada.

Cantidad por la que se despacha la ejecución

Art. 608.- La ejecución se decretará por la cantidad que indique el ejecutante en la solicitud, en concepto de principal e intereses vencidos hasta la fecha en que se presenta.

Igualmente, alcanzará a la cantidad que provisionalmente se fije en concepto de intereses devengados durante la ejecución y costas originadas por ésta, sin que esta cantidad pueda exceder de una tercera parte de la señalada en el inciso anterior, salvo que excepcionalmente se justifique una superior cuantía previsible, atendidas las circunstancias del caso. La ejecución por estas cantidades se entiende sin perjuicio de la posterior liquidación.

CAPÍTULO SEGUNDO EJECUCIÓN Y CUMPLIMIENTO

Pago por el ejecutado de la suma debida

Art. 609.- El deudor podrá pagar en cualquier momento, poniendo a disposición del acreedor el total de las cantidades adeudadas, mediante consignación de las mismas en el tribunal, que deberá extender comprobante al deudor; y, tras la liquidación de las costas, se dará por cerrada la ejecución.

También podrá el deudor allanarse sin más al pago de la suma debida tras recibir la notificación de la ejecución, procediéndose conforme al inciso anterior.

Las costas de la ejecución se impondrán al ejecutado, salvo si acredita que por causa no imputable a él estuvo impedido de hacer el pago.

Insatisfacción del acreedor

Art. 610.- Cuando la consignación que realice el deudor sea total, no se admitirá al respecto insatisfacción alguna proveniente del acreedor.

El juez admitirá la consignación y en el acto remitirá a la cuenta de Fondos Ajenos en Custodia la cantidad de dinero de que se trate, quedando de plano extinguida la obligación.

Si el pago fuera parcial, se entenderá que la deuda queda extinguida en la cuantía pagada o puesta a disposición del acreedor, y continuará la ejecución por el resto.

CAPÍTULO TERCERO DETERMINACIÓN DEL PATRIMONIO DEL EJECUTADO

Obligación de manifestar bienes suficientes

Art. 611.- El juez exigirá al ejecutado que presente, en el plazo de cinco días, una declaración bajo palabra de honor en la cual manifieste la tenencia y propiedad de bienes y derechos suficientes para hacer frente a la ejecución.

Este requerimiento se hará con el apercibimiento de que, si no lo hace o lo hace falsamente, incurrirá en las sanciones a que hubiere lugar por la desobediencia a mandato judicial

Averiguación de bienes

Art. 612.- Si, instalada la ejecución, no se tuviere conocimiento de la existencia de bienes suficientes en poder del ejecutado, el juez podrá dirigirse a los registros públicos pertinentes a fin de que faciliten la relación de todos los bienes o derechos del ejecutado, de los que se tuviera constancia.

También se podrá pedir que se solicite informe de los saldos de cuentas y depósitos que pudiera tener el ejecutado en entidades financieras, hasta el límite de la cantidad objeto de ejecución.

Lo anterior será aplicable cuando la averiguación que pudiera efectuar el acreedor ejecutante hubiese resultado infructuosa.

Deber de colaboración en la averiguación

Art. 613.- Las personas y entidades a las que se dirija el juez en aplicación del artículo anterior están obligadas a prestar su colaboración y a entregarle cuantos documentos y datos tengan en su poder. En todo caso se respetarán los derechos fundamentales y los límites que expresamente impongan las leyes.

El juez podrá imponer multas periódicas a las personas y entidades que no presten la colaboración que el tribunal les demande con arreglo al inciso anterior, en cantidades que oscilen entre cinco y diez salarios mínimos, urbanos vigentes más altos, las que graduará según sea el valor en litigio, sin perjuicio de informar al respecto a las entidades contraloras.

Si el tribunal recibiese datos ajenos a los fines de la ejecución, adoptará las medidas necesarias para garantizar su confidencialidad.

Ausencia de bienes para total satisfacción

Art. 614.- Si resultan insuficientes los bienes ya realizados para cubrir la totalidad de la deuda y no consta la existencia de otros, se ordenará el archivo provisional una vez agotados razonablemente los medios de averiguación, hasta que se conozcan otros bienes del ejecutado.

De aparecer nuevos bienes se comunicará al tribunal que hubiere dictado el archivo por insuficiencia de bienes.

La resolución que declara la insuficiencia de bienes y sus ulteriores modificaciones se anotarán en los registros públicos pertinentes.

CAPÍTULO CUARTO

DEL EMBARGO

Regla general

Art. 615.- Despachada la ejecución, se procederá al embargo de bienes por medio de la oportuna declaración judicial que lo acuerde, salvo que el ejecutado consigne la cantidad debida, en cuyo caso se suspenderá el embargo.

Si el ejecutado formulare oposición, la cantidad consignada se depositará en la cuenta de Fondos Ajenos en Custodia. Si no la formulare, la cantidad consignada para evitar el embargo se entregará al ejecutante sin perjuicio de la posterior liquidación de intereses y costas.

Efecto del embargo

Art. 616.- Decretado el embargo, los bienes a que se refiera quedarán afectos a la ejecución.

No surtirá efecto alguno en perjuicio del ejecutante, ni de los responsables solidarios o subsidiarios del ejecutado, la disposición a título gratuito o la renuncia que de los bienes o derechos embargados haga el ejecutado durante la permanencia del embargo.

Ejecutor de embargos

Art. 617.- El embargo se hará por medio de un ejecutor de embargos, como delegado del juez y con la autoridad conferida por éste. Si hubiera que embargar bienes ubicados en lugar distinto al de la circunscripción territorial del tribunal, el ejecutor podrá realizar el embargo sin necesidad de pedir autorización al juez competente de la localidad en que están los bienes.

Embargo mediante oficio

Art. 618.- El embargo sobre salarios o sobre bienes inscritos en cualquier oficina o registro público podrá trabarse también mediante oficio que el juez librará a tales efectos.

Extensión y límites del embargo

Art. 619.- El embargo de una cosa o derecho comprende el de todos sus accesorios, pertenencias y frutos, aunque no hayan sido expresamente mencionados o descritos.

Los bienes cuyo previsible valor sea mayor que la cantidad por la que se hubiera despachado ejecución no podrán ser embargados, salvo que fueran los únicos existentes en el patrimonio del ejecutado y que su afectación resultare necesaria para los fines de la ejecución.

Nulidad del embargo indeterminado

Art. 620.- Será nulo el embargo sobre bienes y derechos cuya efectiva existencia no conste.

No obstante lo dispuesto en el inciso anterior, podrán embargarse los depósitos bancarios y los saldos favorables que arrojen las cuentas abiertas en entidades de crédito, siempre que, en razón del título ejecutivo, se determine una cantidad como límite máximo. De lo que exceda de ese límite podrá el ejecutado disponer libremente.

Bienes inembargables

Art. 621.- Se consideran bienes inembargables los siguientes:

- 1°. Los bienes y derechos declarados inalienables, así como los que carezcan de contenido patrimonial. Se podrán embargar, no obstante, los accesorios alienables con independencia del principal.
- 2°. Los bienes y cantidades expresamente declarados inembargables por alguna disposición legal o por Tratado Internacional.
- 3°. El mobiliario de la casa, así como las ropas del ejecutado y de su familia.
- 4°. Los libros e instrumentos necesarios para el ejercicio de la profesión, arte u oficio a que se dedique el ejecutado.
- 5°. En general, aquellos bienes como alimentos, combustible y otros que, a juicio del tribunal, resulten indispensables para que el ejecutado y las personas que de él dependen puedan atender a su subsistencia con razonable dignidad.
- 6°. Los destinados al culto de las confesiones religiosas legalmente establecidas.
- 7°. Los que por su naturaleza, a criterio del juez, sean de valor inferior al de los gastos necesarios para su realización.

Embargo de salarios

Art. 622.- También es inembargable el salario, sueldo, pensión, retribución o su equivalente, en cuanto no exceda de dos salarios mínimos, urbanos vigentes.

Sobre las cantidades percibidas en tales conceptos que excedan de dicha cuantía se podrá trabar embargo de acuerdo con la siguiente proporción:

- un cinco por ciento para la primera cuantía adicional hasta que suponga el importe del doble del salario mínimo;

- un diez por ciento para la cuantía adicional hasta el importe equivalente a un tercer salario mínimo;
- un quince por ciento para la cuantía adicional hasta el importe equivalente a un cuarto salario mínimo;
- un veinte por ciento para la cuantía adicional hasta el importe equivalente a un quinto salario mínimo;
- un veinticinco por ciento para las cantidades que excedan de esta suma.

Nulidad de embargos

Art. 623.- Son nulos de pleno derecho los embargos de bienes inembargables y aquellos que excedan los límites fijados en este código, aunque se realicen con el consentimiento del afectado.

Orden de bienes para el embargo

Art. 624.- Cuando hubiera bienes hipotecados o empeñados, se procederá contra ellos antes que contra los que no lo estuvieran; pero si el deudor presentara otros bienes y el acreedor se conforma se trabará en éstos el embargo.

También se embargarán desde luego otros bienes, siempre que, a juicio del ejecutor de embargos, no alcanzaren los bienes hipotecados.

Embargo de dinero. Garantía

Art. 625.- Si se embargara dinero en efectivo o divisas convertibles se estará a lo dispuesto en la Ley Orgánica Judicial.

Embargo de cuentas, créditos, sueldos, salarios u otras remuneraciones

Art. 626.- Si se embargaran cuentas abiertas en entidades financieras, créditos, sueldos, salarios u otras remuneraciones o, en general, bienes que generen dinero en favor del ejecutado a cargo de un tercero, el juez ordenará a éste retener a disposición del tribunal la cantidad correspondiente hasta el límite de lo adeudado en la ejecución. En lo que exceda de este límite podrá el ejecutado disponer de sus cuentas bancarias o recibir las cantidades pertinentes.

Después de haberse ordenado judicialmente la retención del crédito del ejecutado no será válido el pago hecho por el deudor.

Embargo de títulos, valores, o instrumentos financieros

Art. 627.- Si se embargaran títulos, valores o instrumentos financieros, el juez podrá acordar el embargo de los dividendos, intereses, rendimientos de toda clase y reintegros que, a su vencimiento, le correspondan al ejecutado, debiéndose notificar dicha decisión judicial a quien deba hacer el pago, ordenándosele que retenga las cantidades a disposición del tribunal. También podrá ordenar que se retenga el propio título, valor o instrumento financiero.

También se notificará el embargo a los responsables del mercado en que los títulos, valores o instrumentos se negocien, o a los administradores de las sociedades emisoras, cuando aquéllos representaran una participación en ella.

Embargo de intereses, rentas y frutos

Art. 628.- Cuando se embargan intereses, rentas o frutos, se ordenará a quien deba entregarlos al deudor o a quien los perciba directamente que los retenga y los ingrese en la cuenta de Fondos Ajenos en Custodia, si son intereses; o simplemente los retenga a disposición del tribunal, si fueran rentas o frutos de otra clase.

Si fuera necesario, respecto de los últimos podrá ordenarse que se constituya una administración judicial, con el objeto de asegurar una mejor garantía; e igual providencia podrá acordarse cuando se desatendiera la orden de retención o ingreso.

Embargo de bienes muebles

Art. 629.- El embargo de muebles se llevará a cabo en el lugar donde éstos se encontraren. Al practicar el embargo, el ejecutor hará constar la más exacta descripción posible de los bienes embargados, con indicación de sus señas distintivas, del estado en que se encuentran y de todos aquellos elementos que sirvan para efectos de la posterior realización. Al efecto, el ejecutor podrá valerse de medios de documentación gráfica; y hará constar las manifestaciones que hagan en el acto los intervinientes en el embargo.

Lo embargado se depositará con arreglo a derecho, adoptándose, en el propio acto, las medidas precisas en orden al depósito y a la designación de depositario.

Designación del depositario

Art. 630.- Se determinará la entidad o persona encargada del depósito, teniendo en cuenta la naturaleza del bien y su productividad. A instancia del ejecutante, se podrá designar depositario al ejecutado o a un tercero de responsabilidad y solvencia.

Cuando se trate de objetos de especial valor o que necesiten cuidados especiales, el depósito se realizará en la entidad pública o privada acreditada que resulte más conveniente.

Deberes del depositario

Art. 631.- El depositario debe custodiar y conservar los bienes con la debida diligencia, exhibirlos en las condiciones que se le indiquen y entregarlos a la persona que el juez designe, pues en otro caso se le removerá. Cuando el ejecutado fuere nombrado depositario, podrá autorizársele el uso de lo embargado que no sea incompatible con su conservación, así como su sustitución si lo exige la naturaleza de las cosas o la actividad empresarial, pero sus frutos o rentas quedarán afectos a la ejecución.

Embargo de inmuebles

Art. 632.- Si se embargan inmuebles u otros bienes inscribibles en registros públicos, el ejecutor de embargos deberá diligenciar el respectivo mandamiento de embargo hasta su efectiva inscripción.

Si el bien cuyo embargo se pretende inscribir estuviese ya gravado, se dejará constancia de ello en la respectiva acta, con especificación de la precedencia de la anotación.

Embargo de empresas. Administración judicial

Art. 633.- Cuando, en un momento, la parte interesada solicitare el embargo de una empresa, el tribunal nombrará un interventor con cargo a la Caja, y tal nombramiento se inscribirá en el Registro de Comercio, luego de la aceptación y juramentación.

Corresponde al interventor con cargo a la caja:

- 1º. Vigilar la contabilidad de la empresa, poniendo cuidado en que los documentos coincidan con tales movimientos;
- 2º. Vigilar las compras y ventas que se hagan en la empresa, poniendo cuidado en que los documentos coincidan con tales movimientos;

- 3°. Supervisar el cobro de las deudas a favor de la empresa;
- 4°. Cuidar de que la inversión de fondos se haga adecuadamente;
- 5°. Llevar cuenta de las entradas y gastos de los bienes que son objeto de la intervención;
- 6°. Velar porque la empresa embargada continúe con la explotación del giro que tuviere encomendado.

En caso de que el interventor notare abuso o malversación en la administración de dichos bienes dará aviso al juez y al ejecutante, pudiendo el primero decretar el depósito y retención de los productos líquidos en un banco o en poder de quien estime conveniente sin perjuicio de informar a la Fiscalía General de la República.

Mejora y reducción del embargo

Art. 634.- Tanto el ejecutante como el ejecutado podrán pedir la mejora, la reducción o la modificación del embargo cuando el cambio en las circunstancias haga dudar de la suficiencia de los bienes afectos a la ejecución, o cuando el monto embargado exceda de lo necesario para hacer frente a la obligación, o cuando las circunstancias del embargo puedan cambiar sin riesgo para el éxito de la ejecución.

Reembargo

Art. 635.- Salvo las excepciones legales, cualquier bien embargado podrá ser objeto de ulteriores embargos, adoptando el juez las medidas oportunas para su efectividad. El acreedor reembargante tendrá derecho a percibir las cantidades resultantes de la realización del bien reembargado, una vez satisfechos los acreedores que embargaron con anterioridad.

CAPÍTULO QUINTO TERCERÍA DE DOMINIO

Tercerista de dominio

Art. 636.- Podrá interponer tercería de dominio, en forma de demanda, el que afirme ser dueño de un bien embargado como perteneciente al ejecutado, siempre que no lo hubiera adquirido de éste una vez trabado el embargo.

También podrán interponer tercerías para el alzamiento del embargo quienes sean titulares de derechos que, por disposición legal expresa, puedan oponerse al embargo o a la realización forzosa de uno o más bienes embargados como pertenecientes al ejecutado.

Demanda de tercería de dominio

Art. 637.- La tercería de dominio deberá interponerse ante el mismo juez que esté conociendo del proceso, desde que se hubiera trabado embargo en el bien o en los bienes a que se refiera.

Con la demanda de tercería de dominio deberá aportarse un principio de prueba del fundamento de la pretensión del tercerista.

Si a la demanda de tercería de dominio no se acompaña el principio de prueba exigido, se prevendrá al tercerista por una sola vez, y por el plazo de tres días, para que se subsane dicha omisión; si no lo hiciera, se rechazará la demanda. También se rechazará la que se interponga después de la entrega del bien al acreedor o al tercero que lo adquiriera en pública subasta.

Prohibición de ulteriores tercerías

Art. 638.- No se permitirá en ningún caso segunda o ulterior tercería sobre los mismos bienes, fundada en títulos o derechos que poseyera el que la interponga al tiempo de formular la primera.

Efectos de la admisión de la tercería de dominio

Art. 639.- La admisión de la demanda de tercería sólo suspenderá la ejecución respecto del bien a que se refiera.

El juez, previa audiencia de las partes, podrá condicionar la admisión de la demanda de tercería a que el tercerista preste caución por los daños y perjuicios que pudiera producir al acreedor ejecutante.

A juicio prudencial del tribunal y a instancia de parte, con la admisión de una tercería de dominio podrá ordenarse la mejora del embargo.

Procedimiento y legitimación

Art. 640.- La tercería de dominio se tramitará por la vía del proceso común, y en él sólo podrá decidirse sobre la continuidad o el alzamiento del embargo que hubiera recaído en el bien al que se refiera la tercería.

La demanda de tercería se presentará contra el acreedor ejecutante y contra el deudor ejecutado.

Resolución. Desestimación

Art. 641.- La tercería se decidirá por auto que no causará efecto de cosa juzgada.

En caso de que se desestime la tercería se ordenará que continúe el embargo sobre el bien.

Resolución estimatoria y alzamiento del embargo

Art. 642.- El auto que estime la tercería de dominio ordenará el alzamiento de la traba y la remoción del depósito, así como la cancelación de la anotación preventiva y de cualquier otra medida de garantía del embargo sobre el bien al que se refiera la tercería.

**CAPÍTULO SEXTO
TERCERÍA DE PREFERENCIA DE PAGO****Tercerista de pago**

Art. 643.- La intervención de un tercero en la ejecución, fundada en su derecho a ser reintegrado de su crédito con preferencia sobre el acreedor ejecutante, deberá deducirse ante el juez que esté conociendo de la ejecución, y se sustanciará con el ejecutante y el ejecutado, por los trámites del proceso común.

La tercería así promovida no suspenderá la ejecución en trámite, debiendo continuarse ésta hasta la realización de los bienes o derechos embargados. Su importe, hasta el límite de la cuantía discutida, se depositará en la Cuenta de Fondos Ajenos en Custodia.

Procedimiento y legitimación

Art. 644.- A la demanda, que deberá dirigirse contra el acreedor ejecutante, se acompañará un principio de prueba del derecho alegado, sin el cual será rechazada.

Igualmente se rechazará la demanda cuando se formule después de realizado el pago al acreedor ejecutante, así como la que se interponga después de la entrega del bien al ejecutante, siempre que éste ya hubiera adquirido su titularidad conforme al derecho civil.

El proceso se limitará a decidir sobre la existencia del privilegio y el orden de satisfacción de los distintos créditos, sin prejuzgar otras acciones que pudieran ejercitarse.

El ejecutado podrá intervenir en este proceso, a cuyo fin se le notificará la demanda, dándole audiencia de la misma.

Allanamiento y desistimiento del ejecutante

Art. 645.- Si el crédito del tercerista consta en título ejecutivo y el ejecutante se allana a esa tercería de mejor derecho, se dictará, sin más trámites, auto que ordene seguir adelante la ejecución, para satisfacer en primer lugar al tercerista.

Si el crédito del tercerista no constase en título ejecutivo, el ejecutado que estuviere personado en la tercería deberá expresar su conformidad o disconformidad con el allanamiento del ejecutante, dentro de los cinco días siguientes a aquel en que se le hubiera dado traslado del escrito de allanamiento. Si el ejecutado se mostrase conforme con el allanamiento o dejara transcurrir el plazo sin expresar su disconformidad, se procederá conforme a lo dispuesto en el inciso anterior. Cuando el ejecutado se oponga al allanamiento, se dictará auto en el que se tendrá por allanado al ejecutante, mandando seguir la tercería con el ejecutado.

Si, notificada la demanda, el ejecutante desistiese de la ejecución, se procederá conforme a lo establecido en el inciso anterior, sin necesidad de obtener la conformidad del ejecutado, siempre que el crédito del tercerista constase en título ejecutivo. Si no fuera así, se sobreseerá en el proceso de ejecución, salvo que el ejecutado se mostrare de acuerdo en que prosiga para satisfacer el crédito del tercerista.

CAPÍTULO SÉPTIMO

REALIZACIÓN Y SUBASTA DE LOS BIENES EMBARGADOS

Realización inmediata de bienes

Art. 646.- El dinero, los saldos en depósito, bienes o valores que sean aceptados por el ejecutante en su valor nominal y las divisas convertibles se entregarán al acreedor previo recibo.

Las acciones, obligaciones y otras formas de participación societaria se realizarán mediante enajenación en el correspondiente mercado, o conforme a las normas que sean de aplicación si no son cotizables en el mercado.

Valúo de los bienes embargados

Art. 647.- En todo caso, se procederá al valúo de los bienes embargados por medio de perito nombrado por el Juez.

Para valorar los bienes, el juez nombrará un perito tasador que demuestre conocimientos técnicos en la materia.

El perito que se designe podrá ser recusado por el ejecutante y por el ejecutado que ha comparecido.

Aceptado el encargo, el perito entregará al tribunal la valoración en el plazo de cinco días, salvo que concurran circunstancias justificadas para fijar otro, que no excederá de diez días. La valoración se ajustará a los criterios de mercado. En el caso de bienes inmuebles, no se descontarán las cargas o gravámenes que pudieran tener.

Enajenación previa de bienes

Art. 648.- El ejecutado podrá presentar a un interesado en adquirir total o parcialmente lo embargado, por el valor de tasación.

Si el ejecutado hace uso de esta facultad con fines dilatorios, se le rechazará dicha participación en resolución motivada.

Audiencia para la realización de los bienes

Art. 649.- Justipreciados los bienes, se citará, a instancia de cualquiera de ellos, a las partes y a los terceros que tengan derechos sobre los bienes por liquidar a una audiencia que tendrá por objeto decidir la mejor forma de realización de dichos bienes. La audiencia se llevará a cabo aunque no concurren todos los citados en forma, si al menos estuvieran presentes el ejecutante y el ejecutado.

Los concurrentes podrán proponer en la audiencia el procedimiento de realización y sus condiciones, y presentar en el acto personas que, con la debida fianza, se ofrezcan a adquirir los bienes por el justiprecio.

Riesgo de pérdida o depreciación de los bienes embargados

Art. 650.- Si por la demora en la realización pudiere originarse depreciación trascendente, o pérdida o extinción de los bienes o derechos, se podrá ordenar en cualquier momento su realización sin ajustarse estrictamente a los procedimientos establecidos en este código, así como la variación de plazos o de las restantes condiciones.

Convenio de realización

Art. 651.- Si hay acuerdo entre ejecutante y ejecutado sobre la forma de realización, la aprobará el juez por medio de auto, salvo que sea contraria a la ley o que cause perjuicios a terceros. En caso de aprobarla, señalará un plazo máximo para proceder a la misma, quedando suspendida entre tanto la ejecución.

Cumplido el convenio, se sobreseerá en la ejecución si el ejecutante quedó totalmente satisfecho; y, de no ser así, se continuará por la cantidad restante.

Si se hubiera incumplido el convenio de realización, se levantará la suspensión y se procederá a la subasta del bien.

Realización por el ejecutado

Art. 652.- El ejecutado podrá pedir que se le autorice para realizar el bien, sobre lo que decidirá el juez oyendo al ejecutante.

Si accediere a la solicitud, fijará un plazo máximo para la realización, con el apercibimiento de que, si el bien no se realizare, deberá abonar al ejecutante los daños y perjuicios que se le causen.

Delegación en la realización de los bienes

Art. 653.- A instancia de ambas partes, se podrá encomendar la realización de todos o de alguno de los bienes a persona designada al efecto, que sea idónea por su especialidad y eficacia.

La persona designada deberá llevar a efecto todas las actuaciones materiales y jurídicas que comporte la realización de los bienes de que se trate; y podrá asumir, en su caso, la condición de depositaria de los mismos, para lo cual prestará caución que garantice el buen fin del encargo.

Además, deberá ajustarse a los límites que se le impongan al encargo, de acuerdo con las normas que lo rigen; y le tocará realizar, bajo su responsabilidad, las actuaciones encomendadas y las que exija la naturaleza de los bienes, debiendo poner en conocimiento de los adquirentes el estado de aquéllos.

La realización no podrá hacerse por valor inferior al justiprecio tasado. La cantidad obtenida se ingresará en la Cuenta de Fondos Ajenos en Custodia, descontándose los honorarios y comisiones que deba percibir la persona que realizó el bien. Aprobada la gestión por el tribunal, se le devolverá al realizador la caución prestada.

Si la venta se anulare por causa imputable a la persona designada, deberá reintegrar el importe de la comisión y de los honorarios que hubiera percibido, y responderá personalmente de la regularidad del procedimiento de realización encomendado, sin perjuicio de las demás responsabilidades que procedan.

Adjudicación de bienes

Art. 654.- El ejecutante tendrá en todo momento derecho de adjudicarse o de adquirir los bienes por la cantidad del justiprecio.

La adjudicación de bienes al acreedor extingue su crédito hasta el límite del valor del bien. Si dicho valor fuera superior al importe de su crédito deberá abonar la diferencia.

Entrega de los bienes en administración

Art. 655.- El acreedor ejecutante podrá solicitar la entrega de los bienes en administración en cualquier momento de la ejecución. Cuando se solicite, así se hará, si el juez entiende que lo solicitado se ajusta a la naturaleza de los bienes embargados, y previa audiencia, en su caso, de terceros afectados por tener derechos inscritos con posterioridad a los del ejecutante.

El ejecutante deberá rendir cuentas de la administración con la periodicidad que fije el juez. El ejecutado podrá oponerse a la liquidación presentada, en el plazo de seis días contados desde que se le comuniquen las cuentas. La discrepancia se resolverá en una audiencia en la que las partes podrán valerse de las pruebas pertinentes.

La administración cesará cuando con las rentas o productos se cubra la cantidad total objeto de ejecución, o cuando el ejecutado abone la cantidad íntegra que en ese momento adeude. En todo caso, el ejecutante deberá rendir una cuenta final de la administración.

Convocatoria de subasta

Art. 656.- Se acordará de oficio la realización de los bienes embargados mediante subasta judicial cuando no puedan aplicarse o cuando hubieran resultado ineficaces los demás procedimientos disponibles.

A toda subasta se le dará publicidad por medio de edictos que se fijarán en el tablero del tribunal, los cuales además deberán publicarse en extracto en un periódico de circulación nacional. La convocatoria se hará con, al menos, quince días de antelación a la fecha en que haya de celebrarse la subasta. En el anuncio respectivo se indicará la fecha, así como el lugar y hora de celebración.

Requisitos para participar en subasta

Art. 657.- Para participar en la subasta el interesado deberá comprobar su solvencia económica.

Condiciones de la subasta y requisitos del oferente

Art. 658.- En los edictos se incluirá un pliego con todas las condiciones, generales o particulares, de la subasta, si las hubiere, y con los datos y circunstancias que sean relevantes para el éxito de ésta.

Para tomar parte en la subasta los oferentes deberán identificarse de manera suficiente y declarar que conocen las condiciones generales y particulares de la misma.

El ejecutante podrá tomar parte en la subasta y mejorar las posturas que se hicieren.

También podrá hacer postura, reservándose la facultad de ceder el remate a un tercero. La cesión se verificará mediante comparecencia ante el tribunal, con asistencia del cesionario, que deberá aceptarla, con previo o simultáneo pago del precio del remate.

Condiciones especiales de la subasta de inmuebles

Art. 659.- En el caso de la subasta de inmuebles, además de los requisitos exigidos en el artículo anterior, en los edictos se hará constar que hay en el juzgado certificación registral actualizada sobre los bienes en subasta.

Desarrollo y terminación de la audiencia de subasta

Art. 660.- El acto de la subasta, que será presidido por el juez, comenzará con la lectura de la relación de bienes, o, en su caso, de los lotes de bienes, y de las condiciones especiales de la subasta. Cada lote de bienes se subastará por separado.

A continuación, se irán sucediendo las diversas posturas en relación con el bien o lote de que se trate, las cuales serán repetidas en voz alta por el juez. La subasta terminará con el anuncio de la mejor postura y el nombre de quien la formulará.

Terminada la subasta, se levantará acta de ella, en la que se harán constar los nombres de los que participaron y las posturas que formularon.

Aprobación del remate

Art. 661.- El juez aprobará el remate a favor del mejor postor mediante auto, en el mismo día o en el siguiente.

El rematante habrá de pagar el total de su postura dentro de un plazo máximo de diez días. Si fuera el ejecutante el que hubiera hecho la mejor postura, se procederá a la liquidación de lo que se le deba por principal e intereses, y deberá consignar la diferencia, si la hubiere, dentro de los diez días siguientes, teniendo en cuenta la liquidación de costas.

Realizado el pago, se pondrá al adjudicatario en posesión de los bienes, procediéndose a la inscripción de su derecho en los registros públicos en los que el bien se hallase inscrito y debiéndose cancelar las cargas posteriores al embargo.

Si dentro del plazo señalado no se hubiere efectuado el pago, se revocará el auto que aprobó el remate, quedando en todo caso el oferente obligado al pago de los daños y perjuicios ocasionados.

Posturas que ofrezcan pagar a plazos o no alcancen el setenta por ciento del valor del bien

Art. 662.- Cuando existiendo posturas superiores al valor tasado y se ofrezca pagar a plazos con garantías suficientes, bancarias o hipotecarias, el ejecutante podrá pedir en los cinco días siguientes la adjudicación de los bienes por el valor tasado. Si el ejecutante no usa este derecho, se aprobará el remate en favor del mejor postor.

Adjudicación en pago de los bienes no vendidos

Art. 663.- Si en el acto de la subasta no hubiere ningún postor, podrá el ejecutante pedir la adjudicación de los bienes por el valor tasado.

Distribución y pago de la suma debida

Art. 664.- Las cantidades que se obtengan en favor de los ejecutantes se aplicarán, por su orden, al pago del principal, intereses y costas, una vez liquidados aquéllos y tasadas éstas. El resto, si lo hubiere, se pondrá a disposición del deudor.

Cuando hubiere varios embargantes y resultare insuficiente el sobrante, se distribuirá el pago a prorrata. Si hay terceros con derecho preferente, se les pagará en el orden debido, conforme a las disposiciones del código civil y leyes pertinentes.

CAPÍTULO OCTAVO**NORMAS ESPECIALES SOBRE REALIZACIÓN DE INMUEBLES****Certificación de dominio y cargas**

Art. 665.- Cuando el objeto de la subasta sea un bien susceptible de inscripción en un registro público, el tribunal libraré mandamiento al registro de que se trate para que le remita certificaciones en la que conste la titularidad del dominio sobre el bien así como los derechos reales que lo afectan y las cargas que lo graven, en su caso.

El encargado del registro hará constar al margen del asiento respectivo la expedición de la certificación a que se refiere el inciso anterior, expresando la fecha y el procedimiento a que se refiera.

Valoración de inmuebles para subasta

Art. 666.- Los bienes inmuebles saldrán a subasta por el justiprecio tasado.

Subsistencia y cancelación de cargas en la enajenación por convenio o realización delegada

Art. 667.- La enajenación por convenio o realización delegada será aprobada judicialmente si consta que la transmisión del bien se produjo con conocimiento, por parte del adquirente, de la situación registral que resulte de la certificación de cargas.

Titulares de derechos anteriores preferentes

Art. 668.- A petición del ejecutante, el tribunal se dirigirá a los titulares de los créditos anteriores que sean preferentes al que se ejecuta para que informen sobre la subsistencia actual del crédito garantizado, su actual cuantía, la fecha de vencimiento y, en su caso, los plazos y condiciones en que el pago deba efectuarse. Si el crédito estuviera vencido y no pagado, se informará también de los intereses moratorios vencidos y de la cantidad a la que asciendan los intereses que se devenguen por cada día de retraso.

Dicho informe deberá rendirse en el plazo máximo de diez días; y el procedimiento continuará aunque dicho informe no se rinda.

Titulares de derechos posteriormente inscritos

Art. 669.- El tribunal comunicará la existencia de la ejecución a los titulares de derechos inscritos con posterioridad al del ejecutante, si su domicilio consta en el registro. Los demás titulares de derechos posteriores no serán notificados, pero podrán intervenir en la ejecución si acreditan la inscripción registral.

Cualquier titular de derechos inscritos con posterioridad al gravamen que se ejecuta podrá subrogarse en los derechos del ejecutante si paga el principal, intereses y costas generadas hasta el momento del pago. De este hecho quedará constancia en el registro mediante nota al margen.

Comunicación de la ejecución a arrendatarios y a ocupantes de hecho

Art. 670.- Si en el inmueble embargado hubiera ocupantes que no fueran el ejecutado o los que con él convivan, se les notificará la existencia de la ejecución, para que en el plazo de cinco días presenten al tribunal los títulos que justifiquen su situación.

El anuncio de la subasta dará a conocer la situación posesoria del inmueble, y, en el caso de haber ocupantes, deberá contener la orden de desalojo, cuando se trate de ocupación de mero hecho o sin título suficiente, o comunicar que los ocupantes tienen derecho a permanecer en el inmueble tras la enajenación del bien.

En todo caso, esta declaración judicial sobre los ocupantes de un inmueble dejará a salvo, cualquiera que fuere su contenido, los derechos de los interesados, que podrán ejercitarse en el proceso que corresponda.

Tercer poseedor

Art. 671.- El que pase a ser tercer poseedor del inmueble objeto de embargo después de trabado éste, podrá personarse en la ejecución sin que se suspenda su curso, antes de que el embargo se realice, debiendo acreditar la inscripción de su título.

El tercer poseedor podrá liberar el bien antes de su realización satisfaciendo lo que se deba al acreedor por principal, intereses y costas, dentro de los límites de la responsabilidad a que esté sujeto el bien.

Inscripción de la adquisición

Art. 672.- El adquirente de un bien ejecutado, sea por convenio, realización, delegación o subasta, podrá inscribir su derecho en los registros correspondientes. Para ello, el tribunal expedirá certificado de la transferencia y justificante de que se ha efectuado el pago o consignación de la cantidad acordada o, en su caso, comprobación del financiamiento que hubiera obtenido para realizar la adquisición.

Cancelación de cargas

Art. 673.- A instancia del adquirente, se expedirá, en su caso, mandamiento de cancelación de la anotación o inscripción del gravamen que originó el remate o la adjudicación, así como de todas las inscripciones o anotaciones posteriores, haciéndose constar en el mismo mandamiento que el valor de lo vendido o adjudicado es igual o inferior al importe total del crédito del demandante y, en caso de haberlo superado, que se retuvo el remanente a disposición de los interesados.

Posesión judicial y ocupantes del inmueble

Art. 674.- El adquirente podrá entrar en posesión del inmueble que no se hallare ocupado; y, cuando lo esté, podrá hacerlo si se hubiera declarado que los ocupantes no tienen derecho a mantener la ocupación tras el remate o la adjudicación. En este caso, se procederá al lanzamiento, sin perjuicio de las acciones que los ocupantes pretendan ejercitar.

TÍTULO CUARTO**LA EJECUCIÓN DE HACER, NO HACER Y DAR COSA DETERMINADA****CAPÍTULO PRIMERO****EJECUCIÓN DE OBLIGACIONES DE HACER****SECCIÓN PRIMERA****OBLIGACIONES DE HACER NO PERSONALÍSIMAS****Solicitud y requerimiento**

Art. 675.- Cuando, admitida la solicitud del ejecutante, el obligado no cumpla la prestación de hacer, se le requerirá para que lo haga en sus propios términos con lo que el título establezca, dentro del plazo que el juez estime necesario según la naturaleza de la obligación y las circunstancias del caso. El plazo señalado para el inicio del cumplimiento en ninguna circunstancia podrá exceder de quince días.

Medidas de garantía

Art. 676.- Cuando no pudiera tener inmediato cumplimiento la obligación que se pretenda ejecutar y la demora pudiese poner en peligro su efectividad, se podrán decretar, a instancia del ejecutante, las medidas de garantía que se consideren oportunas.

Si se acuerda el embargo, deberá recaer en bienes suficientes para asegurar el cumplimiento de la obligación principal y el pago de los intereses, indemnización por daños y perjuicios y costas de ejecución que pudiera resultar.

El embargo se alzará si el ejecutado presta caución en cuantía suficiente, fijada por el tribunal al acordarlo, conforme a lo dispuesto en este código.

Incumplimiento de la obligación. Sustitución o indemnización

Art. 677.- Si el obligado no cumpliera con lo que se le ordene, dentro del plazo señalado, o lo hiciere contraviniendo inicialmente o con posterioridad el tenor de la obligación, el ejecutante podrá pedir que se le faculte para encargar el cumplimiento a un tercero, a costa del ejecutado, o solicitar que el costo de lo ordenado se abone como daños y perjuicios.

No obstante, cuando el título contenga una disposición expresa para el caso de incumplimiento del deudor, se estará a lo dispuesto en él.

Realización por un tercero

Art. 678.- Si el ejecutante opta por encargar la realización a un tercero, se valorará el coste de la misma, sea mediante el presupuesto presentado por el ejecutante o por una pericia ordenada por el juez; y se procederá al embargo y realización de bienes del ejecutado hasta obtener la cantidad que se determine. El ejecutante designará a la persona que habrá de encargarse de la ejecución, la cual será nombrada por el juez.

Resarcimiento de daños y perjuicios

Art. 679.- Si el ejecutante opta por el resarcimiento de daños y perjuicios, se procederá a cuantificarlos conforme se previene para la liquidación de cantidades.

SECCIÓN SEGUNDA

OBLIGACIONES DE HACER PERSONALÍSIMAS

Solicitud y requerimiento

Art. 680.- Si, admitida la solicitud del ejecutante, el obligado no realizare la prestación, se le requerirá para que, dentro del plazo que el juez estime necesario de acuerdo con la naturaleza de la obligación y con las circunstancias del caso, cumpla en sus propios términos lo que el título establezca. El plazo señalado para el inicio del cumplimiento en ningún caso podrá exceder de quince días.

En el requerimiento se advertirá al ejecutado que si no procede a darle cumplimiento a la prestación se adoptarán los oportunos apremios y multas.

Medidas de garantía

Art. 681.- Cuando no pudiera tener inmediato cumplimiento la obligación que se pretenda ejecutar, y la demora pudiese poner en peligro su efectividad, podrán ser decretadas, a instancia del ejecutante, las medidas de garantía que se consideren convenientes.

Si se acuerda el embargo, habrá de recaer sobre bienes suficientes para asegurar el cumplimiento de la obligación principal y el pago de las cantidades que pudieran resultar en intereses, indemnización por daños y perjuicios y costas de la ejecución.

El embargo se alzará si el ejecutado presta caución en cuantía suficiente, fijada por el tribunal al acordarlo.

Alegaciones del ejecutado

Art. 682.- El ejecutado, dentro del plazo que se le hubiera concedido para cumplir el requerimiento, podrá manifestarle al tribunal los motivos por los que se niega a cumplir la obligación, haciendo alegación de lo que tenga por conveniente sobre el carácter personalísimo o no personalísimo de la prestación debida.

Si el juez considera que no se trata de una obligación de carácter personalísimo, proseguirá la ejecución para obtener la reparación de los daños y perjuicios derivados del incumplimiento, conforme a lo dispuesto para la liquidación de cantidades.

Incumplimiento de la obligación. Opción del ejecutante

Art. 683.- Transcurrido el plazo concedido sin que el ejecutado cumpla la obligación ni presente alegaciones, el ejecutante podrá optar entre pedir que la ejecución se concrete en la entrega de un equivalente en dinero, que incluya la reparación de daños y perjuicios, o seguir hasta obtener el cumplimiento.

No obstante, cuando el título contenga una disposición expresa para el caso de incumplimiento del deudor, se estará a lo dispuesto en él.

Equivalente dinerario

Art. 684.- Si el ejecutante hubiera optado por la entrega del equivalente en dinero de la obligación de hacer, se ordenará que prosiga la ejecución con ese propósito, procediéndose a la cuantificación en los términos establecidos para la liquidación de cantidades.

Sin perjuicio de ello, el juez impondrá una multa única al ejecutado en consideración al precio o a la contraprestación satisfecha, que puede llegar hasta la mitad de estas cuantías o del valor que se atribuya generalmente a la obligación.

Ejecución por el obligado y apremios

Art. 685.- Cuando se acuerde el cumplimiento específico, se apremiará al ejecutado con una multa por cada mes que transcurra sin llevar a efecto la obligación; dicha multa podrá ascender al veinte por ciento del precio o de la contraprestación insatisfecha o del valor que se atribuya generalmente a la obligación.

Si, transcurrido un año, el ejecutado no hubiera cumplido o estuviera cumpliendo la obligación, el juez ordenará, a instancia del ejecutante, la sustitución por la entrega del equivalente dinerario o la adopción de cualquier medida esencialmente análoga que resulte adecuada para la satisfacción del ejecutante.

SECCIÓN TERCERA**OBLIGACIONES DE EFECTUAR DECLARACIONES DE VOLUNTAD****Solicitud y requerimiento**

Art. 686.- Si el obligado a emitir una declaración de voluntad no la hubiere realizado, a solicitud del ejecutante se le requerirá para que, dentro del plazo que el juez señale, que en ningún caso podrá exceder de quince días, proceda a emitirla.

Incumplimiento

Art. 687.- Si el obligado desatendiera el requerimiento o efectuara la declaración de voluntad contraviniendo el tenor de la obligación, el juez la tendrá por realizada siempre que estén fijados los elementos esenciales del acto o contrato. La resolución judicial tendrá plena validez y eficacia como si hubiera sido hecha por el ejecutado.

Cuando faltase la fijación de elementos no esenciales del acto o contrato sobre el que deba recaer la declaración de voluntad, el juez, oídas las partes, los determinará en la propia resolución en que tenga por emitida la declaración, conforme a lo que sea usual en el mercado o en el tráfico jurídico.

Cuando la indeterminación afectase a elementos esenciales del acto o contrato sobre el que deba recaer la declaración de voluntad, la ejecución se seguirá para la reparación de los daños y perjuicios causados al ejecutante, procediéndose a cuantificarlos conforme se previene para la liquidación de cantidades.

CAPÍTULO SEGUNDO**EJECUCIÓN DE OBLIGACIONES DE NO HACER****Solicitud y requerimiento**

Art. 688.- Si el obligado a no hacer alguna cosa hiciera lo prohibido, a solicitud del ejecutante se le ordenará que deshaga lo hecho en contravención, si fuere posible, y que se abstenga de hacerlo de nuevo, con advertencia de que podría incurrir en delito de desobediencia.

En todo caso, deberán repararse los daños y perjuicios causados por el quebrantamiento de la obligación, los que serán cuantificados de acuerdo con lo dispuesto para la liquidación de cantidades.

Posibilidad de deshacer

Art. 689.- Si el obligado no procediera de inmediato a deshacer lo hecho en contra de lo que debe, cuando es posible, se le impondrán multas, cada una de las cuales podrá ascender al veinte por ciento del valor que se atribuya generalmente a la obligación, por cada mes que transcurra sin deshacer lo hecho.

Imposibilidad de deshacer

Art. 690.- Cuando no fuere posible deshacer lo indebidamente realizado se sustituirá la obligación por la reparación de los daños y perjuicios causados al ejecutante.

Reiteración del quebrantamiento de la obligación

Art. 691.- Si el obligado volviera a ejecutar lo prohibido, y cuantas veces lo haga, se procederá en los términos de este código. En todo caso, si se acredita voluntad rebelde de incumplir se certificará lo conducente a la Fiscalía General de la República, por si los hechos fueran constitutivos de delito.

CAPÍTULO TERCERO**EJECUCIÓN DE OBLIGACIONES DE DAR NO DINERARIAS****Obligación de entrega de cosas genéricas o indeterminadas**

Art. 692.- Si el obligado no cumple la obligación de entregar cosas genéricas o indeterminadas, el ejecutante podrá pedir que se le ponga en posesión de las cosas debidas o que se sustituya la obligación de entrega incumplida por el abono del equivalente de su valor, previa determinación si fuere necesario, o por el pago de los daños y perjuicios que se hubieran causado.

Obligación de entrega de cosas muebles determinadas

Art. 693.- Si el obligado no cumple la obligación de entregar cosas muebles determinadas, el juez, a solicitud del ejecutante, pondrá a éste en posesión de la que se deba, para lo cual empleará los medios que considere necesarios. En su caso, se ordenará la inscripción de la transferencia en los registros públicos correspondientes, sin necesidad de intervención del obligado.

Si se ignorase el lugar donde estuviera la cosa o no se encontrara ésta, se podrán utilizar los medios de investigación que el juez declare pertinentes.

Si la cosa no pudiera ser habida, se sustituirá su entrega por la reparación de los daños y perjuicios que se hubieren causado al ejecutante.

Obligación de entrega de inmuebles

Art. 694.- Cuando deba entregarse algún inmueble, el juez, admitida la solicitud, ordenará que se ponga en posesión del mismo al ejecutante, con las oportunas adecuaciones registrales.

En el caso de dar posesión, se extenderá diligencia en la que se hará constar el lanzamiento de ocupantes y el estado del inmueble, con indicación de las cosas que quedan en el mismo a las que no alcance el título, las que deberán ser retiradas en el plazo que el juez señale, so pena de ser consideradas cosas abandonadas.

Asimismo se harán constar en la diligencia las cosas que no se puedan separar del terreno y sobre las que el deudor o los ocupantes aleguen propiedad. Si consistieran en plantaciones o en instalaciones estrictamente necesarias para la utilización ordinaria del inmueble, el ejecutante deberá satisfacer su valor a solicitud del interesado.

También se harán constar en la diligencia los posibles daños que existan en el inmueble, para cuya reparación se podrá acordar la retención y depósito de bienes suficientes que se encuentren en aquél y que sean propiedad del posible responsable.

Entrega de inmuebles ocupados

Art. 695.- Cuando el inmueble que se deba entregar estuviera ocupado por personas que no dependan del ejecutado, se les notificará la existencia de la ejecución para que en el plazo de diez días presenten en el juzgado los títulos que justifiquen su ocupación.

Si los ocupantes carecieran de título o éste fuera insuficiente, se procederá de inmediato al lanzamiento. Lo mismo se hará cuando el inmueble estuviera ocupado por el ejecutado o por quienes de él dependan.

Cuando el inmueble fuera la vivienda habitual del ejecutado se le dará un plazo de un mes para desalojarlo. Transcurrido el plazo señalado, se procederá al inmediato lanzamiento.

CAPÍTULO CUARTO

LIQUIDACIÓN DE CANTIDADES

Liquidación de daños y perjuicios

Art. 696.- Cuando en la ejecución hubiere de procederse a determinar la cantidad debida en concepto de daños y perjuicios, o el equivalente en dinero de una obligación no dineraria, junto con la solicitud se presentará una relación detallada que incluya el importe y las justificaciones o informes que el solicitante considere pertinentes. De todo ello se dará audiencia al obligado por un plazo de seis días, para conocer su respuesta.

Si el deudor acepta expresamente la relación de los daños y perjuicios y su importe, la aprobará el juez, continuándose la ejecución de acuerdo con lo dispuesto para las obligaciones de pago de dinero.

Se entenderá que existe aceptación tácita de la relación de daños y perjuicios y de su importe si el deudor deja pasar el plazo sin contestar a la solicitud o si en la contestación no concreta su oposición a la solicitud del acreedor.

Cuando el deudor presente oposición motivada dentro de los seis días, se dará audiencia al acreedor, sustanciándose el procedimiento por los trámites del proceso abreviado, que finalizará por medio de auto, en el que se fijará la cantidad que deba abonarse al solicitante.

Liquidación de frutos o rentas

Art. 697.- Cuando en la ejecución hubiere de procederse a determinar la cantidad debida en concepto de frutos, rentas, utilidades o productos de cualquier clase, se requerirá al deudor para que, dentro del plazo de diez días, presente la liquidación, ateniéndose, en su caso, a las bases que estableciese el título.

Si el deudor presenta la liquidación, ésta se le comunicará al acreedor; y, si se mostrara conforme, el juez la aprobará, continuándose la ejecución de acuerdo con lo dispuesto para las obligaciones de pago de dinero.

Cuando el acreedor se oponga a la liquidación, se sustanciará el procedimiento por los trámites del proceso abreviado, que finalizará por medio de auto, en el que se fijará la cantidad que deba abonarse al solicitante.

Falta de presentación de la liquidación

Art. 698.- Si el deudor no presentare la liquidación, se requerirá al acreedor para que presente la que considere justa, y se dará audiencia de ella al ejecutado a fin de que la repare o le haga observaciones, prosiguiendo las actuaciones por los trámites del proceso abreviado. Las partidas que no se reparen se consideran consentidas.

Rendición de cuentas

Art. 699.- Cuando hubiera que ejecutar una condena a rendir cuentas de una administración y entregar el saldo, se aplicarán las normas del artículo anterior, aunque se podrá ampliar el plazo para que el obligado presente las cuentas en atención a la importancia y complejidad de la administración.

CAPITULO ÚNICO
DISPOSICIONES FINALES

Actualización de cuantías

Art. 700.- Todas las cuantías establecidas en el presente código podrán ser actualizadas cada cinco años, previo informe de la Corte Suprema de Justicia en pleno.

De las multas

Art. 701.- Las penas pecuniarias que conforme a este código se incurra por una falta, exceso o por contravenir a lo ordenado en el mismo, si se tratase de las partes se le dará audiencia a ésta por cuarenta y ocho horas y con lo que conteste o sin ella, se confirmará o revocará dicha pena. La certificación que de lo actuado se extendiere será título ejecutivo. Más, si se tratase de un funcionario, cualquiera de las partes podrá dirigirse al tribunal superior en grado, a fin de que observando el mismo procedimiento aplicable a las partes, haga efectiva la multa por el sistema de retención.

Lo antes dispuesto para las partes, se extenderá a cualquier otro interviniente en el proceso.

Remisión de procesos

Art. 702.- Todo proceso se remitirá de inferior a superior, y viceversa, con nota expresiva del foliaje, de la clasificación, de la referencia, y de las partes que intervienen; y en el acto deberá acusarse el recibo correspondiente.

Medios materiales y recursos humanos

Art. 703.- La Corte Suprema de Justicia adoptará las medidas necesarias para que los tribunales dispongan de los medios materiales precisos para la constancia de las actuaciones orales y para las comunicaciones procesales.

Nombramientos de jueces

Art. 704.- Los jueces que conozcan en las ciudades de San Salvador, Santa Ana y San Miguel de los procesos a que se refiera este código serán nombrados por la Corte Suprema de Justicia, de las ternas que le envíe el Consejo Nacional de la Judicatura. A tal efecto, dichos organismos nombrarán cada uno, en su momento, una comisión de tres notables para que realicen las pruebas de conocimiento y evaluación pertinentes y en esa virtud se elabore el listado de los mejor calificados. Los resultados serán publicados en dos periódicos de circulación diaria nacional.

Derogatoria

Art. 705.- Derógase el Código de Procedimientos Civiles hecho ley por medio de Decreto Ejecutivo de fecha 31 de diciembre de 1881, publicado en el Diario Oficial No. 1, Tomo 12, Publicación del 01/01/1882, y sus reformas posteriores; la Ley de Procedimientos Mercantiles, publicada en el Diario Oficial No.120, Tomo 239, publicación del 29/06/1973; La ley de Casación promulgada por Decreto Legislativo 1135 de fecha 31/08/1953, publicado en el Diario Oficial No. 161 Tomo 160, publicación de fecha 4/09/53 y sus reformas posteriores; las normas procesales de la Ley de Inquilinato publicada en el Diario Oficial No. 35, Tomo 178, publicación del 20 de febrero de 1958 y sus reformas posteriores, así como todas aquellas leyes o disposiciones contenidas en otros cuerpos normativos referidos a las materias que regula este código.

Las disposiciones que conforme a este artículo deban permanecer vigentes, se entenderán sin perjuicio de su compatibilidad con la clasificación de los procesos y con los principios informadores del presente código.

Disposición transitoria

Art. 706.- Los procesos, procedimientos y diligencias que estuvieren en trámite al momento de entrar en vigencia el presente código, se continuarán y concluirán de conformidad a la normativa con la cual se iniciaron.

Vigencia

Art. 707.- El presente código entrará en vigencia el primero de enero del año dos mil diez previa publicación en el Diario Oficial.

DADO EN EL SALÓN AZUL DEL PALACIO LEGISLATIVO: San Salvador, a los dieciocho días del mes de septiembre del año dos mil ocho.

Rubén Orellana
Presidente

Rolando Alvarenga Argueta
Vicepresidente

Francisco Roberto Lorenzana Durán
Vicepresidente

José Rafael Machuca Zelaya
Vicepresidente

Rodolfo Antonio Parker Soto
Vicepresidente

Enrique Alberto Luis Valdés Soto
Secretario

Manuel Orlando Quinteros Aguilar
Secretario

José Antonio Almendáriz Rivas
Secretario

Roberto José d'Aubuisson Munguía
Secretario

Zoila Beatriz Quijada Solís
Secretaria

NOTA: En cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 97, inciso 3° del Reglamento Interior de este Órgano del Estado, se hace constar que el presente Decreto fue devuelto con observaciones por el Presidente de la República, el 13 de octubre del presente año, resolviendo esta Asamblea Legislativa aceptar dichas observaciones, en Sesión Plenaria celebrada el día 5 de noviembre del 2008.

JOSÉ ANTONIO ALMENDÁRIZ RIVAS,
SECRETARIO DIRECTIVO.

CASA PRESIDENCIAL: San Salvador, a los catorce días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

PUBLIQUESE,

ELIAS ANTONIO SACA GONZALEZ,
Presidente de la República.

RENE MARIO FIGUEROA FIGUEROA,
Ministro de Seguridad Pública y Justicia.

DECRETO No. 767

LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR,

CONSIDERANDO:

- I. Que por Decreto Legislativo No. 632, de fecha 29 de noviembre de 2001, publicado en el Diario Oficial No. 240, Tomo No. 353 del 19 de diciembre del mismo año, se aprobó el Contrato de Préstamo No. 3TA/ES, suscrito entre el Estado y Gobierno de El Salvador y el Fondo de Cooperación Internacional y Desarrollo de la República de China por un valor de \$7,682,000 destinado a financiar la contraparte local del Programa de Descontaminación de Áreas Críticas, el cual presenta un disponible a la fecha de \$2,283,877.
- II. Que en la Ley de Presupuesto, se encuentra programado el Contrato de Préstamo No. 3TA/ES suscrito con el Fondo de Cooperación Internacional y Desarrollo de la República de China con el valor de QUINIENTOS SESENTA MIL CIENTO NOVENTA Y CINCO DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA (US \$560,195), para financiar la Contrapartida del proyecto "Programa de Descontaminación de Áreas Críticas".
- III. Que la asignación del Proyecto "Programa de Descontaminación de Áreas Críticas" financiado con el Préstamo antes mencionado, resulta insuficiente para hacerle frente a los compromisos contractuales adquiridos en el presente año, para el desarrollo de consultorías y obras contenidas en el Componente I Apoyo al Marco Institucional y Componente 2 Apoyo al Manejo Integral de Desechos Sólidos Municipales de dicho Programa, los que ascienden a un monto de \$695,802.
- IV. Que a efecto de compatibilizar la asignación del referido proyecto con los compromisos contractuales que se tienen a la fecha, se hace necesario introducir reformas a los Apartados de INGRESOS y GASTOS contenidos en la Ley de Presupuesto, aprobada mediante Decreto Legislativo No. 507 del 13 de diciembre de 2007, publicado en el Diario Oficial No. 239, Tomo No. 377 del 21 del mismo mes y año.

POR TANTO:

En uso de sus facultades constitucionales y a iniciativa del Presidente de la República, a través del Ministro de Hacienda.

DECRETA:

Art. 1. En la Ley de Presupuesto vigente, Sección A "Presupuesto General del Estado", se introducen las modificaciones siguientes:

1. En el Apartado " Ingresos, Rubro 31 Endeudamiento Público, Cuenta 314 Contratación de Empréstitos Externos, increméntase la fuente específica 31403 De Gobiernos y Organismos Gubernamentales, con los recursos siguientes:

Préstamo No. 3TA/ES suscrito con el Fondo de Cooperación Internacional y Desarrollo de la República de China, recursos que serán destinados a cofinanciar el "Programa de Descontaminación de Áreas Críticas". Aprobado por Decreto Legislativo No. 632, publicado en el Diario Oficial No. 240, Tomo 353 del 19 de diciembre de 2001.

695.802

- 2.- En el Apartado III - GASTOS, en la parte que corresponde al Ramo de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Unidad Presupuestaria 04 Apoyo a la Gestión Ambiental de El Salvador, Increméntase la Línea de Trabajo 01 Programa Descontaminación de Áreas Críticas, conforme al siguiente detalle:

3. Relación Propósitos con Recursos Asignados

Unidad Presupuestaria y Línea de Trabajo	Propósito	Costo
04 Apoyo a la Gestión Ambiental de El Salvador	Fortalecer al MARN como autoridad ambiental y ente regulador, promotor y coordinador de la gestión ambiental en el país, generando información estadística confiable y desarrollando alternativas viables y sostenibles para el manejo de los desechos sólidos municipales.	695,802
01 Programa Descontaminación de Áreas Críticas		
		695,802

4. Asignación Presupuestaria por Rubro de Agrupación, Fuente de Financiamiento y Destino Económico

Unidad Presupuestaria y Cifrado Presupuestario	Línea de Trabajo	54 Adquisiciones de Bienes y Servicios	61 Inversiones en Activos Fijos	Total
04 Apoyo a la Gestión Ambiental de El Salvador	Programa Descontaminación de Areas Críticas	205,572	490,230	695,802
2008-4400-4-04-01-22-3 Préstamos Externos		205,572	490,230	695,802

5. Listado de Proyectos de Inversión Pública

Código	Proyecto	Fuente de Financiamiento	Meta Física	Ubicación Geográfica	Fecha de Finalización	Monto del Proyecto
2881	04 Apoyo a la Gestión Ambiental de El Salvador	Préstamos Externos	100% de Avance	A Nivel Nacional	Dic/2008	695,802
	01 Programa Descontaminación de Áreas Críticas					695,802
	Programa Descontaminación Áreas Críticas (Fondo de Cooperación Internacional y Desarrollo de la República de China y Préstamo BID No. 1209/OC-ES).					695,802

Art. 2. El presente Decreto entrará en vigencia desde el día de su publicación en el Diario Oficial.

DADO EN EL SALÓN AZUL DEL PALACIO LEGISLATIVO. San Salvador, a los diecinueve días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

RUBÉN ORELLANA

PRESIDENTE

ROLANDO ALVARENGA ARGUETA
VICEPRESIDENTE

FRANCISCO ROBERTO LORENZANA DURÁN
VICEPRESIDENTE

JOSÉ RAFAEL MACHUCA ZELAYA
VICEPRESIDENTE

RODOLFO ANTONIO PARKER SOTO
VICEPRESIDENTE

ENRIQUE ALBERTO LUIS VALDÉS SOTO
SECRETARIO

MANUEL ORLANDO QUINTEROS AGUILAR
SECRETARIO

JOSÉ ANTONIO ALMENDÁRIZ RIVAS
SECRETARIO

ROBERTO JOSE d'AUBUISSON MUNGUÍA
SECRETARIO

ZOILA BEATRIZ QUIJADA SOLÍS

SECRETARIA

CASA PRESIDENCIAL: San Salvador, a los veintisiete días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

PUBLIQUESE,

ELIAS ANTONIO SACA GONZALEZ,

Presidente de la República

WILLIAM JACOBO HANDAL HANDAL,

Ministro de Hacienda.

DECRETO No. 769

LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR.

CONSIDERANDO:

- I. Que por Decreto Legislativo No. 445, de fecha 31 de octubre del año 2007, publicado en el Diario Oficial No. 221, Tomo No. 377, del 27 de noviembre del mismo año, se emitieron Disposiciones Transitorias para el Otorgamiento de Beneficios Penitenciarios.
- II. Que el Decreto a que se refiere el considerando anterior está próximo a vencerse y aún existen procesos pendientes para otorgar los beneficios que dicho Decreto otorga.

- III. Que por las razones antes expuestas se hace necesario prorrogar por un periodo de doce meses más los beneficios que el referido Decreto establece.

POR TANTO,

en uso de sus facultades constitucionales y a iniciativa de los Diputados y Diputadas Irma Segunda Amaya Echeverría, Francisco Antonio Prudencio, Santos Guevara Ramos, Noel Abilio Bonilla Bonilla, Ingrid Berta María Béndix de Barrera, Julio César Portillo Baquedano, Darío Alejandro Chicas Argueta, Marco Tulio Mejía Palma, Herberth Néstor Menjívar Amaya y José Antonio Almendáriz Rivas.

DECRETA:

Art. 1. Prorrógase por doce meses más, a partir del día 28 de noviembre del presente año, los efectos del Decreto Legislativo No. 445, de fecha 31 de octubre del año 2007, publicado en el Diario Oficial No. 221, Tomo 377, del 27 de noviembre del mismo año.

Art. 2. El presente Decreto entrará en vigencia desde su publicación en el Diario Oficial.

DADO EN EL SALÓN AZUL DEL PALACIO LEGISLATIVO: San Salvador, a los diecinueve días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Rubén Orellana

Presidente

Rolando Alvarenga Argueta
Vicepresidente

Francisco Roberto Lorenzana Durán
Vicepresidente

José Rafael Machuca Zelaya
Vicepresidente

Rodolfo Antonio Parker Soto
Vicepresidente

Enrique Alberto Luis Valdés Soto
Secretario

Manuel Orlando Quinteros Aguilar
Secretario

José Antonio Almendáriz Rivas
Secretario

Roberto José d'Aubuisson Munguía
Secretario

Zoila Beatriz Quijada Solís

Secretaria

CASA PRESIDENCIAL: San Salvador, a los veintisiete días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

PUBLIQUESE,

ELÍAS ANTONIO SACA GONZÁLEZ,

Presidente de la República.

RENÉ MARIO FIGUEROA FIGUEROA,

Ministro de Seguridad Pública y Justicia.

DECRETO No. 773

LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR

CONSIDERANDO:

- I. Que de conformidad a la convocatoria hecha por el Tribunal Supremo Electoral, el próximo 18 de enero del 2009 se realizará elecciones para diputados a la Asamblea Legislativa, al Parlamento Centroamericano y miembros de los Concejos Municipales.
- II. Que de conformidad al artículo 196 del Código Electoral, el plazo para el cierre de inscripciones en las elecciones referidas se cerrará cincuenta días antes de la fecha señalada para la celebración de las mismas.
- III. Que al momento muchos candidatos aún no cuentan con toda la documentación necesaria para poder inscribirse, lo cual limita la participación pluralista de los partidos políticos y coaliciones contendientes; por lo que, con la finalidad de viabilizar dichas inscripciones, es imperativo ampliar el plazo de inscripción de los candidatos a las elecciones referidas en el Considerando 1.

POR TANTO,

En uso de sus facultades constitucionales y a iniciativa de los Diputados Humberto Centeno, Guillermo Gallegos y Roberto Angulo,

DECRETA LA SIGUIENTE DISPOSICIÓN TRANSITORIA

Art.1.- El plazo para la inscripción de candidatos a diputados a la Asamblea Legislativa, Parlamento Centroamericano y miembros de los Concejos Municipales, en las elecciones de enero del dos mil nueve, finalizará el uno de diciembre del dos mil ocho.

Art. 2.- El presente decreto entrará en vigencia el día de su publicación en el Diario Oficial.

DADO EN EL SALÓN AZUL DEL PALACIO LEGISLATIVO. San Salvador, a los veintiséis días del mes de noviembre del dos mil ocho.

RUBÉN ORELLANA MENDOZA
PRESIDENTE

ROLANDO ALVARENGA ARGUETA
VICEPRESIDENTE

FRANCISCO ROBERTO LORENZANA DURÁN
VICEPRESIDENTE

JOSÉ RAFAEL MACHUCA ZELAYA
VICEPRESIDENTE

RODOLFO ANTONIO PARKER SOTO
VICEPRESIDENTE

ENRIQUE ALBERTO LUIS VALDÉS SOTO
SECRETARIO

MANUEL ORLANDO QUINTEROS AGUILAR
SECRETARIO

JOSÉ ANTONIO ALMENDÁRIZ RIVAS
SECRETARIO

ROBERTO JOSE d'AUBUISSON MUNGUÍA
SECRETARIO

ZOILA BEATRIZ QUIJADA SOLÍS
SECRETARIA

CASA PRESIDENCIAL: San Salvador, a los veintisiete días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

PUBLÍQUESE,

ELÍAS ANTONIO SACA GONZÁLEZ,
PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.

RENÉ MARIO FIGUEROA FIGUEROA,
MINISTRO DE SEGURIDAD PÚBLICA Y JUSTICIA.

ORGANO EJECUTIVO**MINISTERIO DE ECONOMÍA
RAMO DE ECONOMIA**

ACUERDO N° 826

San Salvador, 24 de septiembre de 2008

EL ORGANO EJECUTIVO EN EL RAMO DE ECONOMIA

Vista la solicitud de fecha 20 de diciembre de 2007, presentada por el Señor José Tomás Regalado Papini, en calidad de Presidente de la Junta Directiva de la Sociedad PIPIL, SOCIEDAD ANONIMA de CAPITAL VARIABLE, que se abrevia Pipil, S. A. de C. V.; Sociedad registrada con Número de Identificación Tributaria 0614-150802-101-6, relativa a que se autorice a su representada la reducción de una porción del área total registrada y autorizada como zona franca a favor de mi representada; el área a reducir es de 32 manzanas con 1,188.30 varas cuadradas, el territorio extra aduanal de la Zona Franca denominada "Pipil", situada en el Valle Talcualhuya, Jurisdicción de San Juan Opico, Departamento de La Libertad, que consta de un área de 149 Manzanas con 8,725.80 varas cuadradas; y

CONSIDERANDO:

- I. Que de conformidad a la Ley de Zonas Francas Industriales y de Comercialización. Capítulo I, Artículos 1, 2 y 4, y Capítulo II, Artículos 10 y 13, es facultad del Ministerio de Economía, autorizar el establecimiento, Administración y Funcionamiento de las Zonas Francas;
- II. Que la Sociedad peticionaria según Acuerdo N° 907 de fecha 8 de octubre de 2002, publicado en el Diario Oficial N° 259, Tomo N° 357, del 10 de octubre de 2002, le fue autorizado el desarrollo, explotación y administración de una Zona Franca Privada, que se denomina "ZONA FRANCA PIPIL", en un terreno de su propiedad ubicado en el Valle Talcualhuya, Jurisdicción de San Juan Opico, Departamento de La Libertad, autorizándole un área de 280 manzanas. Basados en una carta Opción de Venta, emitida por la Asociación Cooperativa de Producción Agropecuaria Hacienda Talcualhuya de R. L., firmada por el Señor Miguel Ángel Martínez, Presidente del Consejo de Administración de la referida Cooperativa; la que además ampara que el área a ser vendida es de doscientas ochenta (280) manzanas; posteriormente se emitió el Acuerdo N° 20 de fecha 05 de enero de 2004; publicado en el Diario Oficial N° 59, Tomo No. 362 del 25 de marzo de 2004; por medio del cual este Ministerio autorizó Modificar el numeral 1° de la parte dispositiva del Acuerdo N° 907 del 8 de octubre de 2002, publicado en el Diario Oficial N° 259, Tomo N° 357, del 10 de octubre de 2002, en el sentido de autorizar a la Sociedad Pipil, Sociedad Anónima de Capital Variable, que puede abreviarse Pipil, S. A. de C. V., para que en lo sucesivo el área a desarrollarse del proyecto denominada Zona Franca Pipil, será de 149 manzanas con 8,725.80 varas cuadradas;
- III. La Apertura e inicio de Operaciones de dicha zona franca, fue autorizada por este Ministerio según Resolución N° 599, de fecha 25 de noviembre de 2004;
- IV. Que la disminución, es solicitada por el peticionario con la finalidad de buscar el reorientar el uso de las 32 manzanas con 1,188.30 varas cuadradas, del área total autorizada de la zona franca; a otras actividades identificadas (cultivo de caña de azúcar), las que no requieren de los beneficios que la Ley de Zonas Francas Industriales y de Comercialización otorga, quedando para el desarrollo, explotación y administración de la zona franca un área de 117 manzanas con 7,537.50 varas cuadradas;
- V. Que la sociedad antes citada, ha cumplido satisfactoriamente las consultas enfocadas en aspectos técnicos y jurídicos necesarios para la evaluación, según informe del Departamento de Zonas Francas y Parques Industriales, de este Ministerio;
- VI. Que se han presentado los documentos que comprueban la existencia legal de la Sociedad interesada y la personería jurídica con que actúa el solicitante; así como aquellos que justifican lo pedido; y habiendo llenado los requisitos establecidos por la Ley, se considera procedente acceder a lo solicitado;

POR TANTO:

De conformidad con las razones expuestas y Artículos 1, 2, 4, 10 y 13 de la Ley de Zonas Francas Industriales y de Comercialización, este Ministerio;

ACUERDA:

- 1°) Modificar el numeral 1° de la parte dispositiva del Acuerdo N° 907 del 8 de octubre de 2002, publicado en el Diario Oficial N° 259, Tomo N° 357, del 10 de octubre de 2002, en el sentido de autorizar a la Sociedad PIPIL, Sociedad Anónima de Capital Variable, que puede abreviarse PIPIL, S. A. de C. V., para disminuir de un área de 149 Manzanas con 8,725.80 varas cuadradas, 32 manzanas con 1,188.30 varas cuadradas, respaldadas por las notas presentadas por las Sociedades que serán afectadas por la disminución del territorio extra aduanal y que apoyan la solicitud del Señor José Tomás Regalado Papini, quedando para el desarrollo, explotación y administración de la zona franca un área total de 117 manzanas con 7,537.50 varas cuadradas;

- 2°) La Sociedad Pipil, S. A. de C. V., no gozará de ningún beneficio e incentivo fiscal otorgado por la Ley; relacionada al área afectada por la disminución que se autoriza;
- 3°) La Sociedad que ahora se le autoriza la disminución del área de desarrollo del territorio extra aduanal, no podrá realizar modificaciones al área de la zona franca, aún cuando sea una remediación o rectificación, si no es autorizado por el Ministerio de Economía, previo a otorgar instrumento público;
- 4°) La Sociedad que ahora se le autoriza la disminución, reasignación y reubicación del área de desarrollo de las etapas del territorio extra aduanal queda sujeta al cumplimiento de lo dispuesto en la mencionada Ley y a las obligaciones siguientes: a) Deberá sujetarse estrictamente a las disposiciones que dicten los Ministerios de Hacienda y Economía sobre el control fiscal y administrativo, especialmente a lo relativo a sufragar los costos directos de Control Aduanero Fiscal que les correspondan, en tanto gocen de los beneficios conferidos por la Ley; b) Llevar y anotar las operaciones de la empresa en libros y registros específicos que permitan un control fehaciente de ellas, éstos estarán sujetos a inspección por parte del Ministerio de Economía y las autoridades fiscales; c) La titular de la Zona Franca, deberá continuar con los controles de ingreso y egreso de vehículos, bienes y personal en la Zona y contar con un cuerpo de vigilancia adecuado para hacer cumplir todas las ordenanzas de las actividades de la misma; d) Obtener y cumplir con todos los requisitos que le sean exigidos por la Oficina de Planificación del Valle de San Andrés para autorizar el desarrollo de la infraestructura; así como los demás que sea necesario cumplir de otras Instituciones para el mejor funcionamiento; y e) Todas aquellas obligaciones que emanen de la presente Ley y su Reglamento;
- 5°) La Sociedad que ahora se le autoriza la disminución del área de terreno de la Zona Franca Pipil, queda obligada a construir la barrera o cerca que delimite el área disminuida con el resto de la zona franca;
- 6°) En lo demás queda sin ninguna modificación el Acuerdo N° 907 antes mencionado;
- 7°) Hágase saber el presente Acuerdo a las Direcciones de la Renta de Aduanas; y de Impuestos Internos del Ministerio de Hacienda;
- 8°) El presente Acuerdo entrará en vigencia el día de su publicación en el Diario Oficial. COMUNIQUESE. BLANCA IMELDA DE MAGAÑA, VICEMINISTRA DE COMERCIO E INDUSTRIA.

(Registro No. C026261)

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

RAMO DE EDUCACION

ACUERDO N° 15-1645

San Salvador, 20 de noviembre de 2008

El Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación, CONSIDERANDO: I) Que el artículo 53 de la Constitución de la República, establece que: El derecho a la Educación y a la Cultura es inherente a la persona humana; en consecuencia, es obligación y finalidad primordial del Estado su conservación, fomento y difusión; siendo el Órgano Ejecutivo, en el Ramo de la Educación, el ente gubernamental encargado de velar porque la calidad de la educación superior; II) Que el artículo 54 de la Carta Magna establece que el Estado organizará el sistema educativo para lo cual creará las instituciones y servicios que sean necesarios. De igual forma, en su artículo 61 se establece que la educación superior se regirá por una ley especial la cual contendrá dentro de sus regulaciones la creación y funcionamiento de las universidades privadas; III) Que según lo dispuesto en el artículo 57 de la Constitución de la República, el Estado podrá tomar a su cargo, de manera exclusiva, la formación del magisterio; IV) Que de conformidad a lo establecido en el artículo 38 numeral 4) del Reglamento Interno del Órgano Ejecutivo, correspondiente al Ministerio de Educación organizar, coordinar y orientar técnica y administrativamente los servicios de educación en todos los niveles del sistema educativo; V) Que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 32 de la Ley de Educación Superior, cuando una institución cumpla con los requisitos establecidos en el artículo 30 de la referida normativa jurídica, el Ministerio de Educación autorizará provisionalmente a la misma por medio de un Acuerdo Ejecutivo en el Ramo de Educación, fijando en el mismo un plazo para el cumplimiento del programa de ejecución de lo pertinente al estudio de factibilidad; VI) Que por Acuerdo Ejecutivo No. 15-1023 de fecha 16 de julio de 2008, y con efectos a partir del 05 de septiembre de 2008, el Órgano Ejecutivo en el Ramo de Educación autorizó de forma provisional el funcionamiento del INSTITUTO ESPECIALIZADO DE NIVEL SUPERIOR "CENTRO CULTURAL SALVADOREÑO AMERICANO", y se le otorgó la personalidad jurídica; VII) Que de conformidad al Art. 33 de la Ley de Educación Superior, la institución de educación superior en mención, solicitó a la Dirección Nacional de Educación Superior del Ministerio de Educación, la autorización definitiva de funcionamiento por haber completado el programa de ejecución de acciones estipulado en el estudio de factibilidad. Se ordenó la inspección de las instalaciones que ordena la ley el día dieciocho de noviembre de dos mil ocho, dando un resultado satisfactorio de la infraestructura, por lo que se procedió de conformidad al artículo 52 b) de la Ley de Educación Superior, a fin de que el Consejo de Educación Superior, el cual fue juramentado el día veinticuatro de septiembre de dos mil ocho, dictaminara sobre la autorización definitiva de la misma y habiendo deliberado los miembros del Consejo de Educación Superior, se dictaminó en forma favorable a la petición del Instituto Especializado de Nivel Superior "Centro Cultural Salvadoreño Americano", por haberse cumplimiento con los requisitos legales, el día diecinueve de noviembre de dos mil ocho; POR TANTO, este Ministerio con base en las consideraciones antes expuestas y a las facultades que la Ley confiere, ACUERDA: 1°) Autorizar en forma definitiva el funcionamiento académico y administrativo del INSTITUTO ESPECIALIZADO DE NIVEL SUPERIOR "CENTRO CULTURAL SALVADOREÑO AMERICANO", cuyo objetivo será la enseñanza del idioma inglés a nivel de educación superior; 2°) Aprobar al Instituto Especializado de Nivel Superior "Centro Cultural Salvadoreño Americano" el Decanato de Educación, para que imparta las carreras de Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media y la Licenciatura en Ciencias de la Educación con Especialidad en Idioma Inglés. 3) Reconocer nuevamente la personería jurídica. COMUNIQUESE.- DARLYN XIOMARA MEZA LARA, MINISTRA DE EDUCACION.

(Registro No. F034101)

ACUERDO N° 15-1463

San Salvador, 15 de octubre de 2008

El Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador, en el Ramo de Educación, CONSIDERANDO: I) Que a la Dirección Nacional de Educación Superior, se ha presentado LUIS ESTEBAN ANAYA RODRIGUEZ, solicitando que se le reconozca el grado académico de LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE, obtenido en LA ESCUELA INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE, EN LA REPUBLICA DE CUBA, en el año dos mil siete; lo anterior de conformidad a lo dispuesto en el Art. 20 de la Ley de Educación Superior, y a las facultades concedidas en la misma a este Ministerio; II) Que de conformidad a los Art. 2, numeral 5, Art. 4 y 5 del Convenio Regional de Convalidación de Estudios, Títulos y Diplomas de Educación Superior en América Latina y El Caribe, suscrito por nuestro país el día veintisiete de septiembre de mil novecientos setenta y seis, ratificado por la Asamblea Legislativa, a los dieciocho días del mes de noviembre de mil novecientos setenta y seis y vigente a la fecha, procede dicho Reconocimiento; III) Que habiéndose examinado la documentación presentada y obtenido el Dictamen Técnico Pedagógico favorable del Departamento de Formación Docente, de la Dirección Nacional de Educación Superior, para la incorporación del título académico mencionado en el numeral uno; POR TANTO: Este Ministerio con base a las razones expuestas, y satisfechos los requisitos legales establecidos en la referida Convención, ACUERDA: 1°) Reconócese la validez académica de los estudios de LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE, realizados por LUIS ESTEBAN ANAYA RODRIGUEZ, en la República de Cuba; 2°) Tiénese por incorporado a LUIS ESTEBAN ANAYA RODRIGUEZ, como LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD EN EDUCACION FÍSICA Y DEPORTE, en nuestro país; 3°) El Presente Acuerdo Ejecutivo, no constituye autorización alguna para el ejercicio profesional, la cual deberá ser debidamente tramitada ante la instancia correspondiente. El presente Acuerdo Ejecutivo entrará en vigencia ocho días después de su publicación en el Diario Oficial. COMUNIQUESE. DARLYN XIOMARA MEZA LARA, MINISTRA DE EDUCACION.

(Registro No. F033986)

ACUERDO N° 15-1465.

San Salvador, 15 de octubre de 2008

El Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador, en el Ramo de Educación, CONSIDERANDO: I) Que a la Dirección Nacional de Educación Superior, se ha presentado JULIA YENESI AGUILAR, solicitando que se le reconozca el grado académico de LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE, obtenido en LA ESCUELA INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE, EN LA REPUBLICA DE CUBA, en el año dos mil seis; lo anterior de conformidad a lo dispuesto en el Art. 20 de la Ley de Educación Superior, y a las facultades concedidas en la misma a este Ministerio; II) Que de conformidad a los Art. 2, numeral 5, Art. 4 y 5 del Convenio Regional de Convalidación de Estudios, Títulos y Diplomas de Educación Superior en América Latina y El Caribe, suscrito por nuestro país el día veintisiete de septiembre de mil novecientos setenta y seis, ratificado por la Asamblea Legislativa, a los dieciocho días del mes de noviembre de mil novecientos setenta y seis y vigente a la fecha, procede dicho Reconocimiento; III) Que habiéndose examinado la documentación presentada y obtenido el Dictamen Técnico Pedagógico favorable del Departamento de Formación Docente, de la Dirección Nacional de Educación Superior, para la incorporación del título académico mencionado en el numeral uno; POR TANTO: Este Ministerio con base a las razones expuestas, y satisfechos los requisitos legales establecidos en la referida Convención, ACUERDA: 1°) Reconócese la validez académica de los estudios de LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE, realizados por JULIA YENESI AGUILAR, en la República de Cuba; 2°) Tiénese por incorporada a JULIA YENESI AGUILAR, como LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD EN EDUCACION FÍSICA Y DEPORTE, en nuestro país; 3°) El Presente Acuerdo Ejecutivo, no constituye autorización alguna para el ejercicio profesional, la cual deberá ser debidamente tramitada ante la instancia correspondiente. El presente Acuerdo Ejecutivo entrará en vigencia ocho días después de su publicación en el Diario Oficial. COMUNIQUESE. DARLYN XIOMARA MEZA LARA, MINISTRA DE EDUCACION.

(Registro No. F033988)

MINISTERIO DE LA DEFENSA NACIONAL

RAMO DE LA DEFENSA NACIONAL

ACUERDO No. 119.

San Salvador, 14 de noviembre de 2008.

El Órgano Ejecutivo en el Ramo de la Defensa Nacional, de conformidad al Artículo 1 Ordinal 7° y Artículos 5 y 12 de la Ley de Condecoraciones Militares, Artículos 2 y 3 Ordinal 7° y Artículos 6 y 16 del Reglamento de Condecoraciones Militares, ACUERDA: OTORGAR a los señores General de División Marco Tulio García Franco, Ministro de la Defensa Nacional de la República de Guatemala, Teniente General Piloto FAD (DEM) Pedro Rafael Peña Antonio, Secretario de Estado de las Fuerzas Armadas de República Dominicana y General de División Romeo Orlando Vásquez Velásquez, Jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas de la República de Honduras, todos miembros del Consejo Superior de la CFAC, la Condecoración "**MEDALLA DE ORO POR SERVICIOS DISTINGUIDOS**", por contribuir a fortalecer los vínculos de amistad y solidaridad entre las Fuerzas Armadas de su país de origen y nuestra Institución Armada. COMUNIQUESE. ELIAS ANTONIO SACA GONZALEZ, PRESIDENTE DE LA REPUBLICA Y COMANDANTE GENERAL DE LA FUERZA ARMADA. JORGE ALBERTO MOLINA CONTRERAS, GENERAL DE DIVISION, MINISTRO DE LA DEFENSA NACIONAL.

ORGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

ACUERDO No. 461-D.- CORTE SUPREMA DE JUSTICIA: San Salvador, treinta de enero del año dos mil ocho.- El Tribunal con fecha treinta de octubre del año dos mil siete, ACORDÓ: Autorizar a la Licenciada MARÍA LUZ QUINTANILLA ORELLANA, para que ejerza la profesión de ABOGADO en todas sus ramas, en vista de haber cumplido con todos los requisitos legales y a lo resuelto por esta Corte en el expediente respectivo.- COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.- A. G. CALDERÓN.- M. CLARÁ.- P. J.- VALDIV.- R. M. FORTIN H.- M. TREJO.- M. A. CARDOZA A.- M. POSADA.- Pronunciado por los magistrados y magistradas que lo suscriben.- E. DINORAH BONILLA DE AVELAR.

(Registro No. F034073)

ACUERDO No. 1730-D.- CORTE SUPREMA DE JUSTICIA: San Salvador, veintisiete de agosto del año dos mil ocho.- El Tribunal con fecha siete de agosto del año dos mil ocho, ACORDÓ: Autorizar a la Licenciada SANDRA ESPERANZA PORTILLO DIAZ, para que ejerza la profesión de ABOGADO en todas sus ramas, en vista de haber cumplido con todos los requisitos legales y a lo resuelto por esta Corte en el expediente respectivo.- COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.- A. G. CALDERÓN.- J. ENRIQUE ACOSTA.- VELASCO.- P. J.- GUZMÁN U. D. C.- R. M. FORTIN H.- M. A. CARDOZA A.- E. R. NUÑEZ.- Pronunciado por los magistrados y magistradas que lo suscriben.- S. RIVAS AVENDAÑO.

(Registro No. F034015)

ACUERDO No. 1741-D.- CORTE SUPREMA DE JUSTICIA: San Salvador, veintisiete de agosto del año dos mil ocho.- El Tribunal con fecha once de junio del año dos mil ocho, ACORDÓ: Autorizar a la Licenciada ALMA LOURDES ROMERO DE PINEDA, para que ejerza la profesión de ABOGADO en todas sus ramas, en vista de haber cumplido con todos los requisitos legales y a lo resuelto por esta Corte en el expediente respectivo.- COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.- A. G. CALDERÓN.- VELASCO.- P. J.- VALDIV.- GUZMÁN U. D. C.- R. M. FORTIN H.- M. TREJO.- M. A. CARDOZA A.- M. POSADA.- Pronunciado por los magistrados y magistradas que lo suscriben.- S. RIVAS AVENDAÑO.

(Registro No. F034010)

ACUERDO No. 1781-D.- CORTE SUPREMA DE JUSTICIA: San Salvador, veintisiete de agosto del año dos mil ocho.- El Tribunal con fecha siete de agosto del año dos mil ocho, ACORDÓ: Autorizar a la Licenciada ALBA ASETNET CALDERÓN MORALES, para que ejerza la profesión de ABOGADO en todas sus ramas, en vista de haber cumplido con todos los requisitos legales y a lo resuelto por esta Corte en el expediente respectivo.- COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.- A. G. CALDERÓN.- J. ENRIQUE ACOSTA.- VELASCO.- P. J.- GUZMÁN U. D. C.- R. M. FORTIN H.- M. A. CARDOZA A.- E. R. NUÑEZ.- Pronunciado por los magistrados y magistradas que lo suscriben.- S. RIVAS AVENDAÑO.

(Registro No. F034017)

ACUERDO No.1836-D.- CORTE SUPREMA DE JUSTICIA: San Salvador, veintinueve de septiembre del año dos mil ocho.- El Tribunal con fecha veintiocho de julio del año dos mil ocho, ACORDÓ: Autorizar a la Licenciada EDITH MILAGRO SOLIS VILLANUEVA, para que ejerza la profesión de ABOGADO en todas sus ramas, en vista de haber cumplido con todos los requisitos legales y a lo resuelto por esta Corte en el expediente respectivo.- COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.- A. G. CALDERÓN.- V. DE AVILÉS.- J. N. CASTANEDA S.- VELASCO.- P. J.- VALDIV.- GUZMÁN U. D. C.- M. TREJO.- M. POSADA.- Pronunciado por los magistrados y magistradas que lo suscriben.- S. RIVAS AVENDAÑO.

(Registro No. F034095)

ACUERDO No. 1868-D.- CORTE SUPREMA DE JUSTICIA: San Salvador, veintinueve de septiembre del año dos mil ocho.- El Tribunal con fecha treinta de julio del año dos mil ocho, ACORDÓ: Autorizar a la Licenciada ADA MARLENI ARITA PORTILLO, para que ejerza la profesión de ABOGADO en todas sus ramas, en vista de haber cumplido con todos los requisitos legales y a lo resuelto por esta Corte en el expediente respectivo.- COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.- A. G. CALDERÓN.- M. CLARÁ.- VELASCO.- P. J.- VALDIV.- GUZMÁN U. D. C.- M. TREJO.- M. A. CARDOZA A.- M. POSADA.- Pronunciado por los magistrados y magistradas que lo suscriben.- S. RIVAS AVENDAÑO.

(Registro No. F034084)

ACUERDO No. 1892-D.- CORTE SUPREMA DE JUSTICIA: San Salvador, veintinueve de septiembre del año dos mil ocho.- El Tribunal con fecha ocho de agosto del año dos mil ocho, ACORDÓ: Autorizar a la Licenciada LUZ PERAZA HERNÁNDEZ, para que ejerza la profesión de ABOGADO en todas sus ramas, en vista de haber cumplido con todos los requisitos legales y a lo resuelto por esta Corte en el expediente respectivo.- COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.- A. G. CALDERÓN.- M. CLARÁ.- VELASCO.- VALDIV.- GUZMÁN U. D. C.- M. TREJO.- M. A. CARDOZA A.- M. POSADA.- L. C. DE AYALA G.- Pronunciado por los magistrados y magistradas que lo suscriben.- S. RIVAS AVENDAÑO.

(Registro No. F033991)

ACUERDO No. 1897-D.- CORTE SUPREMA DE JUSTICIA: San Salvador, veintinueve de septiembre del año dos mil ocho.- El Tribunal con fecha siete de agosto del año dos mil ocho, ACORDÓ: Autorizar a la Licenciada SANDRA ISABEL NAVARRETE RAMÍREZ, para que ejerza la profesión de ABOGADO en todas sus ramas, en vista de haber cumplido con todos los requisitos legales y a lo resuelto por esta Corte en el expediente respectivo.- COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.- A. G. CALDERÓN.- VELASCO.- P. J.- VALDIV.- GUZMÁN U. D. C.- M. TREJO.- M. A. CARDOZA A.- M. POSADA.- L. C. DE AYALA G.- Pronunciado por los magistrados y magistradas que lo suscriben.- S. RIVAS AVENDAÑO.

(Registro No. F033992)

ACUERDO No. 2041-D.- CORTE SUPREMA DE JUSTICIA: San Salvador, treinta y uno de octubre del año dos mil ocho.- El Tribunal con fecha diecisiete de julio del año dos mil ocho, ACORDÓ: Autorizar al Licenciado PEDRO ENRIQUE VARGAS MELGAR, para que ejerza la profesión de ABOGADO en todas sus ramas, en vista de haber cumplido con todos los requisitos legales y a lo resuelto por esta Corte en el expediente respectivo.- COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.- A. G. CALDERÓN.- VELASCO.- P. J.- VALDIV.- GUZMÁN U. D. C.- M. TREJO.- M. POSADA.- L. C. DE AYALA G.- Pronunciado por los magistrados y magistradas que lo suscriben.- S. RIVAS AVENDAÑO.

(Registro No. F034088)

ACUERDO No. 2054-D.- CORTE SUPREMA DE JUSTICIA: San Salvador, treinta y uno de octubre del año dos mil ocho.- El Tribunal con fecha diecisiete de julio del año dos mil ocho, ACORDÓ: Autorizar al Licenciado MARVIN TOMAS RIVAS MEDINA, para que ejerza la profesión de ABOGADO en todas sus ramas, en vista de haber cumplido con todos los requisitos legales y a lo resuelto por esta Corte en el expediente respectivo.- COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.- A. G. CALDERÓN.- VELASCO.- P. J.- VALDIV.- GUZMÁN U. D. C.- M. TREJO.- M. A. CARDOZA A.- M. POSADA.- Pronunciado por los magistrados y magistradas que lo suscriben.- S. RIVAS AVENDAÑO.

(Registro No. F033984)

ACUERDO No. 2092-D.- CORTE SUPREMA DE JUSTICIA: San Salvador, treinta y uno de octubre del año dos mil ocho.- El Tribunal con fecha treinta de junio del año dos mil ocho, ACORDÓ: Autorizar al Licenciado LAZARO WILLIAM EDGARDO MARTÍNEZ MONTENEGRO, para que ejerza la profesión de ABOGADO en todas sus ramas, en vista de haber cumplido con todos los requisitos legales y a lo resuelto por esta Corte en el expediente respectivo.- COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.- A. G. CALDERÓN.- VELASCO.- P. J.- GUZMÁN U. D. C.- M. TREJO.- M. A. CARDOZA A.- M. POSADA.- S. DE MADRIZ.- Pronunciado por los magistrados y magistradas que lo suscriben.- S. RIVAS AVENDAÑO.

(Registro No. F034027)

INSTITUCIONES AUTONOMAS**ALCALDÍAS MUNICIPALES**

DECRETO N° NUEVE.

El Concejo Municipal de Nombre de Jesús, Departamento de Chalatenango,

CONSIDERANDO

- I. Que de conformidad con el Artículo 204 Numeral 5 de la Constitución de la República. Artículo 3 numeral 5, Artículo 4 numeral 10, ambos del Código Municipal. Que es facultad de los municipios en el ejercicio de su autonomía, decretar Ordenanzas Municipales que incluyan, de forma prioritaria, la protección y mejoramiento del medio ambiente.
- II. Que conforme a los Artículos 4, Numeral 5, Artículo 13, Artículo 30 Numeral 4, Artículo 31 Numeral 6, Artículos 32, 35, 126, 128 y 131, todos del Código Municipal. Es competencia de la municipalidad decretar Ordenanzas y Reglamentos, para normar el Gobierno y la prestación de servicios y de igual manera establecer sanciones, en caso de incumplimiento a lo normado.
- III. Que el Municipio carece de una Ordenanza que regule la prevención de la contaminación por desechos sólidos, es decir aquellas regulaciones necesarias para mantener el ornato del municipio y para orientar a la población del Municipio sobre el manejo de los desechos sólidos generados.
- IV. Que la mala disposición de los desechos sólidos genera contaminación en las fuentes de agua, disminuyendo su calidad; contaminando el suelo y contribuyendo a la proliferación de enfermedades afectando gradualmente la calidad de vida de la población, deteriorando la estética del municipio y alterando el medio ambiente en general, situación que amerita la intervención de las autoridades locales, para regular la separación, recolección, almacenamiento manejo, tratamiento y disposición final adecuada de los desechos sólidos.
- V. Que es de vital importancia que se regule el manejo integral de los desechos sólidos de origen domiciliario, comercial, de servicios o institucional, sean procedentes de la limpieza de áreas públicas.

POR TANTO:

En uso de sus facultades Constitucionales y Municipales, este Concejo Municipal decreta la siguiente:

**ORDENANZA MUNICIPAL PARA EL MANEJO INTEGRAL DE LOS DESECHOS SÓLIDOS
EN EL MUNICIPIO DE NOMBRE DE JESÚS,
DEPARTAMENTO DE CHALATENANGO.**

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES PRELIMINARES

OBJETO

Art. 1.- La presente Ordenanza tiene por objeto:

- a) Contribuir a disminuir la contaminación hídrica y del suelo generados por la ausencia del manejo integral de los desechos sólidos.
- b) Contribuir a mejorar las condiciones de salud de la población a través de Regular la separación, recolección, almacenamiento, tratamiento y disposición final adecuada de los desechos sólidos del municipio.
- c) Regular el manejo, tratamiento, aprovechamiento y disposición final adecuada de los desechos sólidos del municipio.
- d) La promoción y desarrollo de programas de salud, educación ambiental, saneamiento ambiental, prevención de enfermedades; y
- e) Contribuir al mejoramiento estético del municipio.

ÁMBITO DE APLICACIÓN

Art. 2.- Las disposiciones de la presente ordenanza se aplicarán dentro de los límites de la jurisdicción Municipal, siendo de obligatorio cumplimiento por parte de los particulares y de las autoridades nacionales, departamentales y municipales.

COMPETENCIA

Art. 3.- Que tal como lo establecen los Artículos 31 numeral 11) y Artículo 48 numeral 4), ambos del Código Municipal dentro de las obligaciones del Concejo Municipal y del Alcalde están las de cumplir y hacer cumplir las leyes, ordenanzas. Acuerdos y reglamentos.

DEFINICIONES

Art. 4.- Para la interpretación de los conceptos técnicos utilizados en la presente ordenanza se considerarán las definiciones establecidas en la ley de Medio Ambiente, Reglamento General de Medio Ambiente y Reglamento Especial sobre el Manejo Integral de los Desechos Sólidos y al Glosario Anexo a esta Ordenanza.

CAPÍTULO II
EDUCACIÓN AMBIENTAL

Art. 5.- Para promover la Educación Ambiental, la Unidad Ambiental Municipal deberá:

- a) Realizar la promoción y desarrollo de programas de salud; saneamiento ambiental, prevención y combate de enfermedades de conformidad al Artículo 4 Numeral 5) del Código Municipal, y lo referente al Manejo Integral de los Desechos Sólidos.
- b) Incentivar a la participación ciudadana responsable en la solución de los problemas locales, tal como lo establece el Artículo 4 Numeral 8) del Código Municipal; referente al Manejo Integral de los Desechos Sólidos.
- c) Apoyar las iniciativas ciudadanas y promover servicios y campañas orientadas a:
 - i. Tratamiento adecuado de los desechos orgánicos generados por la población.
 - ii. Reducción de los desechos sólidos haciendo énfasis en la reutilización y el reciclaje.
- d) Promover programas de reciclaje en las instituciones gubernamentales y no gubernamentales del Municipio.
- e) Desarrollar campañas de concientización con relación a la disposición final adecuada de los desechos peligrosos y los del hogar.
- f) Desarrollar Jornadas de capacitación sobre el manejo de desechos domiciliarios y desechos con características peligrosas que ayuden a orientar y concientizar sobre los riesgos y sanciones en las que incurrirán las personas o los propietarios de establecimientos comerciales que generan este tipo de desechos.
- g) Promover concursos de iniciativa ciudadana entre centros escolares, que motiven a:
 - i. La reducción y separación de los desechos.
 - ii. Crear nuevos productos elaborados de material reciclado.
 - iii. Mostrar productos elaborados de material reciclado a través de concursos, exposiciones, ferias y otros tipos de eventos.
 - iv. Desarrollar jornadas de capacitación para preparar a la población en el tratamiento de los desechos orgánicos.
 - v. Promover la disminución de los desechos, la separación, reutilización y el reciclaje, a través de programas de educación ambiental.
 - vi. Impulsar iniciativas con las oficinas, empresas, fábricas, escuelas amigas del medio ambiente, a fin de contribuir a un cambio de conducta de la población.
- h) Incentivar al sector industrial, a desarrollar iniciativas orientadas a disminuir la cantidad de desechos generados, por medio de la reutilización, reciclaje u otro medio de reducción de los desechos en su respectiva actividad comercial.

CAPÍTULO III
MANEJO DE LOS DESECHOS SÓLIDOS

Art. 6.- Todos los habitantes en las zonas urbanas y de las comunidades que se incorporen al servicio de recolección de los desechos sólidos, deben realizar el manejo de los desechos sólidos como se detalla a continuación:

- a) Almacenamiento Temporal: Deberá realizarlo, toda persona, natural o jurídica, usuaria del servicio de recolección de los desechos sólidos municipales, lo cual consiste en mantener de forma separada y por un tiempo relativamente corto, los desechos generados.
- b) Presentación o forma de entrega de los desechos: Deberán ser entregados al servicio de recolección previamente separados e identificados de la siguiente forma:

i) Orgánicos:

Es decir todos aquellos desechos que, debido a su composición, pueden ser biológicamente descompuestos, bajo condiciones controladas, sin que los mismos afecten negativamente el medio ambiente, residuos de alimentos, de frutas y vegetales, cáscaras, desechos de árboles generados por la poda, entre otros.

ii) Reciclables o reutilizables:

Tales como el: Vidrio, papel, cartón, aluminio, plástico, que pueden ser reutilizados o reciclados.

Otros Desechos:

Entre ellos papel higiénico, toallas sanitarias, pañales desechables, y peligrosos, domiciliarios, tales como baterías de uso casero, jeringas, agujas, termómetros, recipientes de sustancias peligrosas principalmente de uso agroindustrial, medicamentos vencidos, siendo los únicos que deberán ser entregados en bolsas plásticas resistentes.

- c) La Alcaldía realizará su traslado a los lugares de recuperación, tratamiento o disposición final determinada, mediante el proceso de recolección selectiva, que deberá determinarse por medio de estudios técnicos que definirán la composición de los desechos en el municipio y en relación al mismo la determinación de rutas, horarios y frecuencias del servicio de recolección.

El equipo de transporte de desechos sólidos deberá ser apropiado al medio y a las características de viabilidad existente en el área donde se proporcione el servicio, deberá estar identificado con el tipo de desechos que recolecta y en su recorrido, deberá respetar las rutas previamente establecidas por municipalidad.

- d) La recuperación de material reciclable o reutilizable: Será realizada por la Municipalidad o el concesionario. Consiste en almacenar temporalmente para su posterior comercialización, todos aquellos desechos con capacidad de ser reutilizados o reciclados.

CAPITULO IV**TRATAMIENTO DE LOS DESECHOS SÓLIDOS**

Art. 7.- El Tratamiento de los desechos sólidos deberá ser realizado de acuerdo a los siguientes criterios:

a) Compostaje: La municipalidad, desarrollará la compostera municipal, implementando el método más adecuado a las condiciones y características propias del lugar.

b) Recuperación: Incluye la reutilización y el reciclaje, previa separación en las fuentes de origen y la conducción a los respectivos centros de acopio, se procederá a la clasificación del material recolectado en las siguientes categorías: Papel, metal, pet, vidrio, plástico y otros.

Art. 8.- La disposición final controlada y ambientalmente adecuada de los desechos sólidos que no pueden ser reutilizados o reciclados es responsabilidad de la Municipalidad.

La disposición final adecuada se realizará a través de la Municipalidad a un Relleno Sanitario legalmente autorizado.

Art. 9.- La disposición final de los desechos que por su volumen o peso, sobrepasa la capacidad de los encargados de la recolección, será responsabilidad de los generadores.

Art. 10.- En el caso de los desechos peligrosos, sean éstos hospitalarios, industriales, agroindustriales, su disposición final adecuada es responsabilidad de los generadores; la Unidad Ambiental Municipal supervisará, en coordinación con los inspectores de saneamiento del Ministerio de Salud y el Ministerio de Medio Ambiente, el cumplimiento de esta disposición.

CAPITULO V**DE LAS OBLIGACIONES DE LA MUNICIPALIDAD**

Art. 11.- La municipalidad deberá solicitar los permisos de acuerdo a lo establecido por la Ley de Medio Ambiente Art. 52 de la Ley y Art. 4 Literal "b" del Reglamento Especial sobre el Manejo Integral de los desechos sólidos y otros que por la naturaleza del servicio sea necesario gestionar.

Art. 12.- La Municipalidad, por medio de la Unidad Ambiental Municipal, deberá Coordinar de manera interinstitucional la labor de concientización y programas educativos afines a la presente Ordenanza.

Art. 13.- La Municipalidad deberá gestionar asistencia técnica y económica para desarrollar un adecuado sistema de tratamiento y disposición final de los desechos sólidos generados en el Municipio.

Art. 14.- La Municipalidad deberá establecer el medio de transporte idóneo que recolecte periódicamente y de manera selectiva los desechos sólidos, sean éstos de tipo: Domiciliarios, comerciales e institucionales y el producto del barrido de las Áreas Públicas Municipales, tal como se establece en el Art. 6 de la presente Ordenanza.

Art. 15.- Es obligación de la Municipalidad la instalación de contenedores u otro tipo de depósitos para desechos sólidos, en puntos accesibles a la población, principalmente en zonas de comercio y afluencia turística, de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 6 del Reglamento Especial sobre el manejo integral de los desechos sólidos y especificar, por medio del color o viñeta, el tipo de desechos a depositar de la siguiente manera: Verde para los desechos orgánicos, Amarillo para el material a reciclar o reutilizar y Rojo para los desechos peligrosos domiciliarios, siendo estos últimos los únicos que deberán ser entregados en bolsas plásticas resistentes y de fácil manejo.

Art. 16.- La Municipalidad, por medio de la Unidad Ambiental Municipal en coordinación con el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social y el Ministerio de Economía, de acuerdo a las leyes pertinentes y reglamentos de las mismas, regulará el manejo, almacenamiento y disposición final de los desechos peligrosos producidos en el Municipio, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 58 de la Ley de Medio Ambiente.

Art. 17.- La municipalidad, podrá promover la creación de microempresas locales responsables de la recolección, transporte, transferencia, recuperación y otras actividades, que, a criterio de la Municipalidad, puedan darse en concesión; sin embargo lo anterior no exime de la responsabilidad de vigilar el cumplimiento de los acuerdos pactados en los contratos de prestación de servicio y exigir el resarcimiento de daños en caso de incumplimiento.

Art. 18.- Es responsabilidad de la Municipalidad establecer un centro de acopio que reúna las condiciones sanitarias y de protección mínimas necesarias, donde se pueda realizar la separación y almacenamiento temporal de aquellos elementos que puedan ser reutilizados o reciclados.

Art. 19.- Es responsabilidad de la Municipalidad, por medio de la Unidad Ambiental Municipal, desarrollar Jornadas de capacitación sobre el manejo de desechos con características peligrosas que ayuden a orientar y concientizar sobre los riesgos y sanciones en las que incurrirán las personas o propietarios de establecimientos comerciales que generan y no realicen el manejo adecuado a este tipo de desechos.

CAPITULO VI

OBLIGACIONES Y PROHIBICIONES A PARTICULARES

OBLIGACIONES:

Art. 20.- Toda persona natural o jurídica, pública o privada, usuaria del servicio de Recolección de desechos sólidos, tendrá las siguientes obligaciones:

- 1) Realizar la separación de los desechos en su fuente de origen, tal como lo establece el Art. 6 de esta Ordenanza.
- 2) Almacenar en forma separada los desechos generados.
- 3) Colocar los recipientes en el lugar de recolección, de acuerdo con los horarios establecidos y al tipo de desecho a recolectar; dichos recipientes deberán ser de material impermeable, de fácil limpieza, que no se corra, con tapa que no dificulte el vaciado en el proceso de recolección y no permita la entrada de agua, insectos o roedores, ni el escape de líquidos por paredes o por el fondo del recipiente, además deberán cumplir con lo establecido en el Art. 6 del Reglamento Especial sobre el manejo integral de los desechos sólidos parte final en cuanto al tipo de desechos a depositar en los mismos.

Art. 21.- Las personas que ordenen o hagan cargar o descargar cualquier clase de mercaderías o materiales deben asegurarse de barrer y retirar los desechos que hayan quedado en la vía pública. Si se desconociere la persona que dio la orden, se hará responsable al conductor o propietario del vehículo y a falta de éstos, lo será el ocupante de la propiedad donde se haya efectuado la carga o descarga.

Art. 22.- Es obligación de los vendedores de frutas y otras especies similares situados en lugares públicos, mantener aseado el espacio que ocupan y sus alrededores; el depósito de los desechos sólidos o de cualquier otro desecho proveniente de su actividad, deberá hacerse de la manera establecida en la presente Ordenanza.

PROHIBICIONES:

Art. 23.- Se prohíbe depositar desechos sólidos peligrosos en cualquier lugar del Municipio, sin contar con los permisos emitidos por las autoridades competentes.

Art. 24.- Se prohíbe almacenar y transportar cualquier tipo de sustancias o desechos peligros sin los permisos correspondientes.

Art. 25.- No se permite enterrar cualquier tipo de tóxico en el municipio.

Art. 26.- Se prohíbe la quema de los desechos.

Art. 27.- Se prohíbe la entrada y circulación de los operarios de recolección de desechos sólidos en inmuebles o predios de propiedad privada, con el fin de retirarlos; la limpieza de dichos lugares, es de exclusiva responsabilidad de los propietarios o de quienes lo tengan a cargo.

Art. 28.- No se permite la entrega de los desechos a las personas encargadas del barrido y limpieza de las vías y áreas públicas.

Art. 29.- Se prohíbe el abandono de desechos, cualquiera sea su procedencia y contenido, a cielo abierto, en botaderos clandestinos, predios baldíos, en los cuerpos de aguas tales como ríos, quebradas o cualquier otra fuente superficial de agua.

Art. 30.- Está prohibido el reciclado o recuperación de desechos peligrosos que por sus características, y propiedades puedan causar daño a la salud humana.

Art. 31.- Se prohíbe a los propietarios de animales domésticos permitirles deambular libremente por la vía pública y dejar los cadáveres de dichos animales a la intemperie.

Art. 32.- Se prohíbe a toda persona, distinta de las del servicio de aseo, remover o extraer el contenido total o parcial de los recipientes para desechos, una vez colocados en el sitio de recolección.

CAPÍTULO VII

DE LAS SANCIONES Y PROCEDIMIENTO

Art. 33.- Las infracciones a la presente ordenanza se clasifican en:

- a) Menos Graves
- b) Graves

Art. 34.- Las infracciones menos graves serán sancionadas con multas desde cien dólares hasta mil dólares. Además del incumplimiento a esta Ordenanza, se considerarán las siguientes infracciones:

- a) La no separación de los desechos en las fuentes de origen.

- b) La quema de cualquier tipo de desecho.
- c) Depositar desechos sólidos en las calles, aceras, plazas y demás lugares públicos.
- d) Depositar los desechos fuera de los contenedores instalados por la municipalidad.
- e) Depositar escombros en la vía pública.
- f) La entrega de los desechos a las personas encargadas del barrido y limpieza de las vías y áreas públicas.
- g) La deambulaci3n de los animales dom3sticos por la v3a p3blica y dejar los desechos y cad3veres de dichos animales a la intemperie.

Art. 35.- Las infracciones graves ser3n sancionadas con multas desde mil uno hasta diez mil d3lares, adem3s del incumplimiento a esta Ordenanza se comprender3n las siguientes infracciones:

- a) Abandonar los desechos, cualquiera sea su procedencia y contenido, a cielo abierto, en botaderos clandestinos, predios bald3os, en los cuerpos de aguas tales como r3os, quebradas o cualquier otra fuente superficial de agua del municipio.
- b) Incumplimiento de las condiciones pactadas al momento de obtener el permiso o conces3n en la prestaci3n de servicio en el manejo de los desechos s3lidos o cualquier otro servicio anexo a 3ste.
- c) Depositar desechos s3lidos con caracter3sticas pat3genas, t3xicas, combustibles, inflamables, explosivos vol3tiles y radiactivos, sin contar con los permisos emitidos por las autoridades competentes.
- d) Almacenar y transportar cualquier tipo de sustancias, o desechos peligrosos sin los permisos correspondientes.
- e) Enterrar cualquier tipo de t3xico en el Municipio.

CAPITULO VIII

PROCEDIMIENTO

Art. 36.- Las personas naturales o jur3dicas que violaren las disposiciones establecidas en esta ordenanza, se les iniciar3 un procedimiento de conformidad al C3digo Municipal. El cual podr3 iniciarse de oficio, por denuncia o por aviso a la Unidad Ambiental.

Art. 37.- Empleados de la Unidad Ambiental Municipal por s3 o en colaboraci3n con otras autoridades podr3n investigar y recabar las pruebas necesarias que confirmen el hecho, por medio de inspecci3n del lugar o lugares donde se haya cometido la infracci3n, debiendo levantar un acta de inspecci3n que se tomar3 como prueba del acometimiento del il3cito.

De confirmarse el hecho se iniciar3 el proceso sancionatorio correspondiente y se dar3 aviso al Ministerio del Medio Ambiente y a otras Autoridades competentes si fuere necesario.

Art. 38.- Las resoluciones que pronuncie o que dicte el Concejo Municipal o su delegado admitir3n recurso de apelaci3n para ante el Concejo Municipal, tal como lo establece el Art3culo 137 del C3digo Municipal.

Art. 39.- En toda sanci3n impuesta se tomar3 en cuenta la gravedad de la infracci3n y la capacidad econ3mica del infractor.

Art. 40.- El plazo para el pago de la multa ser3 de tres d3as calendario, a partir del d3a siguiente a la notificaci3n de la resoluci3n. Si transcurriere el plazo sin haberse pagado la multa, se causar3 un inter3s del 2% mensual sobre el valor de la misma hasta su cancelaci3n, de conformidad con el Art. 133 del C3digo Municipal.

Art. 41.- En caso de reincidencia en el cometido de un il3cito en contra de la Presente Ordenanza, la multa o el servicio a la comunidad ser3 incrementado en un 100% a la sanci3n impuesta anteriormente.

Art. 42.- En caso que el infractor no tuviere dinero para pagar la multa, 3sta se permutar3 por servicios a la comunidad o a la municipalidad para resarcir los da3os ocasionados. Lo cual no se aplicar3 en caso de reincidencia.

Art. 43.- El representante Legal de la Municipalidad podrá iniciar el ejercicio de la Acción Civil ante el Juez de Paz del lugar donde fue cometido el ilícito, para exigir la reparación de daños ambientales causados a la comunidad o a los recursos naturales del Municipio.

Art. 44.- Para la imposición de las sanciones a los ilícitos cometidos, se mandarán hacer formularios enumerados correlativamente en triplicado, los que llevarán el sello de la Municipalidad o de la Unidad Ambiental y contendrán las generales del infractor, el ilícito cometido, el lugar, día y hora en el cual fue cometida la infracción y el nombre, cargo y firma de la persona que le impuso la sanción.

Art. 45.- La Unidad Ambiental Municipal y otros funcionarios y empleados de la Municipalidad, Agentes de la Policía Nacional Civil, tendrán facultades para detener a los transgresores infraganti, decomisar lo que porte y que pueda constituir prueba en la comisión de la infracción y recibir las denuncias de los hechos de que se trate. Y poner al detenido bajo las órdenes de la autoridad competente.

CAPÍTULO IX

DISPOSICIONES GENERALES Y VIGENCIA

Art. 46.- La implementación de la Ordenanza Municipal es para todo el municipio, podrá desarrollarse de manera gradual tanto a nivel urbano como en el área rural.

Art. 47.- Todo lo no previsto en la presente ordenanza se regulará de acuerdo a lo dispuesto en el Código Municipal y otras leyes que velan por la protección de la salud humana y del medio ambiente en general.

Art. 48.- La presente ordenanza, entrará en vigencia ocho días después de la publicación en el Diario Oficial.

Dado en el salón de sesiones de la Alcaldía Municipal de Nombre de Jesús, departamento de Chalatenango, a los veintitrés días del mes de octubre del año dos mil ocho.

PUBLIQUESE:

GUILLERMO RODRIGUEZ CHAVEZ,
ALCALDE MUNICIPAL.

WALTER NELSON MACHADO MARTINEZ,
SINDICO MUNICIPAL.

RIGOBERTO AGUIRRE AMAYA,
1° REGIDOR PROPIETARIO.

TERESA OLINDA SOSA MARTINEZ,
2° REGIDOR PROPIETARIO.

MANUEL DE JESUS DOMINGUEZ,
1° REGIDOR SUPLENTE.

RAFAEL ANTONIO HENRIQUEZ AYALA,
2° REGIDOR SUPLENTE.

ESTER JOVEL ALEMAN,
3° REGIDOR SUPLENTE.

JOSE ROBERTO BELTRAN ORTIZ,
SECRETARIO MUNICIPAL.

DECRETO No. DIEZ

El Concejo Municipal de Nombre de Jesús,

CONSIDERANDO:

- I- Que es función del Concejo Municipal velar por el bienestar de los habitantes de su respectiva Jurisdicción, constituyéndose en rector y garante del bien común local; facultado para tomar decisiones y crear los mecanismos legales convenientes a efecto de lograr los propósitos mencionados, gozando para ello del poder, autoridad y autonomía suficientes y necesarios, otorgados por la Constitución de la República, Arts. 203 y 204, y Artículos 2 y 3 del Código Municipal;
- II- Que dentro de la competencia que gozan los Municipios, Art. 4 numeral 14 del Código Municipal, se establece la de regular el funcionamiento de los restaurantes, bares, clubes nocturnos y otros establecimientos similares;
- III- Que la comercialización y el consumo de bebidas alcohólicas en lugares y vías públicas, así como en algunos de los negocios mencionados en el Considerando anterior han provocado escándalos públicos que perjudican la tranquilidad y la seguridad de los habitantes del Municipio;
- IV- Que la ley establece que la venta de bebidas alcohólicas es libre en toda la República, siempre y cuando se respeten las potestades que sobre esta materia tienen las Alcaldías, conforme al Código Municipal;
- V- Que el Municipio de Nombre de Jesús, carece de un instrumento legal que controle, prevenga y sancione ciertas prácticas de comercialización y abuso en el consumo de bebidas alcohólicas;
- VI- Que corresponde al Municipio regular las materias de su competencia por medio de Ordenanzas y Reglamentos, siendo ésta una facultad del Concejo Municipal establecida en el Art. 30 numeral 4 del Código Municipal;

POR TANTO:

En uso de sus facultades legales y constitucionales, el Concejo Municipal emite la siguiente:

ORDENANZA REGULADORA DE LA ACTIVIDAD DE COMERCIALIZACIÓN Y CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

Título I.

Capítulo Único.

Definición y Campo de Aplicación.

Art. 1. Son bebidas alcohólicas: Las bebidas alcohólicas destiladas, la cerveza y otras bebidas alcohólicas fermentadas.

Art. 2. La presente Ordenanza se aplicará a los bares, cantinas, restaurantes, hoteles y negocios similares del Municipio de Nombre de Jesús, que desarrollen las actividades de comercialización y/o consumo de bebidas alcohólicas selladas y fraccionadas, cuyos porcentajes en alcohol sea mayor al 6%.

Título II.

De las Licencias.

Capítulo I:

De las Licencias.

Art. 2. La venta de bebidas alcohólicas es libre en toda la República; no obstante, las solicitudes de comercialización por primera vez o la renovación de permisos o licencias no procederán si el negocio se encuentra a menos de doscientos metros de Unidades y Centros de Salud, Hospitales, Centros Educativos, Militares y Policiales, Iglesias, Parques y Oficinas de Gobierno.

Queda prohibido el consumo de toda clase de bebidas alcohólicas en Estaciones de Servicio de Combustibles o gasolineras

El que permitiere el incumplimiento a lo establecido en el inciso anterior se sancionará con multa equivalente a diez salarios mínimos mensuales vigente para el sector industria y cierre por un plazo de 90 días del establecimiento.

La reincidencia será sancionada con multa de veinte salarios mínimos, el cierre definitivo del establecimiento y la cancelación de la licencia respectiva.

Las Municipalidades velarán por el cumplimiento de este Artículo y resolverán en caso de controversia.

Art. 3. Las licencias vencerán el 31 de Diciembre de cada año y deberá renovarse dentro de los primeros quince días del mes de Enero de cada año. La Alcaldía llevará un Registro de los titulares de las licencias concedidas.

Art. 4. La Licencia será extendida por el Alcalde Municipal, mediante Acuerdo Municipal y podrá solicitarse por primera vez en cualquier época del año, siendo ésta personal e intransferible.

Capítulo II.

De la Solicitud de la Licencia.

Art. 5. Toda persona natural o jurídica interesada en comercializar bebidas cuyo contenido en alcohol sea superior al 6% deberá solicitarlo por escrito al Concejo Municipal en los formularios que para tal efecto proporcionará la Alcaldía y en el que se consignará:

A. En la Solicitud:

1. Nombre de la Autoridad a quien se dirige el escrito.
2. Nombre y generales personales del solicitante, (Edad, N° de DUI, N° de NIT y N° de Registro de Contribuyente, si procede).
3. Dirección exacta del lugar donde estará ubicado el establecimiento.
4. Parte petitoria (indicar si se pretende vender licor sellado y/o fraccionado o ambos).
5. Lugar y fecha de la solicitud.
6. Firma del solicitante.

B. Además de la información anterior, el interesado deberá presentar:

1. Original y fotocopia de Documento Único de Identidad.
2. Original y fotocopia de Vialidad.
3. Original y fotocopia del NIT.
4. Solvencia actualizada de la Policía Nacional Civil.
5. Solvencia Municipal actualizada a la fecha de la solicitud.
6. Fotocopia certificada de la inscripción de comerciante individual o social, según el caso.
7. Dos fotos recientes tamaño cédula del solicitante.
8. Testimonio de Escritura Pública de Constitución de la Sociedad debidamente registrada o su fotocopia certificada notarialmente, si procede.
9. Acreditación de la representación legal del solicitante, según el caso.

Art. 6. En la solicitud para operar por primera vez o por cambio en la ubicación del negocio se pedirá al Alcalde la inspección del lugar, la que se hará por una sola vez, previo a la resolución favorable o desfavorable de lo solicitado.

Capítulo III.

De la Concesión de Licencias.

Art. 7. Practicada la inspección indicada en el Artículo anterior, el Alcalde oír por escrito al Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, sobre la ubicación del lugar donde se instalará el negocio o se trasladará el establecimiento, agregará la documentación al expediente y emitirá resolución razonada concediendo o negando lo solicitado.

Art. 8. La licencia no procederá:

- a. Cuando el negocio estuviere dentro de los casos señalados en el Art. 2, excepto si de la inspección y opiniones del Ministerio señalado en el Artículo anterior no hubiere oposición;
- b. Si la documentación presentada no estuviere conforme a derecho;
- c. Cuando el propietario o titular de la licencia no estuviere solvente con la Alcaldía;
- d. Si al solicitante se le hubiere suspendido la licencia o clausurado el negocio.
- e. Cuando la parte solicitante fuere menor de edad.

Art. 9. La Municipalidad resolverá en un plazo no mayor de treinta días contados a partir de la fecha de la solicitud, si ésta llenare todos los requisitos.

De no responder dentro del plazo indicado en el inciso anterior, se entenderá concedida la licencia.

Art. 10. De las resoluciones del Concejo Municipal concediendo o negando las licencias o su renovación, se admitirán los Recursos de Revisión, Revocatoria y el de Apelación ante el funcionario u Órgano competente conforme al procedimiento establecido en el Código Municipal.

Art. 11. Concedida que sea la licencia o su renovación, el interesado cancelará la tarifa correspondiente por cada establecimiento, de conformidad a la Ley y a la presente Ordenanza. Si no la cancelare dentro de los tres días posteriores a su notificación, la licencia quedará sin efecto de pleno derecho.

Título III.

Capítulo I.

Del funcionamiento.

Art. 12. Los establecimientos que comercialicen bebidas alcohólicas, cuyo porcentaje en alcohol sea igual o menor del 6% no requerirán licencia para operar, pero estarán sujetos al Registro, Inspección y control, contenidos en esta Ordenanza que le fueren aplicables.

Art. 13. Queda estrictamente prohibido el consumo y la comercialización de toda bebida alcohólica cuyo contenido sea mayor al 6% en volumen de alcohol en los negocios o establecimientos regulados por esta Ordenanza, así como en la vía y lugares públicos de las 02.00 horas a las 06.00 horas.

Art. 14. Queda estrictamente prohibido a los propietarios o titulares de las llamadas cantinas o expendios, abarroterías, mayoristas, tiendas, y negocios similares, permitir, tolerar o consentir el consumo de bebidas alcohólicas dentro de sus instalaciones, incluyendo en sus estacionamientos si los tuvieren.

Art. 15. Los restaurantes, bares, cafés, hoteles, clubes nocturnos y demás establecimientos similares podrán solicitar a la Municipalidad, licencias para vender bebidas alcohólicas selladas y/o fraccionadas, licencias que vencerán el 31 de Diciembre de cada año.

El monto de las licencias a que se refiere el inciso anterior será el establecido en la Ley General Tributaria Municipal, por cada una de ellas.

Art. 16. Todo establecimiento o negocio que se dedique a la comercialización y consumo de bebidas alcohólicas deberá colocar un rótulo en un lugar visible y con medidas mínimas de 30 cm. x 50 cm. en el que se indicará con caracteres legibles y sobresalientes "NO SE VENDE LICOR A MENORES DE EDAD"; asimismo, el horario de funcionamiento y las licencias respectivas con la cual comprobará que el negocio está autorizado para vender el referido producto.

La infracción a esta disposición se sancionará con Multa de cincuenta y siete 14/100 dólares, (\$ 57.14).

Art. 17- La Policía Municipal y la Policía Nacional Civil, conjunta o separadamente, velarán por el estricto cumplimiento de esta Ordenanza.

Capítulo II.**De las Inspecciones.**

Art. 18. Las inspecciones contenidas en los Arts. 6, 7, y 8 literal a), serán practicadas por el Alcalde Municipal o por quien se delegue; no obstante, el Alcalde o el Concejo Municipal en su caso, podrán ordenar de oficio las inspecciones necesarias para garantizar el cumplimiento de las Leyes sobre la materia y de la presente Ordenanza.

Título IV.**Prohibiciones, Sanciones y Procedimientos.****Capítulo I.****Prohibiciones.**

Art. 20. Para el estricto cumplimiento de la Ley y de la presente Ordenanza se establecen, además, las siguientes prohibiciones:

I- A los negocios o establecimientos que comercialicen bebidas alcohólicas se les prohíbe:

- a. Vender licor a menores de edad;
- b. Comercializar bebidas alcohólicas selladas y/o fraccionadas sin las licencias extendidas por la Municipalidad;
- c. Funcionar en lugares u horarios no autorizados;
- d. Transferir a cualquier título la licencia o renovación de la misma;
- e. Funcionar sin la respectiva licencia;
- f. Vender licor adulterado;
- g. Alterar el orden público o la tranquilidad de los vecinos;
- h. Funcionar con licencia vencida;
- i. Las demás prohibiciones establecidas en las leyes de la República.

II- Respecto al consumo de bebidas alcohólicas, especialmente se prohíbe:

- a. El consumo de bebidas alcohólicas a menores de edad;
- b. El consumo de bebidas alcohólicas en lugares y establecimientos no autorizados;
- c. El consumo de bebidas alcohólicas de las 02:00 horas a las 06:00 en los negocios regulados por esta Ordenanza, así como en vía y lugares públicos;
- d. Las demás prohibiciones establecidas en las leyes sobre la materia;

Capítulo II.**Sanciones.**

Art. 21. El incumplimiento o violación a lo preceptuado en esta Ordenanza se sancionará con multa, suspensión, no renovación o cancelación de la licencia, cierre o clausura del establecimiento y al comiso de los productos.

Art. 22. La sanción se impondrá de conformidad a la naturaleza de la falta, y a la reincidencia y capacidad económica del infractor.

Art. 23. Si la violación a esta Ordenanza fuere por primera vez se aplicará multa al propietario o titular del establecimiento, pero si fuere reincidente se procederá a la suspensión o cancelación de la licencia y/o al cierre y clausura del establecimiento. Si se hubiere procedido al comiso de los productos, éstos se devolverán al propietario, previa comprobación del pago de la multa y de la propiedad sobre lo decomisado.

Art. 24. La sanción y el procedimiento para los casos señalados en los literales a), f), h) e i), Romanos I del Artículo 20, así como las demás infracciones contenidas en la Ley se hará de conformidad a la Ley de la Producción y Comercialización del Alcohol y de las Bebidas Alcohólicas y demás leyes aplicables a la materia.

Art. 25. Las sanciones impuestas por esta Ordenanza se entenderán sin perjuicio de las responsabilidades penales a que diere lugar la falta cometida.

Capítulo III.

Del procedimiento.

Art. 26. La autoridad competente para iniciar, seguir y fenecer el procedimiento, así como para la imposición de sanciones será el Concejo Municipal, conforme a los principios y normas del procedimiento administrativo.

Art. 27. Para la sanción de multa o cierre del establecimiento por violación a esta Ordenanza se seguirá el procedimiento y se observarán los plazos establecidos en el Código Municipal, excepto en los casos de los literales a), f), h) e i) de Romanos I del Art. 20 en los que se procederá conforme al Art. 24 de esta Ordenanza.

Título V.

De la aplicación de Otras Leyes.

Capítulo Único.

Art. 28. Los casos no comprendidos en esta Ordenanza los conocerá y resolverá el Alcalde o el Concejo Municipal, según el caso, conforme a lo estipulado en las leyes, Reglamentos y demás legislación aplicable a la materia.

Título VI.

Derogatoria y vigencia.

Capítulo Único.

Art. 29. Se derogan todas las Ordenanzas y Disposiciones Municipales en lo que se opongan o contradigan el texto de esta Ordenanza.

Art. 30. La presente Ordenanza entrará en vigencia ocho días después de su publicación en el Diario Oficial.

Dado en el Salón de Sesiones de la Alcaldía Municipal de Nombre de Jesús, a los veintitrés días del mes de octubre del año dos mil ocho.

GUILLERMO RODRÍGUEZ CHÁVEZ,
ALCALDE MUNICIPAL.

WALTER NELSON MACHADO MARTÍNEZ,
SÍNDICO MUNICIPAL.

RIGOBERTO AGUIRRE AMAYA,
1º REGIDOR PROPIETARIO.

TERESA OLINDA SOSA MARTÍNEZ,
2º REGIDOR PROPIETARIO.

MANUEL DE JESÚS DOMÍNGUEZ,
1º REGIDOR SUPLENTE.

RAFAEL ANTONIO HENRIQUEZ AYALA,
2º REGIDOR SUPLENTE.

ESTER JOVEL ALEMÁN,
3º REGIDOR SUPLENTE.

JOSÉ ROBERTO BELTRÁN ORTIZ,
SECRETARIO MUNICIPAL.

DECRETO No. ONCE**EL CONCEJO MUNICIPAL DE NOMBRE DE JESUS, DEPARTAMENTO DE CHALATENANGO.****CONSIDERANDO:**

- I- Que de conformidad a los Arts. 13 y 30 numeral 4 del Código Municipal, es facultad de este Concejo emitir ordenanzas para regular las materias de su competencia y la prestación de los servicios.
- II- Que es competencia de este mismo Concejo crear, modificar o suprimir tasas, mediante la emisión de la correspondiente ordenanza, en cumplimiento de lo dispuesto por el inciso segundo del Art. 7 y el Art. 158 de la Ley Tributaria Municipal, en relación con los Arts. 204 Ordinal 1° y 262 de la Constitución de la República y el numeral 21 del Art. 30 del Código Municipal.
- III- Que la Ordenanza Reguladora de las Tasas por Servicios Municipales de la población de Nombre de Jesús, departamento de Chalatenango, emitida por Decreto Municipal No. 1, de fecha veintitrés de Marzo de mil novecientos noventa y tres, publicada en el Diario Oficial No. 24, Tomo 326 del tres de Febrero de mil novecientos noventa y cinco, contiene tributos que ya no son acordes a la realidad del municipio, por lo que es conveniente establecer las nuevas tasas por servicios municipales de la población de Nombre de Jesús, departamento de Chalatenango.

POR TANTO,

En uso de las facultades que le confiere el Código Municipal y la Ley General Tributaria Municipal.

DECRETA.

La siguiente ORDENANZA SOBRE TASAS POR SERVICIOS MUNICIPALES.

OBJETO.

Art. 1.- La presente ordenanza tiene por objeto, crear las tasas que se harán efectivas por la prestación de los servicios públicos municipales y los servicios de naturaleza administrativa o jurídica.

DEFINICION Y CLASIFICACION DE SERVICIOS MUNICIPALES.

Art. 2.- Para los efectos de la presente ordenanza se entenderá por:

01- SERVICIOS PUBLICOS: Alumbrado público, aseo, ornato y saneamiento ambiental, baños, lavaderos públicos, servicios sanitarios, casas comunales municipales, cementerios municipales, dormitorios públicos, mercados, establecimientos en sitios públicos, mantenimiento de vías públicas, mantenimiento de caminos vecinales, rastro municipal, tiangués, estadio municipal, piscinas municipales, estacionamiento de vehículos, terminal de buses, y otros correspondientes al uso de bienes municipales.

02- SERVICIOS JURIDICO ADMINISTRATIVO: Los que proporcione el municipio, tales como: auténticas de firmas, emisión de certificaciones y constancias, guías, documentos privados, licencias, matrículas, patentes, permisos, matrimonios, testimonios de títulos de propiedad, transacciones de ganado y otros servicios de similar naturaleza que preste el mismo municipio, así como otras actividades que requieren control y autorización municipal para su funcionamiento.

TASAS POR SERVICIOS.**01- SERVICIOS PUBLICOS.**

Art. 3.- Créanse las tasas por servicios públicos así:

01-01- ALUMBRADO PUBLICO, por cada metro lineal al mes

\$ 0.05

01-02- SERVICIO DE AGUA POTABLE:

01-02-01-	Derecho por conectar en cañería de distribución municipal	\$ 47.50
01-02-02-	Por servicio domiciliario en área urbana o rural, al mes	\$ 1.00
01-02-03-	Por servicio en Comedores, Restaurantes y Hoteles o similares	\$ 2.00
01-02-04-	Por rehabilitación del servicio, suspendido a solicitud del dueño o arrendatario,	\$ 47.50
01-02-04-	Por rehabilitación del servicio suspendido por mora.	\$ 5.71

01-03- RECOLECCION Y TRASLADO DE DESECHOS SÓLIDOS, por inmueble al mes. Suministrado con vehículo automotor:

01-03-01-	Inmueble destinado a Casa de Habitación.	\$ 1.00
01-03-02-	Inmueble destinado para actividades de Recreo.	\$ 1.00
01-03-03-	Inmueble de Institución pública o privada	\$ 1.00
01-03-04-	Inmueble de Institución Educativa o de seguridad Pública.	\$ 1.00
01-03-05-	Inmueble destinado para tienda	\$ 1.00
01-03-06-	Inmueble destinado para hotel	\$ 1.00
01-03-07-	Inmueble destinado para Restaurante	\$ 1.00
01-03-08-	Inmueble destinado para Empresa Comercial o de Servicio	\$ 1.00
01-03-09-	Inmueble destinado para Fábrica	\$ 1.00
01-03-10-	Lotes	\$ 1.00

01-04- MERCADOS Y SITIOS PUBLICOS:

01-04-01-	Canopis, en cualquier época del año, para promocionar o vender diferentes productos, al día.	\$ 1.00
01-04-02-	Ventas en Chalet, al mes.	\$ 3.00
01-04-03-	Por circulación o estacionamiento de vehículos para el transporte colectivo de personas, al mes	
	a) Autobuses	\$ 4.75
	b) Microbuses	\$ 3.80
	c) Mototaxis y Pick Up	\$ 2.85

01-05- VEHICULOS VENDEDORES QUE INGRESEN A LA POBLACION:

01-05-01-	Vehículos con Parlantes, día o fracción.	\$ 0.23
01-05-02-	Vehículos sin Parlantes, día o fracción.	\$ 0.23

01-06- GANADERIA, RASTRO Y TIANGUE:

01-06-01-	Destace de Semovientes, cada uno	
	a) Ganado Mayor	\$ 1.42

01-06-02-	Revisión por cabeza, Ganado mayor.	\$ 0.11
01-06-03-	Cartas de Venta:	
	a) Visto Bueno, por cabeza	\$ 1.49
	b) Formulario de Carta de Venta	\$ 0.11
	c) Cotejo de Fierro, por cabeza, sin perjuicio del impuesto fiscal.	\$ 0.11
01-07-	OTROS SERVICIOS DE GANADERIA:	
01-07 -01-	Guías de Semovientes introducidos de otros países.	
	Conforme al Art. 26 del Reglamento de Marcas y Fierros, por cabeza.	\$ 1.42
01-07-02-	Guías de Conducción de Ganado Mayor, por cabeza	\$ 0.25
01-07 -03-	Poste de Ganado Mayor y Menor, sin perjuicio de transporte y alimentación, por día	\$ 1.14
01-07-04-	Registro de Marcas de Corral, cada una al año.	\$ 1.71
01-07 -05-	Registro de Matrículas de Herrar Ganado, cada una al año.	\$ 1.71
01-07-06-	Registro de Matrícula de Destazador, cada una al año.	\$ 1.71
01-07 -07 -	Registro de Matrícula de Comerciante Carretero de Ganado, cada una al año.	\$ 1.71
01-08-	CEMENTERIOS, PERPETUIDAD Y FABRICAS INFIMAS:	
01-08-01-	Derecho a perpetuidad en nicho de 2m de largo por 1 m de ancho, cada uno	\$ 14.25
01-08-02-	Traspaso o reposición de Títulos a Perpetuidad, cada uno	\$ 0.57
01-09-	VENTA DE BIENES INDUSTRIALES	
01-09-01-	Venta de Abono Orgánico, el quintal	\$ 2.52
01-09-02-	Venta de materiales reciclables, el quintal	\$ 4.25
01-09-03-	Venta de Politereftalado de etileo, (PET), el quintal	\$ 4.25
01-10-	ARRENDAMIENTO DE BIENES INMUEBLES PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD.	
01-10-01-	De Inmuebles Municipales:	
	a) Para Prestación de Servicios, por mes	\$ 150.00
	b) Para Terrenos sin construcción, por temporada	\$ 22.86

01-11- SERVICIOS DE MAQUINARIA MUNICIPAL CON OPERADOR

01-11-01-	Hora Máquina de Trabajo con Retroexcavadora Municipal	\$ 47.50
01-11-02-	Hora Máquina de Trabajo con Concretera Municipal	\$ 14.25
01-11-03-	Hora Máquina de Trabajo con Plancha Compactadora	\$ 9.50
01-11-04-	Hora Máquina de Trabajo con Planta Soldador	\$ 17.50
01-11-05-	Hora Máquina de Trabajo con Compresor Municipal	\$ 9.50
01-11-06-	Hora Máquina de Trabajo con Bomba Achicadora Municipal	\$ 14.25

01- SERVICIOS JURIDICO ADMINISTRATIVOS:

Art. 4.- Créanse las Tasas por Servicios Jurídicos Administrativos, así:

02-01- REGISTRO DE DOCUMENTOS:

02-01-01-	Extensión de Títulos Urbanos, además del impuesto establecido por la Ley Agraria, cada título.	\$ 22.86
02-01-02-	Inscripción de Documentos Privados, cada uno	\$ 4.75
02-01-03-	Auténtica de Firmas, en los casos legales	\$ 3.00

02-02- CERTIFICACIONES Y CONSTANCIAS:

02-02-01-	Certificaciones y Constancias del Registro del Estado Familiar, cada una.	\$ 1.43
02-02-02-	Extensión de Fotocopia Certificada de la Credencial del Síndico Municipal, cada una	\$ 2.85
02-02-03-	Matrimonios, celebrados en la oficina o fuera de ella, cada uno	\$ 11.43
02-02-04-	Carnet de Minoridad, cada uno	\$ 1.14
02-02-05-	Servicio de Fotocopia, cada una	\$ 0.11

02-03- INSPECCION DE INMUEBLES:

02-03-01-	En la zona Urbana.	\$ 5.71
02-03-02-	En la zona Rural, sin transporte	\$ 17.14
02-03-03-	En la zona Rural, con transporte	\$ 11.43

02-04- DERECHOS DEL SUBSUELO:

02-04-01-	Por perforación de Pozos, con permiso de la Dirección General de Salud, ANDA y Ministerio de Medio Ambiente	
	a) Para uso Industrial, cada uno	\$ 34.29
	b) Para uso doméstico, cada uno	\$ 17.14

02-05-	EXPLOTACION DE PRODUCTOS PETREOS:	
02-05-01-	El Metro Cúbico, cada uno	\$ 0.20
02-06-	POR MANTENER TORRES, CABINAS TELEFONICAS, ROTULOS COMERCIALES O PUBLICITARIOS O POSTES DE CONCRETO, HIERRO, MADERA O SIMILARES EN LA JURISDICCION DEL MUNICIPIO:	
02-06-01-	Torres metálicas o similares para recibir o enviar señal de telefonía Celular, cada una al mes	\$ 57.14
02-06-02-	Postes del Tendido Eléctrico, Red Telefónica u otros, cada uno al Mes.	\$ 0.80
02-06-03-	Cabinas de Teléfonos Públicos, cada una al mes.	\$ 2.86
02-06-04-	Rótulos comerciales o publicitarios fijos, al mes, cada uno.	\$ 2.00
02-06-05-	Rótulos comerciales o publicitarios temporales, máximo un mes.	\$ 1.00
02-07-	LICENCIAS:	
02-07-01-	Por construir Chalet, en sitios públicos o privados, cada uno	\$ 11.43
02-07 -02-	Por colocar rótulos comerciales o publicitarios, fijos en lugares permitidos por la municipalidad, cada uno al año.	\$ 5.00
02-07-04-	Por romper el Pavimento, Adoquinado o Fraguado, con la autorización de la municipalidad, para cualquier fin, con el compromiso de repararlo. el Metro Lineal.	\$ 0.24
02-07-05-	Por el funcionamiento de Rokolas, con matrícula de otro municipio, cada una al mes.	\$ 2.86
02-07-06-	Por colocar cualquier tipo de postes, en zonas públicas, con cualquier finalidad, en jurisdicción del municipio, cada uno	\$ 2.85
02-07 -07 -	Por colocar torres metálicas o similares, para recibir o enviar señal de telefonía Celular o para cualquier otro fin, fuera de zonas habitadas, cada una.	\$ 500.00
02-07-07-	Por colocar cabinas para teléfonos públicos, cada una.	\$ 2.86
02-07 -08-	Para Construcciones de casas, edificios y Muros:	\$ 5.00
02-07 -09-	Por la instalación tiendas, molinos, chalet o similares, cada uno.	\$ 2.86
02-07 -10-	Por talar árboles, con motivo justificado, en la zona urbana, con la condición de plantar tres por cada árbol talado, cada uno, siempre y cuando esté autorizado.	\$ 2.86
02-07-11-	De tomas de Agua de nacimientos, para fines comerciales, al mes	\$ 2.85
02-07 -12-	Para la explotación de materiales Pétreos, previa autorización del Ministerio del Medio Ambiente.	\$ 500.00

02-07-13-	Por cada establecimiento de venta de bebidas alcohólicas, al año	
02-07-14-	será de un salario mínimo, según Artículo 32 de la Ley Reguladora de la Producción y Comercialización del Alcohol y de las Bebidas Alcohólicas.	\$
02-08-	MATRICULAS CADA UNA AL AÑO:	
02-08-01-	De aparatos parlantes.	\$ 4.75
02-08-02-	Billares, por cada mesa al año.	\$ 11.43
02-08-03-	Loterías de Cartones, de números o figuras, cada una.	\$ 68.57
02-08-04-	Loterías Chicas, Juego de Argollas, Tiro al Blanco, Futbolitos, o similares, al año o fracción, cada uno.	\$ 11.43
02-08-05-	Por aparatos electrónicos o juegos de video, que funcionen con la introducción de monedas, cada aparato o máquina al año o fracción.	\$ 4.75

TASAS APLICABLES DURANTE FERIAS, FIESTA PATRONAL Y OTRAS FESTIVIDADES.

Art. 5.- Créanse las TASAS, que se aplicarán cada año durante la celebración de las Fiestas Patronales, así:

01-	PIZO PLAZA	
	Arrendamiento de áreas, en sitios municipales o particulares, autorizados por el Concejo Municipal, por cada metro cuadrado o fracción, por la temporada:	
01-01-	Ventas en general, espectáculos públicos y otros	\$ 0.06
01-02-	Juegos Permitidos	
	a) De números o figuras	\$ 0.06
	b) Otros, Juegos permitidos	\$ 0.06
01-03-	Diversiones	
	a) Ruedas para adultos, movidas con motor	\$ 0.06
	b) Movidas a mano	\$ 0.06
02-	LICENCIAS	
02-01-	Ventas, cada una:	
	a) De Ropa	\$ 1.00
	b) Dejuguetes	\$ 1.00
	c) De sorpresas por medio de rifas	\$ 1.00
	d) De comidas, ponches, emparedados y otros similares	\$ 1.00
	e) De cigarrillos y golosinas	\$ 1.00
	f) De venta de Pólvora y Juegos Pirotécnicos, previa autorización del Cuerpo de Bomberos de El Salvador	\$ 5.71

02-02-	Juegos Permitidos	
	a) Tiro al Blanco	\$ 11.43
	b) Juego de Argollas	\$ 11.43
	c) Loterías Chicas de números o figuras	\$ 11.43

Art. 6.- Sobre todo ingreso con destino al Fondo Municipal, proveniente de Tasas o Derechos por Servicios Públicos de naturaleza administrativa o jurídica a los que se refiere esta Ordenanza, los contribuyentes pagarán el 5%, para la celebración de fiestas patronales, cívicas o nacionales, excepto los que se cobren por medio de tiquetes autorizados por la Corte de Cuentas de la República.

REGULACION PARA LA APLICACIÓN DE TASAS REGULACIONES PARA LA APLICACIÓN DE TASAS POR SERVICIOS MUNICIPALES.

Art. 7.- Las tasas que en general se establezcan, se harán efectivas siempre y cuando se presten a los contribuyentes los servicios correspondientes.

Art. 8.- Por el servicio de alumbrado público se cobrará conforme al tipo o clase que reciba el usuario y hasta una distancia de cincuenta metros de la lámpara o bombilla instalada.

Art. 9.- Se entenderá que un inmueble recibe efectivamente el servicio de Recolección de Desechos Sólidos para los efectos de la aplicación de las tasas respectivas, cuando el vehículo recolector de basura pase por las calles de una zona determinada, para recoger la basura de los inmuebles ubicados en la misma, cuando éstos tengan uno de sus linderos adyacentes a cualquiera de las calles de esa zona o hubiere acceso a éstos.

Art. 10.- Los propietarios o responsables de inmuebles urbanos o rurales que reciben el servicio de aseo están sujetos al pago de la tasa establecida por cada mes.

REGULACIONES PARA LA APLICACIÓN DE TASAS DURANTE FERIAS, FIESTA PATRONAL Y OTRAS FESTIVIDADES

Art. 11.- Para los efectos de esta tarifa, todo negocio transitorio que se establezca durante cualesquiera de las festividades expresadas, pagará el valor del arrendamiento de áreas por metro cuadrado, sin perjuicio de las tasas especiales por licencias, creadas en el Art. 5.- de esta Ordenanza.

No se aplicará a los interesados otros impuestos y tasas, que establezcan las otras tarifas, por el funcionamiento de los establecimientos y negocios o desarrollo de las actividades similares, gravados en la tarifa de tasas aplicables durante ferias, fiesta patronal y otras actividades.

Art. 12.- A los negocios o actividades no especificadas en la presente tarifa, se aplicará el gravamen establecido para negocios o actividades similares.

DISPOSICIONES GENERALES OBLIGADOS AL PAGO DE TASAS

Art. 13.- Los propietarios, usufructuarios o fideicomisos de inmuebles, que reciban los servicios públicos municipales, están obligados al pago de las tasas por dichos servicios, creados conforme el Art. 3.- de esta Ordenanza. Cuando se tratare de inmuebles de propiedad estatal o municipal, que por cualquier circunstancia fueren ocupados por personas particulares, las tasas por los servicios que recibieren serán pagadas por dichas personas.

Art. 14.- Es obligación de todo propietario o poseedor de inmuebles pagar las tasas municipales, desde la fecha en que adquiriera la propiedad o posesión del inmueble, estén éstos o no registrados.

Si se traspasare la propiedad o posesión, el anterior y el nuevo propietario estarán en la obligación de dar aviso a la municipalidad, del traspaso efectuado, dentro de los treinta días subsiguientes a la fecha en que se hubiere realizado éste; obligación que recae también sobre el notario autorizante.

La municipalidad estará obligada a abrir la cuenta al propietario o poseedor del inmueble, para efectos del cobro, y de cancelarla al anterior propietario o poseedor, una vez que haya recibido el aviso a que se refiere el inciso que antecede.

Art. 15.- Todos los usuarios de los servicios municipales jurídico-administrativos están en la obligación de pagar las tasas creadas por esta Ordenanza, conforme la Ley General Tributaria Municipal.

Art. 16.- Toda persona natural o jurídica sujeta al pago de tasas municipales deberá dar aviso por escrito a la alcaldía municipal, del cierre, traspaso, cambio de dirección y de cualquier otro hecho que tenga como consecuencia la cesación del pago o variación de la tasa aplicada, dentro de los treinta días siguientes al hecho de que se trate. El incumplimiento de esta obligación hará responsable al sujeto de la tasa, del pago de la misma, salvo que haya sido cubierta por el adquiriente, en casos de traspaso.

PERIODOS DE PAGO

Art. 17.- Para los efectos del pago de las tasas establecidas por año, se entenderá que ésta principia el uno de enero y termina el último de diciembre y deberán pagarse en los primeros tres meses del año.

Art. 18.- La renovación de licencias, matrículas, permisos o patentes, si fueren anuales, deberá hacerse en los primeros tres meses del año, previo pago de las tasas correspondientes.

Art. 19.- El pago de las tasas establecidas mensualmente, deberá cancelarse en los primeros diez días hábiles del mes a cancelar.

RECARGOS POR MORA

Art. 20.- En casos de mora en el pago de los tributos municipales, se aplicará un interés moratorio del doce por ciento anual (12%) sobre los saldos mensuales, el cual se calculará desde el vencimiento del plazo en que normalmente debieron pagarse los tributos hasta el día de la extinción total de la obligación tributaria. No se capitalizará el valor de los intereses devengados.

Los intereses se pagarán juntamente con el tributo sin necesidad de resolución o requerimiento. En consecuencia, la obligación de pagarlos subsistirá aun cuando no hubiere sido exigido por el tesorero o colector.

Art. 21.- Además del recargo de intereses por mora, los contribuyentes están sujetos a las sanciones que estipula la Ley General Tributaria Municipal, por contravenciones tributarias.

FACILIDADES DE PAGO

Art. 22.- La Municipalidad, a solicitud del interesado, podrá conceder plazos, para cancelar por medio de cuotas mensuales vencidas y sucesivas, el valor de las tasas en mora. Tal solicitud deberá formularla por escrito el interesado, indicando las cuotas que se compromete a pagar. Durante el curso de las facilidades de pago se causarán los intereses moratorios previstos en el Art. 47 de la Ley General Tributaria Municipal, en relación con el Art. 36 de la misma ley, y la acción ejecutiva de cobro quedará en suspenso.

RECURSO DE APELACION

Art. 23.- De la determinación de tributos y sobre la aplicación de sanciones hechas por la administración tributaria municipal, se admitirá recurso de apelación ante el Concejo Municipal, el cual deberá interponerse ante el funcionario que hubiere pronunciado la resolución correspondiente, en el plazo de tres días a partir de la notificación.

La tramitación del recurso de apelación se apegará a las disposiciones que para el mismo se han establecido en el Art. 123, Inciso Tercero y siguientes de la Ley General Tributaria Municipal.

SOLVENCIAS MUNICIPALES

Art. 24.- Para extender solvencia municipal, es indispensable que el contribuyente esté al día en el pago de los tributos y multas en que hubiere incurrido, excepto en el caso, en que mediante arreglo el interesado hubiere otorgado la caución a que se refiere el Art. 102 del Código Municipal.

DEROGATORIA

Art. 25.- En todo aquello no contemplado en esta Ordenanza, se actuará conforme a lo dispuesto en la Ley General Tributaria Municipal.

Art. 26.- Quedan sin efecto, a partir de la vigencia de esta Ordenanza, las tasas por servicios municipales, a que se refieren: La Ordenanza sobre Tasas por Servicios Municipales de la población de Nombre de Jesús, departamento de Chalatenango, contenida en el Decreto N° 2, de fecha 15 de Enero de 2004, publicada en el Diario Oficial No. 47, Tomo 362 de fecha 9 de Marzo de 2004, en cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 159 de la Ley General Tributaria Municipal.

VIGENCIA

Art. 27.- Las tasas creadas por medio de esta Ordenanza, se harán efectivas a partir del día uno de Enero del año dos mil nueve.

Art. 28.- La presente Ordenanza entrará en vigencia ocho días después de su publicación en el Diario Oficial.

DADO EN EL SALON DE SESIONES DEL CONCEJO MUNICIPAL DE NOMBRE DE JESUS, DEPARTAMENTO DE CHALATENANGO, a los veintitrés días del mes de Octubre de dos mil ocho.-

PUBLIQUESE:

GUILLERMO RODRIGUEZ CHAVEZ,
ALCALDE MUNICIPAL.

WALTER NELSON MACHADO MARTINEZ,
SINDICO MUNICIPAL.

RIGOBERTO AGUIRRE AMAYA,
1° REGIDOR PROPIETARIO.

TERESA OLINDA SOSA MARTINEZ,
2° REGIDOR PROPIETARIO.

MANUEL DE JESUS DOMINGUEZ,
1° REGIDOR SUPLENTE.

RAFAEL ANTONIO AYALA HENRIQUEZ,
2° REGIDOR SUPLENTE.

ESTER JOVEL ALEMAN,
3° REGIDOR SUPLENTE.

JOSE ROBERTO BELTRAN ORTIZ,
SECRETARIO MUNICIPAL.

SECCION CARTELES OFICIALES**DE PRIMERA PUBLICACIÓN****TÍTULO DE PROPIEDAD**

EL INFRASCRITO ALCALDE MUNICIPAL,

AVISA: Que a esta Alcaldía se ha presentado la Licenciada Loyda Margarita Arévalo Portillo, mayor de edad, abogado del domicilio de Zacatecoluca, en su carácter de Procuradora Auxiliar del Señor Procurador General de la República y en representación del señor Rafael Bernal García, también mayor de edad, jornalero y de este domicilio, solicitando para su representado, Título de Propiedad de un inmueble urbano situado en el Barrio Guadalupe de esta Ciudad, de la capacidad superficial de 360.0686 metros cuadrados según su Ficha Catastral respectiva, que mide y linda: AL NORTE, 21 metros 50 centímetros, con terreno de Carlos Ernesto Bolaños; al ORIENTE, 16 metros, con terreno de Sabina Hernández de Pérez; al SUR, 26 metros, con terreno de Concepción Gómez de González y Ruth Roelma Reyes de Argueta;

y al PONIENTE, 16 metros, con terreno de Víctor Manuel Acevedo Rodríguez. No es predio dominante ni sirviente; no tiene cargas ni derechos reales de ajena pertenencia con quien hubiere proindivisión; lo valúa el representado en MIL CUATROCIENTOS DÓLARES; lo hubo por compra a Rosalía García y los colindantes son de este domicilio.

Se avisa para los efectos de ley.

Alcaldía Municipal y Jefatura del Distrito: San Pedro Nonualco, diecinueve de noviembre del año dos mil ocho.- Prof. LUIS GUILLERMO GARCÍA CORTEZ, ALCALDE MUNICIPAL. GUILLERMO PEREZ, SECRETARIO MUNICIPAL.

Of. 3 v. alt. No. 1150-1

DE SEGUNDA PUBLICACIÓN**ACEPTACIÓN DE HERENCIA**

MARIO AGUILAR MOLINA, JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL DE SAN SALVADOR, AL PÚBLICO EN GENERAL PARA LOS EFECTOS DE LEY.

AVISA: Que por resolución de este Juzgado de las ocho horas con diez minutos del día cuatro de noviembre del año dos mil ocho, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario, la herencia intestada que a su defunción ocurrida en esta ciudad, su último domicilio, a las veinte horas con cuarenta y cinco minutos del día once de mayo del año dos mil seis, dejó el causante señor CARLOS ALBERTO AGUILAR LINARES, conocido por CARLOS ALBERTO AGUILAR, de parte de los señores MERCEDES BARILLAS, conocida

por MERCEDES BARILLAS DE AGUILAR, CARLOS ALBERTO AGUILAR BARILLAS, ALDO ANTONIO AGUILAR BARILLAS y MARÍA EDITH AGUILAR BARILLAS, la primera en su concepto de cónyuge y los restantes como hijos del referido causante, en la cual se les ha conferido a los aceptantes la administración y representación interina de la sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.

Librado en el Juzgado Primero de lo Civil; San Salvador, a las ocho horas y cincuenta y cinco minutos del día catorce de noviembre del año dos mil ocho. MARIO AGUILAR MOLINA, JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL. Licda. CONCEPCIÓN PALMA CRUZ, SECRETARIA.

Of. 3 v. alt. No. 1144-2

DE TERCERA PUBLICACIÓN**TÍTULOS SUPLETORIOS**

JOSÉ ÁNGEL POSADA CISNEROS, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE SENSUNTEPEQUE, CABAÑAS, AL PÚBLICO PARA LOS DEMÁS EFECTOS DE LEY,

HACE SABER: Que a este tribunal se ha presentado el licenciado BENJAMÍN ERNESTO RIVAS SERMEÑO como Agente Auxiliar del señor Fiscal General de la República, representado el Estado de El Salvador en el Ramo de Educación, solicitando se le extienda TÍTULO SUPLETORIO a favor del referido Ramo de Educación, de un inmueble de naturaleza rústica situado en el Caserío "Montecristo", Cantón "El Rincón", Jurisdicción del Municipio de Villa Dolores, Departamento de Cabañas, de la extensión superficial de: DOS MIL CINCUENTA Y CINCO PUNTO CINCUENTA Y UN METROS CUADRADOS: La presente descripción se inicia partiendo del mojón número uno en esquina formada por la propiedad del señor JOSÉ BENEDICTO DÍAZ, y área verde frente a acceso principal: NORTE: Está formado por dos tramos y se mide partiendo del mojón número uno, tramo uno con rumbo Poniente, mide una distancia de veinticuatro punto cuarenta y nueve metros, hasta el mojón dos; tramo dos con rumbo Poniente mide una

distancia de cuarenta y siete punto sesenta y un metros llegando al mojón tres; PONIENTE: Está formado por un tramo con rumbo Sur y mide una distancia de cuarenta y tres punto once metros en línea recta llegando al mojón cuatro, colinda este lado con propiedad del señor FRANCISCO DÍAZ, y con la Quebrada de las Vacas de por medio; SUR: Esta formado por un tramo con rumbo Oriente y mide una distancia de cuarenta y nueve punto sesenta y cinco llegando al mojón cinco, colinda este lado con propiedad del señor Benedicto Díaz; ORIENTE: Está formado por un tramo recto con rumbo Norte y mide una distancia de veintiocho punto sesenta y cuatro metros llegando hasta el mojón uno, colinda este lado con propiedad del señor JOSÉ BENEDICTO DÍAZ-. Dicho inmueble fue adquirido por el Estado y Gobierno de El Salvador por medio de Posesión pacífica de buena fe, la cual ha sido en forma ininterrumpida por más de diez años, y lo valora en la cantidad de TRES MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTE AMÉRICA.

Juzgado de Primera Instancia de Sensuntepeque, a los siete días del mes de octubre de dos mil ocho. Lic. JOSÉ ÁNGEL POSADA CISNEROS, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA. Br. HUGO ERNESTO MENA HERNÁNDEZ, SECRETARIO.

Of. 3 v. alt. No. 1141-3

SECCION CARTELES PAGADOS**DE PRIMERA PUBLICACIÓN****DECLARATORIA DE HERENCIA**

JUAN RAMON MONTOYA, JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL DE SAN MIGUEL,

AVISA: Que por resolución de las ocho horas y quince minutos del día diez de noviembre de dos mil ocho, se ha declarado heredera definitiva con beneficio de inventario de la herencia intestada que a su defunción dejó el señor LUIS ALFONSO ZEPEDA BELLOSO conocido por LUIS ALFONSO ZEPEDA, quien falleció a las diez horas del día nueve de mayo de dos mil ocho, en Kilómetro sesenta y tres, antigua carretera Panamericana, Caserío Las Flores, cantón San Juan de Merinos, Apastepeque, San Vicente; siendo esta ciudad de San Miguel el lugar de su último domicilio, a la señora MARIA PRISILA HERNANDEZ DE ZEPEDA, de cuarenta y tres años de edad, de oficios domésticos, de este domicilio, con Documento Único de Identidad número cero cero seis ocho ocho cero ocho nueve-ocho, como cónyuge del causante; y se ha conferido a la heredera declarada en el carácter indicado la administración y representación definitiva de la sucesión.

Lo que se pone en conocimiento del público para los efectos de ley.

Librado en el JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL: San Miguel, a las ocho horas y veinte minutos del día diez de noviembre de dos mil ocho. DR. JUAN RAMON MONTOYA, JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL.- LIC. ERNESTO ALCIDES FLORES CAÑAS, SECRETARIO.

1 v. No. C026264

JOSE MANUEL MOLINA LOPEZ, JUEZ TERCERO DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, Al público para los efectos de ley,

HACE SABER: Que por resolución dictada a las doce horas diecinueve minutos del día dieciséis de septiembre de dos mil ocho, se han declarado HEREDEROS DEFINITIVOS con beneficio de inventario de la herencia INTESTADA que a su defunción, ocurrida en esta ciudad, su último domicilio, el día veintiséis de octubre de dos mil siete, dejó MARINA ISABEL ERAZO, conocida por ISABEL MARINA ERAZO y por MARINA ERAZO; a los señores ROBERTO ARMANDO GOMEZ ERAZO, ISABEL MARINA GOMEZ ERAZO y MARCOS GUILLERMO ERAZO, en su concepto de hijos de la causante. Se ha conferido a los herederos declarados la administración y representación DEFINITIVA de la sucesión.

Librado en el Juzgado Tercero de lo Civil: San Salvador, a las catorce horas y diez minutos del día diecisiete de septiembre de dos mil ocho. DR. JOSE MANUEL MOLINA LOPEZ, JUEZ TERCERO DE LO CIVIL.- BR. ALEX ALBERTO SORTO MELARA, SECRETARIO.

1 v. No. C026265

EL INFRASCRITO JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL DE SAN SALVADOR, AL PUBLICO EN GENERAL PARA LOS EFECTOS DE LEY,

AVISA: Que por resolución pronunciada a las quince horas con trece minutos del día veintinueve de octubre del año dos mil ocho. Se ha declarado heredero definitivo con beneficio de inventario de la herencia intestada que a su defunción, ocurrida en la ciudad de Los Angeles California, Estados Unidos, siendo San Salvador su último domicilio, el día 16/01/2001, dejó el causante señor TORIBIO VELASCO GONZÁLEZ, conocido por TORIBIO VELASCO y por TORIVIO VELASCO, de parte del señor SERGIO DANIEL VELASCO GUZMAN, o SERGIO DANIEL VELASCO, en su calidad de hijo del causante y como cesionario de los derechos hereditarios que le correspondían a los señores ROBERTO ANTONIO VELASCO, MANUEL DE JESUS VELASCO GUZMÁN y JOSÉ SANTOS VELASCO GUZMÁN, también en sus calidades de hijos del causante.

Confíresele al heredero la Administración y Representación definitiva de la sucesión.

Librado en el Juzgado Primero de lo Civil; San Salvador, a las once horas y treinta minutos del día cuatro de noviembre del año dos mil ocho. MARIO AGUILAR MOLINA, JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL.- LICDA. CONCEPCION PALMA CRUZ, SRIA.

1 v. No. C026277

LICENCIADO SAMUEL MARCELINO GODOY LARA, JUEZ TERCERO DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, al público para los efectos de ley,

AVISA: Que por resolución proveída por este Juzgado este mismo día, ha sido DECLARADA HEREDERA abintestato y con beneficio de inventario de la herencia intestada que a su defunción ocurrida el día treinta de julio del año dos mil uno, en el Cantón San Jacinto, Coatepeque, de esta Jurisdicción, lugar de su último domicilio, dejó la causante JUANA CENTES DE MARROQUIN, de parte de: JUANA DE JESUS MARROQUIN ROBLES, como cesionaria del derecho hereditario que le correspondía a GLADYS MARROQUIN CENTES en concepto de hija de la referida causante, CONFIRIENDOSELE DEFINITIVAMENTE la Administración y Representación de la mortual expresada.

LIBRADA EN EL JUZGADO TERCERO DE LO CIVIL: Santa Ana, a las nueve horas con cinco minutos del día veintiuno de octubre del año dos mil ocho.- LIC. SAMUEL MARCELINO GODOY LARA, JUEZ TERCERO DE LO CIVIL.- LICDA. MARISOL DEL CARMEN LEMUS DE GARCIA, SECRETARIO.

1 v. No. F033973

LICENCIADO SAMUEL MARCELINO GODOY LARA, JUEZ TERCERO DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, al público para los efectos de ley,

AVISA: Que por resolución proveída por este Juzgado este mismo día, ha sido DECLARADO HEREDERO abintestato y con beneficio de inventario de la herencia intestada que a su defunción ocurrida el día treinta y uno de agosto del año dos mil siete, en el Hospital Médico Quirúrgico del Seguro Social de la ciudad de San Salvador, siendo Colonia El Palmar del Barrio San Sebastián de esta ciudad, el lugar de su último domicilio, dejó JOSE ERNESTO DUEÑAS ALVANES, JOSE ERNESTO DUEÑAS ALBANEZ o JOSE ERNESTO DUEÑAS ALBANES, a JORGE ALVARO FLORES, como cesionario de los derechos que le correspondían a Gloria Angélica Alfaro de Dueñas hoy Gloria Angélica Alfaro Viuda de Dueñas, y José Ernesto Dueñas Alfaro, como esposa e hijo del causante, confiriéndosele DEFINITIVAMENTE la administración y representación de la mortual expresada.-

LIBRADO EN EL JUZGADO TERCERO DE LO CIVIL: Santa Ana, a las catorce horas con tres minutos del día seis de octubre del año dos mil ocho.- LIC. SAMUEL MARCELINO GODOY LARA, JUEZ TERCERO DE LO CIVIL.- LICDA. MARISOL DEL CARMEN LEMUS DE GARCIA, SECRETARIO.

1 v. No. F033974

OSCAR ARMANDO VELIS CUESTAS, Notario, de este domicilio, con despacho notarial ubicado en Novena Avenida Norte número dieciocho, de esta ciudad,

HACE SABER: Que por resolución del suscrito notario, proveída a las diez horas del día catorce de noviembre de dos mil ocho. Se ha declarado al señor OSCAR ARMANDO GUTIERREZ, Heredero definitivo con Beneficio de Inventario de los bienes que a su defunción dejó en esta ciudad, habiendo sido la ciudad de Santa Ana, el lugar de su último domicilio, la señora GLORIA ALICIA GUERRA DE GUTIERREZ, en su concepto de cónyuge sobreviviente de la causante, y como cesionario de los derechos hereditarios que en dicha herencia le correspondían a la señora GLORIA ELENA CARDONA conocida por GLORIA ELENA CARDONA MORENO, como madre sobreviviente

del causante; habiéndole concedido la Representación y Administración Definitiva de la referida sucesión.

Por lo que se avisa al público para los efectos de Ley.

Librado en Santa Ana, a los veinte días del mes de noviembre de dos mil ocho.

OSCAR ARMANDO VELIS CUESTAS,
NOTARIO.

1 v. No. F033976

ROGELIO HUMBERTO ROSALES BARRERA, JUEZ DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL.

AVISA: Que por resolución proveída a las quince horas y cinco minutos de este día, la señora ERNESTINA ORELLANA DE TORRES, ha sido declarada heredera definitiva con beneficio de inventario en la herencia intestada que dejó el señor LUCIO ORELLANA, quien falleció el día veintisiete de marzo de dos mil seis, en el Hospital Nacional de esta ciudad, siendo esta ciudad de La Unión, su último domicilio, en calidad de hija del causante y se le ha conferido a la heredera mencionada en la calidad dicha la administración y representación definitiva de la sucesión.

Librado en el Juzgado de lo Civil: La Unión, a los dieciocho días del mes agosto de dos mil ocho.- LIC. ROGELIO HUMBERTO ROSALES BARRERA, JUEZ DE LO CIVIL.- BR. JORGE ALBERTO PEREZ, SRIO.

1 v. No. F033980

JOSE NAPOLEON CASTRO CHAVEZ, Notario, de este domicilio, con Oficina Notarial ubicada en Final Pasaje Italia número cuarenta y cinco, Colonia "VAIRO", de la ciudad de San Salvador,

HACE SABER: Que por resolución del suscrito Notario proveída en esta ciudad a las once horas del día veinte de Noviembre del año dos mil ocho, SE HA DECLARADO HEREDERAS DEFINITIVAS con beneficio de inventario a las señoras ADELA DEL CARMEN GOMEZ BENITEZ o ADELA DEL CARMEN GOMEZ DE VASQUEZ, y AYDEE GOMEZ conocida por HAYDEE GOMEZ, HAYDEE GOMEZ DE HERNANDEZ y por AYDEE GOMEZ viuda DE HERNANDEZ,

de sesenta y nueve y setenta y seis años de edad, Pensionada y Ama de casa, de los domicilios de Antiguo Cuscatlán, Departamento de La Libertad, y esta ciudad, respectivamente, de la HERENCIA INTESTADA de la señora ADELA SIERRA o MARIA ADELA SIERRA viuda DE GOMEZ, o ADELA viuda DE GOMEZ BENITEZ, quien fue de noventa y cuatro años de edad, de oficios domésticos, fallecida en esta ciudad, lugar de su último domicilio, el día ocho de Septiembre de dos mil ocho, en su calidad de HIJAS de la causante; confiriéndoseles a las herederas declaradas la ADMINISTRACION Y REPRESENTACION DEFINITIVAS de la Sucesión.

Lo que hace del conocimiento público, para los efectos de Ley.

San Salvador, veintiuno de Noviembre de dos mil ocho.

DR. JOSE NAPOLEON CASTRO CHAVEZ,

NOTARIO.

1 v. No. F033981

ALFREDO RIGOBERTO ESTRADA GARCIA, Abogado y Notario, con Oficina situada en la Cuarta Avenida Sur, número diez, de esta ciudad

AVISA: Que por resolución del Suscrito Notario, proveída a las diez horas del día veinticinco de noviembre de dos mil cinco, en las diligencias de Aceptación de herencia Intestada que a su defunción dejó la señora ELBA AZUCENA CARTAGENA conocida por ELBA AZUCENA IBARRA y por ELBA CARTAGENA, de parte de la señora MARIA ERNESTINA CARTAGENA DE TORRES como cesionaria de los derechos hereditarios que le correspondían a los señores JOSE CORONADO CARTAGENA, y TRINIDAD HAYDEE CARTAGENA, en su calidad de hijos de la causante. DECLARESE HEREDERA DEFINITIVA, de la herencia intestada que a su defunción ocurrida el día veinticuatro de noviembre de mil novecientos noventa y ocho, en San Francisco, Estado de California, de los Estados Unidos de Norte América, siendo su último domicilio en El Salvador, Tenancingo, Departamento de Cuscatlán, dejara la señora ELBA AZUCENA CARTAGENA conocida por ELBA AZUCENA IBARRA y por ELBA CARTAGENA, en su concepto de hijos de la causante ELBA AZUCENA CARTAGENA conocida por ELBA AZUCENA IBARRA y por ELBA CARTAGENA, confíresele a la señora MARIA ERNESTINA CARTAGENA DE TORRES, LA ADMINISTRACION Y REPRESENTACION DEFINITIVA DE DICHA SUCESION.

Déjen los avisos de Ley.

Protocolícese la presente Acta y comprobado que se han pagado los avisos indicados, extiéndase el Testimonio respectivo para los efectos legales.

Cojutepeque, a los veinte días del mes de noviembre de dos mil ocho.

LIC. ALFREDO RIGOBERTO ESTRADA GARCIA,

NOTARIO.

1 v. No. F033985

ALFREDO RIGOBERTO ESTRADA GARCIA, Abogado y Notario, con Oficina situada en la Cuarta Avenida Sur, número diez, de esta ciudad

AVISA: Que por resolución del Suscrito Notario, proveída a las nueve horas del día veinticinco de noviembre de dos mil cinco, en las diligencias de Aceptación de herencia Intestada que a su defunción dejó el señor FELIPE MAXIMILIANO CARTAGENA, de parte de la señora MARIA ERNESTINA CARTAGENA DE TORRES como cesionaria de los derechos hereditarios que le correspondían a las señoras ANA MARGARITA GARCIA DE CARTAGENA ahora VIUDA DE CARTAGENA, conocida por ANA MARGARITA CARTAGENA, y MARGARITA ANTONIA CARTAGENA DE HARRINTON, conocida por MARGARITA HARRINTON, en su calidad de cónyuge del causante la primera y la segunda como hija del mismo. DECLARASE HEREDERA DEFINITIVA, de la herencia intestada que a su defunción ocurrida el día trece de marzo de mil novecientos noventa y nueve, en San Francisco, Estado de California, de los Estados Unidos de América, siendo su último domicilio en El Salvador, Tenancingo, Departamento de Cuscatlán dejara FELIPE MAXIMILIANO CARTAGENA, en su concepto de cónyuge sobreviviente la primera y la segunda como hija del mismo.

Confíresele a la señora MARIA ERNESTINA CARTAGENA DE TORRES, LA ADMINISTRACION Y REPRESENTACION DEFINITIVA DE DICHA SUCESION. Déjen los avisos de Ley.

Protocolícese la presente Acta y comprobado que se han pagado los avisos indicados, extiéndase el Testimonio respectivo para los efectos legales.

Cojutepeque, a los veinte días del mes de noviembre de dos mil ocho.

LIC. ALFREDO RIGOBERTO ESTRADA GARCIA,

NOTARIO.

1 v. No. F033987

MANUEL DE JESÚS ESCOBAR ROSA, JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL SUPLENTE DE ESTE DISTRITO JUDICIAL DE SAN MIGUEL.

AVISA: Que por resolución de las ocho horas y quince minutos del día seis de noviembre de dos mil ocho, se ha declarado heredera definitiva con beneficio de inventario de la herencia intestada que a su defunción dejó el señor LORENZO MIRANDA ESCOBAR, conocido por LORENZO MIRANDA, quien falleció a las dieciocho horas del día catorce de noviembre de dos mil seis, en Colonia Monserrat, calle a la Escuela número seis de esta ciudad de San Miguel, siendo esta ciudad de San Miguel, el lugar de su último domicilio, a la señora MARÍA ANTONIA OCHOA DE MIRANDA, de setenta y un años de edad, de este domicilio, de oficios domésticos, con Documento Único de Identidad número cero dos cero seis tres cuatro siete tres-cero, como cónyuge del causante; y se ha conferido a la heredera declarada en el carácter indicado la administración y representación definitiva de la sucesión.

Lo que se pone en conocimiento del público para los efectos de ley.

Librado en el JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL: San Miguel, a las ocho horas y veinte minutos del día seis de noviembre de dos mil ocho. LIC. MANUEL DE JESÚS ESCOBAR ROSA, JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL SUPLENTE. LIC. ERNESTO ALCIDES FLORES CAÑAS, SECRETARIO.

1 v. No. F034018

LICENCIADA MARGARITA DE LOS ÁNGELES FUENTES DE SANABRIA, JUEZA DE PRIMERA INSTANCIA DE TONACATEPEQUE, AL PÚBLICO PARA LOS EFECTOS DE LEY.

AVISA: Que por resolución de las doce horas del día seis de noviembre del año dos mil ocho, se ha declarado heredera definitiva y con beneficio de inventario de la herencia intestada que a su defunción dejó el señor JUSTO MIRANDA FRANCO, fallecido el día ocho de enero del año de dos mil siete, siendo esta ciudad su último domicilio, a la señora DOMINGA SANDOVAL CAMPOS, como cesionaria de los derechos hereditarios que le correspondían al señor Benjamín Miranda Escobar, en el carácter de hijo del causante y se le ha conferido a la mencionada heredera la administración y representación definitiva de la sucesión.

Librado en el Juzgado de Primera Instancia de Tonacatepeque, a los doce días del mes de noviembre del año dos mil ocho. LIC. MARGARITA DE LOS ÁNGELES FUENTES DE SANABRIA, JUEZA DE PRIMERA INSTANCIA. LIC. ANA LETICIA ARIAS ZETINO, SECRETARIO.

1 v. No. F034038

JUAN RAFAEL ANDRADE RUIZ, Notario, del domicilio de Santa Ana, con Oficina situada en Segunda Avenida Norte y Cuarta Calle Poniente número TRES, de esta ciudad; AL PÚBLICO.

HACE SABER: Que por resolución dictada por el Suscrito Notario, a las once horas del día dieciocho de noviembre del corriente año, se ha declarado HEREDERA DEFINITIVA TESTAMENTARIA CON BENEFICIO DE INVENTARIO a la señora MARÍA PETRONA FIGUEROA MARTÍNEZ, o MARÍA PETRONA FIGUEROA MARTÍNEZ ANTES DE GUILLEN, hoy Viuda DE GUILLEN, de la Herencia Testamentaria que a su defunción dejara la señora PETRONA DE JESÚS MARTÍNEZ Viuda DE FIGUEROA, quien fue conocida por PETRONA MARTÍNEZ, en concepto de Heredera Testamentaria y cesionaria de los derechos que por ley le correspondían a la señora ANA GLORIA FIGUEROA MARTÍNEZ, en calidad de hija y heredera testamentaria de la citada causante, y en tal concepto se le confiere la administración y representación DEFINITIVA de la sucesión.

Publíquese el aviso de ley.

Librado en la Oficina del Suscrito Notario, en la ciudad de Santa Ana, a los veintiún días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

LIC. JUAN RAFAEL ANDRADE RUIZ,
NOTARIO.

1 v. No. F034045

WILSON FRANCISCO FLORES ZELADA, Notario, del domicilio de San Salvador, con oficina notarial ubicada en: Final Colonia Miralvalle, Calle El Roble Final Pasaje Méndez, número Dieciocho, Departamento de San Salvador.

HACE SABER: Que en las DILIGENCIAS DE ACEPTACIÓN DE HERENCIA promovidas ante mis oficios Notariales, de conformidad a la Ley del ejercicio Notarial de la jurisdicción Voluntaria y de otras Diligencias, por resolución proveída a las once horas del día diez de noviembre de dos mil ocho, en la ciudad de San Salvador, se han

declarado HEREDEROS DEFINITIVOS y con beneficio de inventario en la HERENCIA INTESTADA que a su defunción ocurrida a las trece horas del día veintidós de mayo del año mil novecientos noventa y seis en el Cantón El Progreso, jurisdicción de Santa Tecla, Departamento de La Libertad, siendo éste su último domicilio, dejó el señor ARCADIO MÉNDEZ CRESPI, de parte de los señores: MARÍA ANTONIA HERNÁNDEZ DE MÉNDEZ, en calidad de esposa del causante; MARÍA DINA MÉNDEZ HERNÁNDEZ, ROLANDO MÉNDEZ HERNÁNDEZ, WILFREDO MÉNDEZ HERNÁNDEZ, ANA GLADIS MÉNDEZ HERNÁNDEZ, JOSÉ PORFIRIO MÉNDEZ HERNÁNDEZ, en concepto de hijos sobrevivientes del causante. Nómbrase a los aceptantes Administradores y Representantes Definitivos de la sucesión.

Lo que se hace del conocimiento público, para los efectos de ley.

La ciudad de San Salvador, Departamento de San Salvador a los dieciséis días del mes de noviembre de dos mil ocho.

WILSON FRANCISCO FLORES ZELADA,
NOTARIO.

1 v. No. F034054

JOSÉ HUGO ESCALANTE NUÑEZ, JUEZ DE LO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEJICANOS, AL PÚBLICO PARA LOS EFECTOS DE LEY.

AVISA: Que por resolución de las nueve horas y treinta y nueve minutos del día veinticuatro de julio del año en curso, se DECLARO DEFINITIVAMENTE HEREDERA con beneficio de inventario, de la herencia intestada de los bienes que a su defunción dejó el causante ROLANDO RIVAS, quien falleció a las diecinueve horas y cuarenta minutos del día tres de septiembre de mil novecientos noventa y nueve, en el Hospital Nacional Zacamil de esta Ciudad, siendo su último domicilio Mejicanos, a la señora REYNA ISABEL RIVAS MARTÍNEZ, en su concepto de hija del Causante.

Confíresele a la heredera declarada en el carácter antes indicado la administración y representación definitivas de la sucesión.

Librado en el Juzgado de lo Civil de Mejicanos, a las diez horas y doce minutos del día veinticuatro de julio de dos mil ocho. LIC. JOSÉ HUGO ESCALANTE NUÑEZ, JUEZ DE LO CIVIL. LIC. LILIAN ESTELA HERNÁNDEZ AGUIRRE, SECRETARIA.

1 v. No. F034055

MARÍA ESTHER FERRUFINO Viuda DE PARADA, JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL DE SAN MIGUEL.

AVISA: Que por resolución de las nueve horas y quince minutos del día veintiocho de octubre del dos mil ocho, se ha declarado heredero expresamente y con beneficio de inventario de la herencia intestada que a su defunción dejó el señor MIGUEL ÁNGEL VILLALOBOS, quien falleció a las cuatro y cuarenta minutos del día dieciséis de julio de mil novecientos noventa y tres, en el Cantón El Jobo, Jurisdicción de Moncagua, Distrito y Departamento de San Miguel, siendo este lugar su último domicilio, al señor ISIDRO DE JESÚS MOREJÓN OLIVARES, en calidad de cesionario de los derechos hereditarios que le correspondían a la señora EMMA SANTANA MOREJÓN OLIVARES conocida por EMMA SANTANA MOREJÓN DE VILLALOBOS y EMMA SANTANA MOREJÓN, en calidad de cónyuge sobreviviente y JOSÉ AMILCAR VILLALOBOS MOREJÓN, en calidad de hijo del causante y se le ha conferido al heredero declarado, en el carácter antes indicado, la administración y representación definitivas de la sucesión.

Lo que se pone en conocimiento del público para los efectos de ley.

Librado en el Juzgado Segundo de lo Civil: San Miguel, a las nueve horas y dieciséis minutos del día veintiocho de octubre del dos mil ocho. DRA. MARÍA ESTHER FERRUFINO Viuda de PARADA, JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL. LICENCIADA MARTA DOLORES COREAS, SECRETARIA.

1 v. No. F034056

EL INFRASCRITO JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE JIQUILISCO, AL PÚBLICO para los efectos de Ley.

AVISA: Que por resolución dictada a las ocho horas de este día, se ha DECLARADO HEREDERO DEFINITIVO Y CON BENEFICIO DE INVENTARIO EN LA HERENCIA INTESTADA, dejada al fallecer por el señor JUAN ALBERTO MARQUEZ o JUAN ALBERTO MARQUEZ MARQUEZ, el día treinta de diciembre de dos mil uno, en Cantón El Carrizal, de esta jurisdicción lugar de su último domicilio, al señor CESAR SANTOS EDILBERTO RIVERA, como Cesionario de los derechos que le correspondían a la señora MARÍA INES HERNÁNDEZ DURAN, MARÍA INES HERNÁNDEZ DE MARQUEZ, MARÍA INEZ HERNÁNDEZ DE MARQUEZ, hoy MARÍA INES Viuda DE MARQUEZ, en su calidad de cónyuge del causante.

Confíresele al aceptante, la Administración y Representación Definitiva de la Sucesión Intestada con las facultades y restricciones de Ley.

Publíquese el edicto correspondiente.

Y oportunamente extiéndase la certificación respectiva.

Librado en el Juzgado de Primera Instancia; Jiquilisco, a los siete días del mes de mayo de dos mil ocho. LIC. MANUEL DE JESÚS SANTOS, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA. LICDA. SILVIA YANET MEJÍA HERNÁNDEZ, SECRETARIA.

1 v. No. F034057

JOSÉ SANDOVAL DE LA O, JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL.

AVISA: Al público para efectos de ley, que por resolución de este Juzgado de las nueve horas y quince minutos del día tres de noviembre del dos mil ocho, SE HA DECLARADO HEREDERA con beneficio de inventario de la herencia intestada que a su defunción dejó la causante señora ORBELINA DEL CARMEN RODRÍGUEZ, conocida que fue por ORBELINA DEL CARMEN GÓMEZ, quien fue de cincuenta y un años de edad, ama de casa, quien falleció en la ciudad de San Salvador, siendo éste su último domicilio, el día veinticuatro de marzo del año dos mil siete, a la señora MARÍA DOLORES RAMOS RODRÍGUEZ, en su calidad de hija de la referida de cujus.

Y se ha conferido a la heredera declarada la administración y representación definitiva de la sucesión.

LIBRADO EN EL JUZGADO SEGUNDO DE LO CIVIL: SAN SALVADOR, a las diez horas con cuarenta y nueve minutos del día siete de noviembre de dos mil ocho. LIC. JOSÉ SANDOVAL DE LA O, JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL INTO. LIC. TATIANA VILMA MERCEDES CÁCERES DE ALAS, SECRETARIA.

1 v. No. F034062

JUAN JOSÉ MORÁN PEÑATE, Notario, del domicilio de Santa Ana con oficina profesional situada en la 4ª. C. Pte. y 4ª. AV. Norte número 2-A, Santa Ana.

HACE SABER: Que por resolución del suscrito Notario proveída a las diez horas del día veinte de noviembre de dos mil ocho, se ha declarado a los señores: Iliana Margarita y Carlos Eduardo ambos Morales Morales, Juan José, David Alfonso, ambos Morales Morales, y de Dixie Victoria, Ana Mirna, José Mauricio, Carlos Humberto y Pedro Antonio todos Morales Morán, herederos definitivos con beneficio de inventario

de los bienes que a su defunción ocurrida en la ciudad de Santa Ana, el día veinticuatro de abril de dos mil cinco, dejó el señor Pedro Morales Morán. En concepto de hijos sobrevivientes del referido causante, los dos primeros actuando por sí y los demás por medio de su Apoderada General judicial Administrativa con Cláusula Especial, la señora Teresa del Carmen Morales de Morales habiéndoseles concedido la representación y administración definitiva de la referida sucesión.

Por lo que se avisa al público para los efectos de ley.

Librado en la oficina del Notario JUAN JOSÉ MORAN PEÑATE, en la ciudad de Santa Ana, a las diez horas del día veintiuno de septiembre de dos mil ocho.

JUAN JOSÉ MORAN PEÑATE,

NOTARIO.

1 v. No. F034066

CARLOS GUILLERMO GIRÓN, Notario, del domicilio de la ciudad de Chalchuapa, con Oficina situada en Segunda Calle Oriente número seis de esta misma ciudad, al público para los efectos de ley.

HACE SABER: Que por Acta Notarial de fecha de las ocho horas del día diecisiete de Noviembre del corriente año, se ha declarado a la Señora ZOILA OLIVIA LÓPEZ, representada por su Apoderado General Judicial con Cláusula Especial Doctor MARIO CASTANEDA VALENCIA, como HEREDERA ABINTESTATO DEFINITIVA con beneficio de inventario, en la Sucesión de la causante Señora CIPRIANA DE JESÚS LÓPEZ que fue conocida sólo por CIPRIANA LÓPEZ, quien falleció en el Cantón La Libertad, de esta jurisdicción, a las nueve horas del día once de agosto de mil novecientos noventa y seis, habiendo sido la ciudad de Chalchuapa su último domicilio, como hija de la causante y además como cesionaria de los derechos hereditarios que correspondían a los Señores JOSÉ EDUARDO LÓPEZ, TIMOTEO ANTONIO LÓPEZ y ROBERTO ANDRÉS LÓPEZ también como hijos de la causante.

A la heredera declarada se le han conferido la administración y representación definitivas de la Sucesión.

Librado en Chalchuapa, el día diecisiete de noviembre del año dos mil ocho.

DR. CARLOS GUILLERMO GIRÓN,

NOTARIO.

1 v. No. F034075

ANA VILMA AYALA, Notario, de este domicilio, con Oficina Notarial, ubicada en Condominio Los Héroes, Primera Planta Local Uno-D, Boulevard de Los Héroes, San Salvador, Al público.

HACESABER: Que por resolución proveída de la suscrito Notario, a las quince horas del día siete de noviembre del año dos mil ocho se han declarado a los señores JOSE ARMANDO SANCHEZ MELENDEZ y BLANCA ISABEL SANCHEZ MELENDEZ, herederos Definitivos Ab-Intestato, con beneficio de inventario, de los bienes que a su defunción dejó el señor JOSE SANCHEZ SOMOZA o JOSE DE LA O SANCHEZ SOMOZA, quien falleció el día dos de agosto de mil novecientos noventa y siete, habiendo sido su último domicilio, el Municipio de San Martín, del Departamento de San Salvador, en concepto de hijos del Causante.

Habiéndoles conferido a los herederos Declarados la Representación y Administración Definitiva de la referida Sucesión.

Por lo que se avisa al público para los efectos de Ley.

Librado en la ciudad de San Salvador, el día diez de noviembre del año dos mil ocho.

ANA VILMA AYALA,
NOTARIO.

1 v. No. F034079

SOFIA LISSETH NAVARRO RIVAS, Notario, del domicilio de Ciudad Delgado, con oficina jurídica ubicada en Veinticinco Avenida Sur y Cuarta Calle Poniente, Condominio Cuscatlán, Local Trescientos Ocho, de esta ciudad.

HACESABER: Que por resolución proveída por la suscrita Notario, a las ocho horas del día veintitrés de julio de dos mil ocho, se ha declarado al señor MIGUEL ANGEL FRANCISCO CHACON HERNANDEZ, en su calidad de Cesionario de los Derechos Hereditarios que le corresponden en la Sucesión al señor GONZALO HERNANDEZ BARRAZA, esposo de la causante, HEREDERO DEFINITIVO con beneficio de inventario de la Herencia Intestada, que a su defunción, ocurrida en el Hospital General Salvadoreño del Seguro Social, el día dieciocho de agosto del año dos mil siete, dejara la señora ROSA VASQUEZ, conocida por ROSA VASQUEZ DE HERNANDEZ; habiéndole conferido la Administración y Representación Definitiva de la referida Sucesión.

Por lo que se le avisa al público, para los efectos de Ley.

Librado en San Salvador, a los veintitrés días del mes de julio del año dos mil ocho.

SOFIA LISSETH NAVARRO RIVAS,
NOTARIO.

1 v. No. F034093

FRANCISCO ALBERTO ALEGRIA MENDOZA, JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO, al público para los efectos de Ley.

AVISA: Que por resolución de este Tribunal de las once horas con doce minutos de este día, se ha declarado heredero abintestato y con beneficio de inventario de la causante JUANA LOPEZ viuda DE GUEVARA, fallecida en el Cantón Natividad de esta Jurisdicción, el lugar de su último domicilio, el día veintisiete de diciembre del año dos mil seis, al señor EDUARDO GUEVARA LOPEZ, en su calidad de hijo de la referida causante, y además como cesionario de los Derechos Hereditarios que en la presente Sucesión les correspondía a los señores JAIME GUEVARA LOPEZ, y ELISABETH GUEVARA DE ORTIZ, como hijos de la causante, a quien se le confiere Definitivamente la Administración y Representación de la Sucesión.

Juzgado Primero de lo Civil; Santa Ana, a las once horas cuarenta minutos del día veintiocho de julio del año dos mil ocho.- LIC. FRANCISCO ALBERTO ALEGRIA MENDOZA, JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL.- LIC. CARMEN GUADALUPE NUÑEZ MONTERROSA, SECRETARIA.

1 v. No. F034097

LICENCIADO RENE FRANCISCO TREMINIO BONILLA, JUEZ DE LO CIVIL SUPLENTE, DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, AL PUBLICO PARA LOS EFECTOS DE LEY.

AVISA: Que por resolución de este Juzgado, de las doce horas del día tres de noviembre del corriente año; se declaró heredera expresamente, y con beneficio de inventario de la herencia intestada que al fallecer a las tres horas del día seis de marzo del año dos mil, en el Barrio La Esperanza, del Municipio de Pasaquina, Departamento de La Unión, siendo dicho lugar su último domicilio, dejara el causante Fernando Lazo Salmerón conocido por Fernando Lazo, a la heredera Socorro Martínez viuda de Lazo conocida por Socorro Martínez, en concepto de cónyuge

sobreviviente del causante antes mencionado, de conformidad con lo establecido en el Art. 988 No. 1° del Código Civil.

En consecuencia, se le confirió a la heredera declarada en el carácter dicho la Administración y Representación Definitiva de los bienes de la indicada Sucesión.

Librado en el Juzgado de lo Civil de Santa Rosa de Lima, Departamento de La Unión, a los seis días del mes de noviembre del año dos mil ocho.- LIC. RENE FRANCISCO TREMINIO BONILLA, JUEZ DE LO CIVIL, SUPLENTE.- LICDA. MARINA CONCEPCIÓN MARTÍNEZ DE MARTÍNEZ, SECRETARIO.

1 v. No. F034099

LICENCIADA MARGARITA DE LOS ANGELES FUENTES DE SANABRIA, JUEZA DE PRIMERA INSTANCIA DE TONACATEPEQUE, AL PÚBLICO PARA LOS EFECTOS DE LEY.

AVISA: Que por resolución de las trece horas del día seis de noviembre del año dos mil ocho, se ha declarado heredera definitiva y con beneficio de inventario de la herencia intestada que a su defunción dejó el señor ROBERTO ENEAS ALFARO HERNANDEZ conocido por ROBERTO ENEAS ALFARO, fallecido el día cuatro de mayo del año de mil novecientos noventa, siendo esta ciudad su último domicilio, a la señora JUDITH RUBENIA ALFARO DE GOMEZ, en el carácter de hija del causante.

Y se le ha conferido a la mencionada heredera la Administración y Representación Definitiva de la Sucesión.

Librado en el Juzgado de Primera Instancia de Tonacatepeque, a los doce días del mes de noviembre del año dos mil ocho.- LIC. MARGARITA DE LOS ANGELES FUENTES DE SANABRIA, JUEZA DE PRIMERA INSTANCIA.- LIC. ANA LETICIA ARIAS ZETINO, SECRETARIO.

1 v. No. F034100

ACEPTACIÓN DE HERENCIA

ROBERTO ADOLFO FLORES RIVAS, Notario, del domicilio de Ahuachapán y de San Salvador, con oficina ubicada en Final Segunda Avenida Norte CINCO-ONCE, de la ciudad de Ahuachapán, al público para los efectos legales.

HACE SABER: Que por resolución del suscrito Notario, proveída a las ocho horas del día dieciocho de noviembre del año dos mil ocho, se

ha tenido por ACEPTADA EXPRESAMENTE Y CON BENEFICIO DE INVENTARIO LA HERENCIA TESTADA, que a su defunción ocurrida en el Cantón Chancuyo, Jurisdicción de Ahuachapán, el día cinco de junio de dos mil cinco, siendo la ciudad de Ahuachapán, su último domicilio en El Salvador, dejó JOSE HUMBERTO CALDERON RODRIGUEZ conocido por JOSE HUMBERTO RODRIGUEZ CALDERON, JOSE HUMBERTO RODRIGUEZ, JOSE HUMBERTO CALDERON, de parte de LUZ DE MARIA MAGAÑA, en concepto de HEREDERA TESTAMENTARIA, habiéndosele conferido a la Aceptante, la Administración y Representación Interina de la Sucesión, con las facultades y restricciones de los Curadores de la Herencia Yacente.

En consecuencia, se cita a los que se crean con derecho a dicha herencia, para que se presenten a esta oficina en el término de quince días, contados desde el siguiente a la última publicación del presente edicto.

Librado en la Oficina del Notario ROBERTO ADOLFO FLORES RIVAS, en la ciudad de Ahuachapán, a las ocho horas del día diecinueve de noviembre del dos mil ocho.-

ROBERTO ADOLFO FLORES RIVAS,
NOTARIO.

1 v. No. F033995

LUIS ALONSO ASCENCIO MARCHANTE, Notario, del domicilio y oficina jurídica establecida en Urbanización Brisas de Acajutla, Block "C", casa número uno de la ciudad de Acajutla, Departamento de Sonsonate, al público en general.

HACE SABER: Que por resolución proveída por suscrito Notario, a las dieciséis horas del día diez de noviembre del año dos mil ocho, se ha tenido por Aceptada expresamente y con Beneficio de Inventario, la Herencia Intestada que a su defunción ocurrida a las catorce horas y cuarenta minutos del día dos de julio del año dos mil ocho, en ribera del Río San Francisco Menéndez, Cantón La Ceiba, Jurisdicción de San Francisco Menéndez, Departamento de Ahuachapán, su último domicilio, dejó la señora VITALINA CASTILLO DE RIVERA, antes VITALINA CASTILLO, de parte del señor JEPXI NATANAEL RIVERA VALENZUELA, en su concepto de cesionario de los derechos de herencia que le fueron cedidos por el señor VICTOR MANUEL RIVERA; cónyuge sobreviviente de la referida causante; y se le ha conferido la Administración y Representación Interina de la referida Sucesión con las facultades y restricciones de los curadores de la Herencia Yacente.

Y se cita por este medio a las personas que crean tener igual o mejores derechos en la referida herencia para que se presenten a mi oficina a ejercer tales derechos, en el término de quince días contados a partir del siguiente de la última publicación del presente edicto.

Librado en las oficinas del Notario Luis Alonso Ascencio Marchante, en la ciudad de Acajutla, Departamento de Sonsonate, a las diecisiete horas del día doce de noviembre del año dos mil ocho.

LIC. LUIS ALONSO ASCENCIO MARCHANTE,
NOTARIO.

1 v. No. F034001

HECTOR SAUL PORTILLO, Notario, de este domicilio, con oficina ubicada en Tercera Avenida Norte y Diecinueve Calle Poniente, casa número doscientos treinta y ocho, segunda planta, Centro de Gobierno, San Salvador.

HACE SABER: Que por resolución del suscrito Notario, proveída a las diez horas del día diecisiete de noviembre del año dos mil ocho, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario, la herencia testada que a su defunción, ocurrida a las diecinueve horas y diez minutos del día veintitrés de junio del dos mil ocho, en el Hospital Nacional Rosales, de esta ciudad, dejó la señora MARIA CANDELA-RIA GUEVARA DE VIDES, de parte de los señores JOSE VICENTE VIDES AVILES, en concepto de cónyuge sobreviviente de la de cujus, y CECILIA MARISOL VIDES DE REYES, en su carácter personal y en nombre y representación del señor WILMER ALONSO ALEMAN GUEVARA, en concepto de hijos de la de cujus, habiéndosele conferido la Administración y Representación Interina, con las facultades y restricciones de los curadores de la Herencia Yacente.

En consecuencia, por este medio se cita a los que se crean con derecho a la referida herencia para que se presenten a deducirlo en el término de quince días siguientes a la tercera publicación de este edicto.

Librado en la Oficina del Notario HECTOR SAUL PORTILLO. En la ciudad de San Salvador, a las ocho horas del día diecinueve de noviembre del año dos mil ocho.

LIC. HECTOR SAUL PORTILLO,
NOTARIO.

1 v. No. F034029

JUAN JOSE MORAN PEÑATE Notario, del domicilio de Santa Ana, con oficina profesional situada en la 4ª C. Pte. y 4ª Av. Norte número 2-A, Santa Ana.

HACE SABER: Que por resolución del suscrito Notario, proveída a las quince horas del día veinte de noviembre de dos mil ocho, se ha tenido por Aceptada Expresamente y con Beneficio de Inventario, la herencia intestada que a su defunción ocurrida en la ciudad Quezaltepeque. Departamento de La Libertad, el día veintiuno de marzo de dos mil seis, dejó la señora Petrona Ortiz de López, de parte del señor Cipriano López Ortiz en concepto de hijo sobreviviente de la referida causante, habiéndose conferido la Administración y Representación Interina de la Sucesión, con las facultades y restricciones de la Herencia Yacente.

En consecuencia, por este medio se cita a todos los que se crean con derecho a la referida herencia para que se presenten a la mencionada oficina en el término de quince días contados desde el siguiente a la última publicación del presente edicto.

Librado en la oficina del Notario JUAN JOSE MORAN PEÑATE, En la ciudad de Santa Ana, a las diez horas del día veintiuno de septiembre de dos mil ocho.

JUAN JOSE MORAN PEÑATE,
NOTARIO.

1 v. No. F034067

HÉCTOR RICARDO GÓMEZ VÉJAR, Notario, de este domicilio, con oficina situada en la Colonia Diez de Septiembre, Avenida Tres de Mayo, número mil diez, San Salvador.

HACE SABER: Que por resolución pronunciada por el suscrito Notario, a las ocho horas del día once del presente mes y año, se tuvo por aceptada con beneficio de inventario la herencia intestada que a su defunción ocurrida en la ciudad de San Marcos, de este Departamento, el veinticuatro de diciembre de dos mil cinco, dejó la señora ZOILA GARCÍA DE PÉREZ, quien fue conocida por ZOILA GARCÍA, de parte de la señora ANA MARÍA VENTURA, en su concepto de cesionaria de los derechos hereditarios que le correspondían al señor Juan Antonio Pérez, como cónyuge sobreviviente de la causante, a quien se le ha conferido la Administración y Representación Interinas de la Sucesión, con las facultades y restricciones de Ley.

Librado en la ciudad de San Salvador, a los trece días del mes de noviembre de dos mil ocho.

DR. HÉCTOR RICARDO GÓMEZ VÉJAR,
NOTARIO.

1 v. No. F034076

DAVID ACUÑA, Notario de este domicilio y del de San Salvador, con oficina situada en Sexta Avenida Sur, 1-6, Santa Tecla,

HACE SABER: Que por resolución del Suscrito Notario, proveída en la ciudad de Santa Tecla, a las nueve horas del día cinco de noviembre de dos mil ocho, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de Inventario la HERENCIA TESTAMENTARIA que a su defunción dejó la causante CYNTHIA HOWARD GUIROLA SHIELDS, fallecida a las siete horas y treinta minutos del día quince de agosto de dos mil ocho, en la Trece Avenida Sur, Residencial Utila Place, número siete, de la ciudad de Santa Tecla, Departamento de La Libertad; siendo ese su último domicilio, de parte del señor JEAN MARC AVENIER GUIROLA conocido por JUAN MARCOS PAGLIAI GUIROLA en concepto de cesionario del derecho hereditario del señor FREDRICK EDUARDO PFEIFER GUIROLA, como heredero universal testamentario de la causante mencionada, habiéndosele conferido la ADMINISTRACION Y REPRESENTACION INTERINA de la Sucesión.

Lo que se avisa al público para los efectos de Ley.

Librado en la ciudad de Santa Tecla, a los seis días del mes de noviembre de dos mil ocho.

Dr. DAVID ACUÑA,
NOTARIO.

1 v. No. F034091

DAVID ACUÑA, Notario, de este domicilio y del de San Salvador, con oficina situada en Sexta Avenida Sur, 1-6, Santa Tecla,

HACE SABER: Que por resolución de dicho Notario, proveída en la ciudad de Santa Tecla, a las once horas del día cuatro de septiembre de dos mil siete, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario, la Herencia Testamentaria que ha su defunción dejó la causante ROSA ELVIRA AGUIRRE DE CHAVEZ, a las nueve horas del día veinte de enero de dos mil siete, en la Quinta Avenida Norte, número 3-8 de la ciudad de Santa Tecla, Departamento de La Libertad; siendo ese su último domicilio, de parte de TELMA LILIAN CHAVEZ DE HERNANDEZ conocida por THELMA LILIAN CHAVEZ AGUIRRE, TELMA LILIAN AGUIRRE CHAVEZ, TELMA LILIAN CHAVEZ AGUIRRE DE HERNANDEZ y por TELMA LILIAN AGUIRRE; ANA GERTRUDIS CHAVEZ DE RAMIREZ, ROSA ANTONIA CHAVEZ AGUIRRE DE RAMIREZ, DORA CRISTINA CHAVEZ AGUIRRE DE PATEL y REINA VICTORIA CHAVEZ AGUIRRE DE RAMIREZ por derecho propio y en representación de CARMEN CHAVEZ AGUIRRE; todas en concepto de hijas sobrevivientes de la causante mencionada; habiéndoseles conferido la ADMINISTRACION Y REPRESENTACION INTERINA de la Sucesión.

Lo que se avisa al público para los efectos de Ley.

Librado en la ciudad de Santa Tecla, a los quince días del mes de agosto de dos mil ocho.

Dr. DAVID ACUÑA,
NOTARIO.

1 v. No. F034092

JORGE ALBERTO MARMOL MENDEZ, Notario, del domicilio de Aguilares, con oficina jurídica, ubicada en Cuarta Calle Oriente, número Dieciocho, de esta ciudad,

HACE SABER: Que por resolución del Suscrito Notario, proveída a las diez horas de este mismo día, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario la herencia intestada que a su defunción ocurrida el día diecisiete de enero del año dos mil seis, en Tampa, Condado de Hillsborough, Estado de Florida, Estados Unidos de América, siendo esa ciudad su último domicilio, dejó el señor MARIO ALBERTO RODRIGUEZ PORTILLO, de parte del señor JOSE RICARDO LANDAVERDE, quien es cesionario de los Derechos Hereditarios de las señoras NORMA ARELY LANDAVERDE DE RODRIGUEZ y REINA LINDA PORTILLO VIUDA DE RODRIGUEZ conocida por REINA ERMELINDA PORTILLO, quienes son la primera cónyuge y la segunda madre del causante, habiéndosele conferido la administración y representación interina de la sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.

En consecuencia por este medio se cita a todos los que se crean con derecho a la referida herencia, para que se presenten a dicha oficina en el término de quince días contados desde el siguiente a la última publicación del presente edicto.

Librado en la oficina del Notario JORGE ALBERTO MARMOL MENDEZ. En la ciudad de Aguilares, a veinte días del mes de noviembre de dos mil ocho.

Lic. JORGE ALBERTO MARMOL MENDEZ,
NOTARIO.

1 v. No. F034103

JORGE ALBERTO MARMOL MENDEZ, Notario, del domicilio de Aguilares, con oficina jurídica, ubicada en Cuarta Calle Oriente, Número Dieciocho, de esta ciudad,

HACE SABER: Que por resolución del suscrito Notario, proveída a las once horas de este mismo día, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario la herencia intestada que a su defunción ocurrida a las veinte horas cincuenta y cuatro minutos del día diecinueve de mayo del presente año, en Cantón Milingo, Jurisdicción de Suchitoto, Departamento de Cuscatlán, siendo esa ciudad su último domicilio, dejó la señora MARIA JUANA SIBRIAN HERNANDEZ conocida por MARIA JUANA SIBRIAN, de parte del señor MACARIO LANDAVERDE MEJIA, quien es cesionario de los Derechos hereditarios de los señores ROMEO ALEXANDER SIBRIAN ALFARO y MANUELA DE JESUS HERNANDEZ CARRERO, conocida por MARIA MANUELA HERNANDEZ, quienes son el primero hijo y la segunda madre de la causante, habiéndosele conferido la administración y representación interina de la sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.

En consecuencia por este medio se cita a todos los que se crean con derecho a la referida herencia, para que se presenten a dicha oficina en el término de quince días contados desde el siguiente a la última publicación del presente edicto.

Librado en la oficina del Notario JORGE ALBERTO MARMOL MENDEZ. En la ciudad de Aguilares, a veinte días del mes de noviembre de dos mil ocho.

Lic. JORGE ALBERTO MARMOL MENDEZ,
NOTARIO.

1 v. No. F034104

JOSÉ ANTONIO GAMEZ, JUEZ DE LO CIVIL DE USULUTAN. AL PUBLICO PARA LOS EFECTOS DE LEY,

AVISA: Que por resolución de las ocho horas de este día se ha tenido por ACEPTADA EXPRESAMENTE Y CON BENEFICIO DE INVENTARIO la Herencia Intestada que a su defunción dejó el señor JOSÉ TRINIDAD NAVARRETE, al fallecer el día diecisiete de mayo de dos mil ocho, en Cantón Los Encuentros, de la jurisdicción de Ereguayquín, Departamento de Usulután, el lugar que tuvo como último domicilio, de parte de la señora HELIA CATALINA GOMEZ en calidad de cesionaria de los derechos hereditarios que le correspondían al señor PEDRO HUMBERTO GOMEZ NAVARRETE, como hijo del causante.

Confiéndosele a la aceptante dicha, la Administración y Representación Interina de la Sucesión, con las restricciones y facultades de los Curadores de la Herencia Yacente.

Se cita a los que se crean con Derecho a la Herencia, para que se presenten a este Juzgado a deducirlo en el término de quince días después de la última publicación de este Edicto.

LIBRADO EN EL JUZGADO DE LO CIVIL: USULUTÁN, a los veintiséis días del mes de agosto del año dos mil ocho. Lic. JOSE ANTONIO GAMEZ, JUEZ DE LO CIVIL. Licda. MIRNA MARISOL SIGARAN HERNANDEZ, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033977-1

ROGELIO HUMBERTO ROSALES BARRERA, JUEZ DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL.

HACE SABER: Que por resolución de las nueve horas y treinta y cinco minutos de este día, se ha tenido por aceptada expresamente con beneficio de inventario la herencia intestada que dejó el señor CELESTINO LAZO CONDE, conocido por CELESTINO LAZO, quien falleció el día seis de junio de dos mil siete, en el Cantón Bobadilla, jurisdicción de San Alejo, de este Departamento, siendo ese lugar su último domicilio, de parte del señor CELESTINO ROMERO, en calidad de cesionario de los derechos hereditarios que correspondían a los señores DELMY LAZO DE REYES, DINORA DEL CARMEN ROMERO DE FUENTES, CRUZ ROMERO LAZO y BLANCA MIRIAN LAZO DE LOPEZ, en calidad de hijos del causante. Confiéndole a dicho aceptante en el carácter indicado la administración y representación interinas de la sucesión, con las facultades y restricciones de los Curadores de la herencia yacente.

Se cita a quienes se consideren con derecho en la sucesión para que en el término de ley después de la tercera publicación de este cartel lo demuestren en este Juzgado.

Librado en el Juzgado de lo Civil: La Unión, a los cuatro días del mes de septiembre de dos mil ocho. Lic. ROGELIO HUMBERTO ROSALES BARRERA, JUEZ DE LO CIVIL. Br. JORGE ALBERTO PEREZ, SRIO.

3 v. alt. No. F033979-1

MANUEL PAZ CANALES, JUEZ DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, AL PÚBLICO PARA LOS EFECTOS DE LEY,

HACE SABER: Que por resolución proveída por este Tribunal a las doce horas de este día, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario la herencia intestada que a su defunción dejó la causante señora CATALINA MOLINA ALVARADO; ocurrida el día veintinueve de junio del año mil novecientos ochenta y nueve, en el

Cantón Rosales, jurisdicción del Municipio de Santa Cruz Michapa, de este Departamento; siendo ese lugar su último domicilio; de parte del señor RODOLFO OSORIO MOLINA, éste en su calidad de hijo y Cesionario de los Derechos Hereditarios que le correspondían a los señores Rosa Francisca Molina, Reyna del Carmen Gonzales de Martínez, Efraín Gonzales Molina, María Victoria Molina y Gloria Mercedes Gonzales Molina, todos en su calidad de hijos de la referida causante.

Habiéndose conferido al aceptante la administración y representación interina de la sucesión con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.

Se citan a los que se crean con derecho a la herencia para que en el término legal se presenten a este Tribunal a hacer uso de su derecho.

Librado en el Juzgado de lo Civil: Cojutepeque, a las doce horas y treinta minutos del día cinco de mayo del año dos mil ocho. Lic. MANUEL PAZ CANALES, JUEZ DE LO CIVIL. Lic. JOSE ORLANDO BELTRAN MEJIA, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033983-1

LICENCIADA DINORA DEL CARMEN ANDRADE DE LAZO, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE CHINAMECA,

HACE SABER: Que por resolución proveída por este Juzgado a las diez horas con quince minutos del día dieciocho de noviembre del corriente año; se tuvo por aceptada expresamente y con beneficio de inventario la herencia intestada que a su defunción dejó la causante señora CARLOTA PARADA, fallecida a las trece horas del día uno de Agosto de mil novecientos noventa y nueve, en el Barrio Dolores de esta ciudad, departamento de San Miguel, siendo éste su último domicilio; de parte del señor José Santos Guillermo Parada éste hijo de la causante. Nómbrase al aceptante en el carácter dicho administrador y representante interino de la sucesión de que se trata, con las facultades y restricciones que corresponden a los curadores de la herencia.

Publíquense los edictos de ley.

Lo que se pone en conocimiento del público, para los efectos de ley.

Librado en el Juzgado de Primera Instancia: Chinameca, a las diez horas con treinta minutos del día dieciocho de noviembre de dos mil ocho. Licda. DINORA DEL CARMEN ANDRADE DE LAZO, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA. Br. ROSALIA DE JESUS PACHECO, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F034036-1

LICENCIADO SAMUEL MARCELINO GODOY LARA, JUEZ TERCERO DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, al público para los efectos de ley,

HACE SABER: Que por resolución proveída por este Juzgado este mismo día, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario la herencia intestada que a su defunción ocurrida el día VEINTINUEVE DE ABRIL del año dos mil seis, en el Cantón El Ranchador, Caserío El Bambú, de esta jurisdicción de Santa Ana, lugar de su último domicilio, dejó la causante YESENIA MARISOL CHAVEZ FLORES de parte de GLADIS ARGELIA CHAVEZ FLORES, en su calidad de hermana de la causante antes referida, confiriéndosele INTERINAMENTE la administración y representación de la sucesión expresada con las facultades y restricciones de ley.

LIBRADO EN EL JUZGADO TERCERO DE LO CIVIL: Santa Ana, a las doce horas con treinta minutos del día diecisiete de noviembre del año dos mil ocho. Lic. SAMUEL MARCELINO GODOY LARA, JUEZ TERCERO DE LO CIVIL. Licda. MARISOL DEL CARMEN LEMUS DE GARCIA, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F034041-1

LICENCIADO SAMUEL MARCELINO GODOY LARA, JUEZ TERCERO DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, AL PÚBLICO PARA LOS EFECTOS DE LEY,

HACE SABER: Que por resolución proveída por este Juzgado este mismo día, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario la herencia intestada que a su defunción ocurrida el día once de julio del año dos mil seis, en esta ciudad, siendo el Cantón Primavera de esta jurisdicción el lugar de su último domicilio, dejó el señor SANTIAGO MAGAÑA, de parte del menor RODRIGO ADRIAN MAGAÑA HERNANDEZ, en su calidad de hijo del causante, confiriéndosele interinamente la administración y representación de la mortual, expresada, la que ejercerá el referido menor por medio de su madre y representante legal señora LILIAN ELIZABETH HERNANDEZ VALLE.

LIBRADO EN EL JUZGADO TERCERO DE LO CIVIL: Santa Ana, a las quince horas treinta minutos del día diez de noviembre del año dos mil ocho. Lic. SAMUEL MARCELINO GODOY LARA, JUEZ TERCERO DE LO CIVIL. Licda. MARISOL DEL CARMEN LEMUS DE GARCIA, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F034042-1

DARIO VILLALTA BALDOVINOS, JUEZ CUARTO DE LO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE SAN SALVADOR.

HACE SABER: Que por resolución pronunciada a las diez horas treinta minutos del día veintiséis de septiembre de dos mil ocho, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario de parte de los señores RICARDO ERNESTO WAUTHION JIMENEZ, ASTRID IVONNE WAUTHION JIMENEZ, LESLIE PAULETTE WAUTHION JIMENEZ, ERIKO NAPOLEON LEOPOLDO WAUTHION JIMENEZ, ERICK JAVIER WAUTHION MEDINA, ROBIN ALEXANDER WAUTHION MASINI y ESMERALDA MASINI, y de la menor ANGELIQUE MICHELLE WAUTHION MASINI, la Herencia intestada que a su defunción defirió el causante señor RICARDO ERNESTO WAUTHION CHAVEZ, quien falleció en esta ciudad, su último domicilio, el día veintidós de julio de dos mil ocho, en concepto de hijos del expresado causante el primero, la segunda, la tercera, el cuarto, el quinto, el sexto y la octava, y de cónyuge sobreviviente del causante la séptima.

Confírase a los aceptantes la administración y representación interina de los bienes de la sucesión con las facultades y restricciones legales, debiendo ejercerla la menor ANGELIQUE MICHELLE WAUTHION MASINI por medio de su madre y representante legal señora ESMERALDA MASINI.

Y CITA: a los que se crean con mejor derecho a la herencia referida para que se presenten en el término de Ley, a hacer uso de sus derechos en la sucesión.

Librado en el Juzgado Cuarto de lo Civil: San Salvador, a las once horas cincuenta y ocho minutos del día tres de octubre de dos mil ocho. DR. DARIO VILLALTA BALDOVINOS, JUEZ CUARTO DE LO CIVIL. LIC. VICTORINO ALEXANDER PERAZA, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F034080-1

Dr. Luis Salvador Peña, Juez de lo Civil de este distrito judicial, al público para los efectos de ley;

HACE SABER: Que por resolución del día dieciocho de junio de mil novecientos ochenta, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario, la herencia testamentaria que a su defunción dejó el señor CLARENCE LOEHR WELSH, que falleció el día cinco de abril de mil novecientos ochenta en el Barrio El Centro de la Villa de San Juan Tepezontes, su último domicilio, por parte de la señora JEANNE LORRAINE WELSH DE FARRAND, también conocida por JEANNE LORRAINE WELSH FARRAND, en concepto de hija del referido causante y se ha nombrado al aceptante, interinamente, administrador y representante de la sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.

En consecuencia, se citan a todas las personas que se crean con derecho a la herencia de que se trata para que en el término de ley, comparezcan a este Juzgado a justificar dicha circunstancia.-

JUZGADO DE LO CIVIL: Zacatecoluca, diecinueve de noviembre de dos mil ocho.- DR. LUIS SALVADOR PEÑA, JUEZ DE LO CIVIL. JORGE ALBERTO RODRÍGUEZ, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F034085-1

EL INFRASCRITO JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE ESTE DISTRITO JUDICIAL.

HACE SABER: Que por resolución proveída por este Juzgado de las nueve horas veinticinco minutos de este día, se ha tenido por aceptada y con beneficio de inventario de parte de la señora LUCÍA DEL CARMEN ESCOBAR CASTILLO, de la Herencia Intestada dejada a su defunción por el señor JUAN ANTONIO ESCOBAR PORTILLO, fallecido a las once horas del día dos de Diciembre del año dos mil seis, en el Cantón Flor Amarilla, Jurisdicción de Ciudad Arce, siendo éste su último domicilio, por medio de su Apoderado General Judicial Licenciado CARLOS ERNESTO ANDURAY ELIAS, en calidad de hija del causante; confiriéndosele a la aceptante en el concepto indicado la administración y representación interinas de la indicada sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de la Herencia Yacente, ordenándose a la vez se citen a las personas que se crean con derecho a la sucesión para que se presenten a deducirla dentro de los quince días subsiguientes a este edicto.

Lo que se pone en conocimiento del público para los efectos de ley.

Librado en el Juzgado de Primera Instancia, San Juan Opico, a las nueve horas treinta minutos del día siete de abril del año dos mil ocho. LIC. EDGAR ORLANDO ZÚNIGA RIVAS, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA. LICDO. CARLOS ARNULFO SOSA FLORES, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F034086-1

Licenciado Samuel Marcelino Godoy Lara, Juez Tercero de lo Civil de este Distrito Judicial,

HACE SABER: Que por resolución pronunciada por este Juzgado este mismo día, ha sido declarada heredera abintestato y con beneficio de inventario de la herencia intestada que a su defunción ocurrió el día veinte de febrero del año dos mil ocho, en el Hospital San Juan de Dios de esta ciudad, siendo el Cantón El Tinteral, Jurisdicción de Coatepeque, el lugar de su último domicilio dejó ISRAEL DE JESÚS ZECEÑA RIVAS, de parte de SABINA DE LOS ÁNGELES ESCALANTE DE ZECEÑA, como cesionaria de los derechos que le correspondían a Marvin Armando, Teresa de los Angeles, María Del Carmen, Alexander de Jesús, todos de apellido Zeceña Escalante, como hijos del causante confiriéndosele INTERINAMENTE la administración y representación de la mortal expresada con las facultades y restricciones de ley.-

Se cita a los que se crean con derecho a la herencia para que se presenten a este Tribunal en el término de ley.-

LIBRADO EN EL JUZGADO TERCERO DE LO CIVIL: Santa Ana, a las ocho horas veinte minutos del día veintinueve de octubre del año dos mil ocho.- LIC. SAMUEL MARCELINO GODOY LARA, JUEZ TERCERO DE LO CIVIL. LICDA. MARISOL DEL CARMEN LEMUS DE GARCÍA, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F034107-1

EL INFRASCRITO JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE ESTE DISTRITO JUDICIAL.

HACE SABER: Que por resolución de este Juzgado, de las diez horas veinte minutos de este día se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario de parte de las señoras IRMA YOLANDA PÉREZ ZALDAÑA y VILMA YANIRA PÉREZ ZALDAÑA, la herencia intestada dejada a su defunción por la señora CONCEPCIÓN PÉREZ HERNÁNDEZ, conocida por CONCEPCIÓN PÉREZ, quien falleció a las cero horas y veinticinco minutos del día tres de enero del presente año, en el Cantón Sitio del Niño de esta jurisdicción, siendo esta ciudad su último domicilio, la primera en concepto de hija de la causante y como cesionaria del derecho hereditario que le correspondía al señor ÁLVARO DE JESÚS ZALDAÑA PÉREZ, en calidad de hijo de la referida causante, y la segunda en concepto de hija de la misma. Confiérese a las aceptantes en el concepto indicado, la administración y representación interinas de la referida sucesión con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente. Cítese a las personas que se crean con derecho en la sucesión para que se presenten a deducirla a este Juzgado dentro de los quince días subsiguientes a la última publicación del edicto respectivo.

Publíquense y Fíjense los edictos ordenados por la ley.

Lo que se pone en conocimiento del público para los efectos de ley.

Librado en el Juzgado de Primera Instancia: San Juan Opico, a las diez horas treinta y cinco minutos del día treinta de octubre de dos mil ocho. LICDO. EDGAR ORLANDO ZÚNIGA RIVAS, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA. LICDO. CARLOS ARNULFO SOSA FLORES, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F034108-1

HERENCIA YACENTE

ROGELIO HUMBERTO ROSALES BARRERA, JUEZ DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL.

HACE SABER: Que por resolución de las doce horas y cuarenta y cinco minutos de este día, se ha declarado Yacente la Herencia Intestada que dejó el señor FRANCISCO ANTONIO MARTINEZ OVIEDO, quien falleció el día catorce de enero de dos mil dos, en el Seguro Social de la ciudad de San Miguel, siendo esta ciudad de La Unión, su último domicilio; y se ha nombrado Curador Especial para que represente a la sucesión del expresado causante al Licenciado HERBERT MAURICIO VILLACORTA.

Se cita a quienes se consideren con derecho en la sucesión para que en el término de Ley después de la última publicación de este edicto, lo demuestren en este Juzgado.

Librado en el Juzgado de lo Civil: La Unión, a los dos días del mes de junio de dos mil ocho. LIC. ROGELIO HUMBERTO ROSALES BARRERA, JUEZ DE LO CIVIL SUPLENTE. BR. JORGE ALBERTO PEREZ, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033982-1

LIC. SAMUEL MARCELINO GODOY LARA, JUEZ TERCERO DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, AL PÚBLICO PARA LOS EFECTOS DE LEY.-

HACE SABER: Que por resolución dictada a las nueve horas con treinta minutos del día dos de julio del presente año, se ha declarado Yacente la herencia del señor VALENTÍN DE JESÚS MELENDEZ conocido por VALENTÍN MELENDEZ, quien falleció el día tres de julio de mil novecientos setenta y uno, en Coatepeque, siendo éste el lugar de su último domicilio, habiéndose nombrado como curador de la expresada herencia al licenciado JAIME JOSÉ MILLA AREVALO. Arts. 1164 C.C. y 900 Pr.C.-

Se cita a los que se crean con derecho a la herencia para que se presenten en el término de ley.-

LIBRADO EN EL JUZGADO TERCERO DE LO CIVIL: Santa Ana, a las ocho horas con quince minutos del día siete de octubre del año dos mil ocho.- LIC. SAMUEL MARCELINO GODOY LARA, JUEZ TERCERO DE LO CIVIL. LICDA. MARISOL DEL CARMEN LEMUS DE GARCÍA, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F034110-1

TÍTULO SUPLETORIO

CARLOS ALBERTO GARCIA JOVEL, Notario de este domicilio, para efectos de ley.

HAGO SABER: Que a mi oficina jurídica, se ha presentado José Félix Alvarado Jovel, de sesenta y seis años de edad, agricultor en Pequeño, del domicilio de San Rafael Obrajuelo, La Paz, con Documento Único de Identidad número cero cero cinco ocho cero uno cuatro cero -uno; Solicitando Diligencias de Título Supletorio, de un terreno rústico, situado en Cantón San Pedro Mártir, San Rafael Obrajuelo, La Paz, de MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO PUNTO CERO SEIS METROS CUADRADOS, y linda: AL NORTE: Rosa Alicia Carranza de Valladares, y otros, calle pavimentada de por medio; AL ORIENTE:

María Esperanza Morales de Quintanilla, y otro; AL SUR: Carlos Jovel Morales y otros; y AL PONIENTE: José Carlos Jovel Morales y otro; el inmueble no es dominante, ni sirviente, no tiene cargas o derechos reales ni está en proindivisión, lo hubo por compra a Ramona Alvarado de Alvarado y lo estima en MIL DOLARES.

Librado en mi oficina notarial, en sexta calle Poniente, colonia San Antonio Zacatecoluca, veinte de Noviembre del año dos mil ocho.

CARLOS ALBERTO GARCÍA JOVEL,

NOTARIO.

1 v. No. F034059

SANDRA MARIBEL PEREZ ARGÜELLO, Notario, de este domicilio, con oficina jurídica en condominio Héroes Norte, tercera planta, local 3-14, Boulevard Los Héroes, al público, para efectos de Ley.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado el señor Salvador Cañas Mejía, de ochenta y dos años de edad, empleado, del domicilio de San José Villanueva, La Libertad, a quien identifico por medio de su Documento Único de Identidad número cero un millón setecientos treinta y cuatro mil seiscientos ochenta y seis - cinco y Número de Identificación Tributaria cero quinientos catorce - ciento cincuenta mil ochocientos veinticinco - cero cero uno - siete, solicitando TITULO SUPLETORIO, de un inmueble de naturaleza Urbana, el cual carece de antecedente inscrito, situado en Barrio El Calvario, lote sin número, San José Villanueva, Departamento de La Libertad de un área catastral de MIL DOSCIENTOS VEINTISÉIS PUNTO VEINTICUATRO METROS CUADRADOS, de las medidas y linderos siguientes: Rumbo Norte: de tres líneas rectas la primera de veintinueve punto sesenta y dos metros; la segunda de seis punto cero nueve metros; la tercera de tres punto veintisiete metros haciendo un total de treinta y ocho punto noventa y ocho metros cuadrados colindando con Luis Alberto Argueta Molina; Rumbo Oriente: conformado por tres líneas rectas, el primero de nueve punto sesenta y uno metros, el segundo de trece punto veinte metros, el tercero de dieciséis punto cero seis metros con un total de treinta y ocho punto ochenta y siete metros cuadrados, colindando con las señoras Clara Amaya de Huevo, Isabel Escobar de Salas; Rumbo Sur: de treinta y dos punto noventa y seis metros cuadrados, linda con propiedad de Marta Elena Ramírez de Pérez, cuarta calle poniente de por medio. Rumbo Poniente: de treinta y ocho punto cincuenta y ocho metros linda con propiedad de María Zoila Martínez, primera avenida sur de por medio, no es predio dominante, ni sirviente, ni está en proindivisión con ninguna persona, ni tiene cargas, ni derechos reales que lo afecten, el inmueble lo ha poseído por más de treinta años de buena fe, en forma quieta, pacífica, e ininterrumpida y valúa en UN MIL CIENTO CINCUENTA DOLARES.

Expidió el presente edicto en la ciudad de San Salvador, a los cinco días del mes de Julio de dos mil ocho.

SANDRA MARIBEL PEREZ ARGÜELLO,

NOTARIO.

1 v. No. F034074

Licenciada Dinora del Carmen Andrade de Lazo, Juez de Primera Instancia del Distrito Judicial de Chinameca;

HACE SABER: Que con fecha uno de octubre del corriente año, se presentó a este Juzgado la Licenciada Sandra Esmeralda Cruz Alvarado, de treinta y dos años de edad, Abogado, del domicilio de San Miguel, con carnet de Abogado número Quince mil trescientos sesenta y tres, en su concepto de Apoderada General Judicial con Cláusula Especial del señor Salvador Enrique Guerra Espinoza solicitando se le extienda a favor de su mandante Título Supletorio de un inmueble de naturaleza situado al oriente de la Villa de Nueva Guadalupe, de este distrito, departamento de San Miguel, siendo la superficie de Nueve Mil Setecientos cuarenta y un metros, y según la certificación de la denominación catastral es de la capacidad superficial de Diez Mil Ochocientos metros cuadrados, el cual mide y linda: Al Oriente: ciento treinta y dos metros, con terreno de Luis Samuel Cáceres, antes de Fermán Lovos, cerco de piedra propio, y alambre del colindante de por medio; Al Norte: sesenta y ocho metros, con terreno de Raymundo Zelaya, antes, ahora de Julio César Zelaya, camino comunal de por medio; Al Poniente: ciento diecinueve metros, noventa centímetros, con resto del terreno mayor, antes ahora de Imelda Gómez de Zelaya, mojones y cerco de alambre pertenecientes al predio que se describe; y Al Sur: ochenta y siete metros, treinta centímetros, con terreno de Cecilio Aparicio, mojones y quebrada de por medio, dicho inmueble no tiene construcciones, no es dominante, ni sirviente y ni esta en proindivisión; su mandante lo adquirió por compra venta que le hiciera a su madre Olga Milagro Espinoza de Guerra; y lo valúa en la cantidad de Un mil doscientos dólares de los Estados Unidos de América.-

Lo que se pone en conocimiento del público para los efectos de Ley.-

Librado en el Juzgado de Primera Instancia; Chinameca, a las once horas veinte minutos del día tres de octubre de dos mil ocho.- LICDA. DINORA DEL CARMEN ANDRADE DE LAZO, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA, BR. ROSALÍA DE JESÚS PACHECO, SECRETARÍA.

3 v. alt. No. F034016-1

TITULO DE DOMINIO

LA INFRASCRITA ALCALDESA MUNICIPAL DE CANDELARIA DE LA FRONTERA, AL PÚBLICO,

HACE SABER: Que a esta Alcaldía se ha presentado el señor SERVIO TULIO FIGUEROA RODRIGUEZ, quien es poseedor de buena fe, desde hace más de diez años consecutivos en forma quieta, pacífica e ininterrumpida de un inmueble rústico, situado en el Cantón El Jute, de esta jurisdicción; específicamente en el lugar conocido como La Hacienda El Jute; solicitando se le extienda título de dominio del mismo, por no estar inscrito a su favor en el Centro Nacional de Registros "CNR", sin embargo tiene la posesión como ya antes se dijo, siendo de una extensión superficial de SEISCIENTOS OCHO METROS CUADRADOS, de las medidas y colindancias siguientes: AL NORTE mide cuarenta y cuatro punto cuarenta y ocho metros, en dos tramos y linda con propiedades de los señores: Servio Tulio Figueroa Rodríguez, calle de por medio; AL ORIENTE, mide veinticinco punto cero ocho metros, en tres tramos; y linda con propiedad del señor: José Armando Guerra; AL SUR, mide veintinueve punto veintiocho metros, en cuatro tramos; y linda con propiedad del señor Carlos Borromeo Bollat Linares; AL PONIENTE, mide diecisiete punto noventa y siete metros en dos tramos, y linda con propiedad del señor Carlos Borromeo Bollat Linares. El predio en mención no es dominante ni sirviente, ni está en proindivisión con nadie, ni tiene cargas ni derechos reales que pertenezcan a otras personas.

Y para ser publicado en el Diario Oficial y colocado en lugares visibles, se extiende el presente edicto en la Alcaldía Municipal de Candelaria de la Frontera, a veinte días del mes de noviembre del año dos mil ocho.- JANET RIVERA DE RIVERA, ALCALDESA MUNICIPAL.- RAFAEL AMAYA MONTERROZA, SECRETARIO MUNICIPAL.

3 v. alt. No. F033975-1

LA INFRASCRITA ALCALDESA MUNICIPAL DE CANDELARIA DE LA FRONTERA, AL PÚBLICO,

HACE SABER: Que a esta Alcaldía se ha presentado el señor SERVIO TULIO FIGUEROA RODRIGUEZ quien es poseedor de buena fe, desde hace más de diez años consecutivos en forma quieta, pacífica e ininterrumpida de un inmueble rústico, situado en el Cantón El Jute, de esta jurisdicción; específicamente en el lugar conocido como La Hacienda El Jute; solicitando se le extienda título de dominio del mismo, por no estar inscrito a su favor en el Centro Nacional de Registros "CNR", sin embargo tiene la posesión como ya antes se dijo, siendo de una extensión superficial de CATORCE MIL METROS CUADRADOS, de las medidas y colindancias siguientes: AL NORTE, mide ciento ocho punto cincuenta y siete metros, en seis tramos y linda con propiedades de los señores:

Raquel del Carmen Menéndez de Guerra, María Herlinda Menéndez de Guerra, José Jovino Menéndez González, Blanca Celia Méndez de Aguilar, Aparicio Menéndez González, Oscar Rolando Menéndez González y Miguel Angel Menéndez González; AL ORIENTE, mide noventa punto sesenta y seis metros, en dos tramos; y linda con los señores: José de Jesús Barrientos Escobar, Isabel Ramírez de Miranda y Francisco Barrientos; AL SUR, mide doscientos treinta y uno punto noventa y dos metros, en doce tramos; y linda con propiedades de los señores: Servio Tulio Figueroa Rodríguez, Carlos Borromeo Bollat Linares, Dionicia Mojica viuda de Merlos y Salomé Calderón Aguirre; calle de por medio en todos los tramos de este rumbo; y AL PONIENTE, mide ciento veintiuno punto treinta y un metros en un solo tramo, y linda con propiedad del mismo solicitante. El predio en mención no es dominante ni sirviente, ni está en proindivisión con nadie, ni tiene cargas ni derechos reales que pertenezcan a otras personas.

Y para ser publicado en el Diario Oficial y colocado en lugares visibles, se extiende el presente edicto en la Alcaldía Municipal de Candelaria de la Frontera, a veinte días del mes de noviembre del año dos mil ocho.- JANET RIVERA DE RIVERA, ALCALDESA MUNICIPAL.- RAFAEL AMAYA MONTERROZA, SECRETARIO MUNICIPAL.

3 v. alt. No. F033978-1

AVISO DE INSCRIPCIÓN**AVISO DE INSCRIPCIÓN**

EL INFRASCRITO JEFE DEL REGISTRO NACIONAL DE ASOCIACIONES COOPERATIVAS DEL INSTITUTO SALVADOREÑO DE FOMENTO COOPERATIVO. En cumplimiento de los Artículos 16 de la Ley General de Asociaciones Cooperativas y 5 Inciso Primero de su Reglamento,

HACE SABER: Que la ASOCIACIÓN COOPERATIVA DE AHORRO, CRÉDITO Y COMERCIALIZACIÓN EL CERRITO, DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, que se abrevia "COOCERRITO, de R.L.", con domicilio legal en Nahuizalco, Departamento de Sonsonate, ha sido INSCRITA en el Registro Nacional de Asociaciones Cooperativas bajo el número SEIS, folios cincuenta frente a folios sesenta y cuatro frente del Libro TRIGÉSIMO CUARTO de Registro e Inscripción de Asociaciones Cooperativas de AHORRO Y CRÉDITO, que lleva el Registro Nacional de Asociaciones Cooperativas del INSTITUTO SALVADOREÑO DE FOMENTO COOPERATIVO, el día siete de noviembre de dos mil ocho.

San Salvador, 7 de Noviembre de 2008.

MISAELE EDGARDO DIAZ,
JEFE DEL REGISTRO NACIONAL DE ASOCIACIONES
COOPERATIVAS.

1 v. No. F034008

JUICIO DE AUSENCIA

ANGEL FERNANDO GARCIA GUARDADO, Notario, de este domicilio, con Oficina Jurídica situada sobre la Novena Avenida Sur y Calle Rubén Darío, Segunda Planta de CRID-FACIL, de esta ciudad, al PUBLICO,

HACE SABER: Que ante mis oficios Notariales la Licenciada: ROSA MARINA QUINTANILLA SANCHEZ, en su carácter de Apoderada General Judicial con Cláusula Especial de la señora: AZUCENA DEL CARMEN LOPEZ, o AZUCENA DEL CARMEN LOPEZ ALVARADO, mayor de edad, Comerciante, del domicilio de Zacatecoluca, Departamento de La Paz, tramita ante mis oficios DILIGENCIAS DE AUSENCIA de la señora: MARIA ISABEL SACA, mayor de edad, de Oficios Domésticos, quien tuvo como último domicilio la ciudad de San Salvador, Departamento de San Salvador, de donde se ausentó desde hace más de veinte años, ignorándose su actual paradero, a quien desea demandar en el Juicio Civil Ordinario de Prescripción Extintiva de la Acción Ejecutiva y Ordinaria, para que se le nombre un Curador Ad-Litem, para que la represente en el Juicio referido.

PREVIENESE que si la señora: MARIA ISABEL SACA, ha dejado algún Procurador o Representante Legal, se presente a comprobar tal circunstancia dentro del término de quince días después de la última publicación de este edicto.

San Salvador, veintiuno de noviembre de dos mil ocho.

ANGEL FERNANDO GARCIA GUARDADO,
NOTARIO.

1 v. No. F034011

ROMEO EDGARDO PINO MARTÍNEZ, JUEZ DE LO CIVIL INTERINO DEL DISTRITO JUDICIAL, SOYAPANGO.

AVISA: Que a este Juzgado se ha presentado el Abogado Arcadio Gerardo Antonio Cartagena Iraheta, en calidad de apoderado de la señora Elba Elena Abrego Ángel, manifestando que se desconoce el paradero la señora MARÍA TERESA MELARA REYNOSA de cincuenta y seis años de edad, de quien se desconoce su ocupación actual, siendo su último domicilio conocido el de la ciudad de Soyapango, y actualmente de domicilio ignorado; razón por la cual y desconociéndose si la referida señora ha dejado procurador o representante legal que pueda representarla dentro del país, solicita que le sea nombrado un Curador Especial para que la represente.

PREVIENESE como acto previo de conformidad con el Art. 141 Pr. C. que si la señora MARIA TERESA MELARA REYNOSA tiene procurador o representante legal que pueda representarla dentro del país, se presente a este Tribunal dentro de los quince días subsiguientes a la publicación de este aviso, probando tal circunstancia.

Librado en el Juzgado de lo Civil de Soyapango, once horas cuarenta minutos del día trece de agosto de dos mil ocho.- DR. ROMEO EDGARDO PINO MARTINEZ, JUEZ DE LO CIVIL INTO.- LIC. MARIA ESTELA SORIANO NAVARRETE, SECRETARIA.

1 v. No. F034028

LA INFRASCRITA JUEZA PRIMERO DE MENOR CUANTIA de este Distrito Judicial, al Público en general,

HACE SABER: Que en este Tribunal existe Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por la Licenciada ESMERALDA MARLENY LEON DE COLORADO, en su calidad de Apoderada General Judicial de la Sociedad SERVICIOS FINANCIEROS CORPORATIVOS, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, en contra de la señora DORA MARTA SILVA FERMAN, quien al momento de presentarse la demanda era de treinta y un años de edad, empleada, del domicilio de San Salvador. Que con posterioridad a la fecha de inicio del referido Juicio, la Licenciada ESMERALDA MARLENY LEON DE COLORADO, manifiesta desconocer el domicilio actual de la referida persona, pues se ha ausentado de su domicilio conocido, ignorándose su paradero o si ha dejado Procurador, razón por lo que de conformidad al Art. 141 del Código de Procedimientos Civiles, PIDE: sea Declarada Ausente y se le nombre Procurador Especial para que le represente en la sustanciación del presente Juicio Ejecutivo Mercantil.

En consecuencia, prevéngase, si existieren, al Procurador o Representante Legal de la señora DORA MARTA SILVA FERMAN, se presenten a este Juzgado a comprobar dicha circunstancia dentro de los quince días posteriores a la tercera publicación de este aviso.

Librado en el Juzgado Primero de Menor Cuantía, San Salvador, a las quince horas y cincuenta minutos del día uno de abril de dos mil ocho.- LICDA. JULIA BUENDIA MENDEZ, JUEZA PRIMERO DE MENOR CUANTIA.- LIC. PABLO CESAR LAZO BONILLA, SECRETARIO.

1 v. No. F034033

RENOVACION DE MARCAS

No. de Expediente: 1995003582

No. de Presentación: 20080111455

CLASE: 30.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado CARLOS ARMANDO DOMINGUEZ VIDAURRE, mayor de edad, INGENIERO QUIMICO, del domicilio de NUEVO CUSCATLAN, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como REPRESENTANTE LEGAL de PATRONIC, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00092 del Libro 00092 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en las palabras "Sabor amigo"; la palabra "Sabor" está escrita en letra tipo Itálica-Cursiva-Inclinada hacia la derecha, estilizada, en color rojo, con bordes negros simulando sombra. La letra "S" mayúscula y las restantes minúsculas. La palabra "amigo", está escrita en letra tipo Nueva-Romana-Hueca con bordes color rojo y rellena de color amarillo-mostaza. Las letras son de igual tamaño minúsculas. La palabra "Sabor" está colocada arriba de la palabra "amigo"; esta última se inicia exactamente en la segunda letra de la primera palabra; es decir que la palabra "amigo" está desplazada hacia la derecha en relación a la palabra "Sabor" en un espacio. La primera palabra está ligeramente inclinada hacia el extremo superior derecho. En el extremo lateral izquierdo aparece el diseño de una silueta color gris claro incompleta representando el gorro de un cocinero; la cual encierra las palabras "Sabor amigo" en forma de corchete. Al pie de la silueta (extremo inferior) del gorro de cocinero y exactamente en el extremo derecho a continuación de la silueta, aparece un dibujo relleno color negro que representa el mostachón (bigote) del cocinero; el cual tiene dos alas, siendo el ala izquierda más grande que la ala derecha, en un veinte por ciento; la punta del ala izquierda del mostachón atraviesa exactamente la mitad del borde inferior de la silueta del cocinero; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 30 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los treinta y uno días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUCIA MARGARITA GALAN,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026260-1

MARCA DE FABRICA

No. de Expediente: 2008079292

No. de Presentación: 20080113971

CLASE: 20.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado SARA ELIZABETH MARTINEZ MARTINEZ, en su calidad de APODERADO de DIVECO, SOCIEDAD ANONIMA, de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,



Consistente en: las palabras: "Buen Día" y diseño, que servirá para: AMPARAR: MUEBLES, ESPEJOS, MARCOS, ARTÍCULOS DE MADERA, CORCHO, CAÑA, JUNCO, MIMBRE, CUERNO, HUESO, MARFIL, BALLENA, CONCHA, AMBAR, NACAR, ESPUMA DE MAR, CELULOIDE Y SUCEDANEOS DE TODAS ESTAS MATERIAS O DE MATERIAS PLASTICAS. Clase: 20.

La solicitud fue presentada el día diez de septiembre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diecisiete de septiembre del año dos mil ocho.

JUAN FRANCISCO MOREIRA MAGAÑA,
REGISTRADOR.

ALCIDES SALVADOR FUNES LIZAMA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026262-1

No. de Expediente: 2008080391

No. de Presentación: 20080115824

CLASE: 01.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado INOCENTE MILCIADES VALDIVIESO SUAREZ, en su calidad de APODERADO de AGRONUTRIENTES DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia: AGRONUTRIENTES DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V., AGRONSA, S.A. DE C.V., de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

FertiLine FC₂

Consistente en: la expresión FertiLine FC₂, que servirá para: AMPARAR: FERTILIZANTE FOLIAR. Clase: 01.

La solicitud fue presentada el día veintisiete de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, tres de noviembre del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

GUILLERMO ALFONSO LOPEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026267-1

No. de Expediente: 2008073386

No. de Presentación: 20080103976

CLASE: 18.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUZ DEMARIA BUSTAMANTE GUILLEN, en su calidad de APODERADO de Acadia Outdoors Holding C.V., de nacionalidad HOLANDESA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,



Consistente en: la palabra ABISMO y diseño, que servirá para: AMPARAR: CUERO E IMITACIONES DE CUERO, PRODUCTOS DE ESTAS MATERIAS NO COMPRENDIDOS EN OTRAS CLASES, PIELS DE ANIMALES, BAÚLES Y MALETAS, PARAGUAS, SOMBRILLAS Y BASTONES, FUSTAS Y GUARNICIONERÍA.

La solicitud fue presentada el día dieciocho de enero del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, once de julio del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

GUILLERMO ALFONSO LOPEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F034032-1

No. de Expediente: 2008073385

No. de Presentación: 20080103975

CLASE: 25.

LA INFRASCRITA REGISTRADORA

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUZ DEMARIA BUSTAMANTE GUILLEN, en su calidad de APODERADO de Acadia Outdoors Holding C.V., de nacionalidad HOLANDESA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,



Consistente en: la palabra ACADIA Authentic · Rugged · Adventure y diseño, traducido al castellano como ACADIA, AUTENTICO, FUERTE, AVENTURA, que servirá para: AMPARAR: VESTIDOS, CALZADO Y SOMBRERERÍA.

La solicitud fue presentada el día dieciocho de enero del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintiuno de julio del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

FERNANDO JOSE VELASCO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F034034-1

NOMBRE COMERCIAL

No. de Expediente: 2008079148

No. de Presentación: 20080113662

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado FERID ENRIQUE MURRA SACA, en su calidad de REPRESENTANTE LEGAL de IMPORTADORA DE NEGOCIOS, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia: IMPORTADORA DE NEGOCIOS, S. A. DE C. V., de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro del NOMBRE COMERCIAL,



Consistente en: las palabras HOTEL PASEO DEL SOL y diseño, que servirá para: IDENTIFICAR UN ESTABLECIMIENTO.

La solicitud fue presentada el día dos de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, catorce de octubre del año dos mil ocho.

LIC. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

GUILLERMO ALFONSO LOPEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026269-1

SALVADOREÑA, en su calidad de PROPIETARIO, solicitando el registro del NOMBRE COMERCIAL,



Consistente en: las palabras InnHealth y diseño, traducidas al castellano como Dentro Salud, que servirá para: IDENTIFICAR UN ESTABLECIMIENTO COMERCIAL DEDICADO A PRESTAR SERVICIOS DE ACUPUNTURA, MESOTERAPIA, PÉRDIDA DE PESO Y RELAJACIÓN. UBICADO EN: NOVENA CALLE PONIENTE, COLONIA ESCALÓN, NÚMERO 4729, ENTRE NOVENTA Y UNA Y NOVENTA Y TRES AVENIDA NORTE, SAN SALVADOR

La solicitud fue presentada el día primero de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, cuatro de noviembre del año dos mil ocho.

LIC. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

CARLOS DAVID JARQUIN CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F034030-1

No. de Expediente: 2008079788

No. de Presentación: 20080114885

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado MARINA ESTELA DEL ROSARIO CIENFUEGOS CABRERA, de nacionalidad

SALVADOR CANO GUTIÉRREZ, JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL.

HACE SABER: Al público para efectos de ley, que por ejecución promovida en este juzgado por el Licenciado FREDY CRUZ, en su calidad de Apoderado General Judicial del INSTITUTO NACIONAL

SUBASTA PUBLICA

DE PENSIONES DE LOS EMPLEADOS PÚBLICOS abreviadamente "INPEP", contra JUAN JOSÉ ALAS FLORES, se venderá en pública subasta en este mismo juzgado, en fecha y por el precio que oportunamente se indicará el bien inmueble embargado siguiente: Lote de naturaleza urbana marcado con el Número SESENTA Y OCHO, DEL BLOCK "A", DEL PROYECTO HABITACIONAL DENOMINADO "LIRIOS DEL NORTE I", ubicado en el lugar llamado BARRANCA HONDA, Jurisdicción de CUSCATANCINGO, Departamento de SAN SALVADOR. De una extensión superficial de CIENTO TRES PUNTO CINCUENTA METROS CUADRADOS EQUIVALENTES A CIENTO CUARENTA Y OCHO PUNTO CERO NUEVE VARAS CUADRADAS; y cuyos linderos y medidas son las siguientes: AL NORTE: Doce metros; AL ORIENTE: Once punto treinta metros; AL SUR: Trece punto catorce metros; y AL PONIENTE: Seis metros. El inmueble anteriormente descrito está inscrito a favor del demandado JUAN JOSÉ ALAS FLORES, bajo la Matrícula Número 60239604-00000, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro, de este Departamento.

Se admitirán posturas que se hagan siendo legales.

LIBRADO EN EL JUZGADO SEGUNDO DE LO CIVIL: San Salvador, a las diez horas del día trece de octubre de dos mil ocho.- DR. SALVADOR CANO GUTIERREZ, JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL. LIC. TATIANA VILMA MERCEDES CACERES DE ALAS, SECRETARIA.

3 v. alt. No. C026263-1

EL INFRASCRITO JUEZ DEL JUZGADO SEGUNDO DE LO MERCANTIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, AL PUBLICO EN GENERAL.

HACE SABER: Que el Juicio Ejecutivo Mercantil promovido inicialmente por el Licenciado SERGIO GUILLERMO ALVARENGA ROMERO y continuado por la Licenciada GETSY KEREN NINE POSADA SORIANO y actualmente por el Licenciado ROBERTO IVAN TEJADA VAQUERANO, como Apoderados Generales Judiciales del BANCO DE FOMENTO AGROPECUARIO; contra los señores NORA ALICIA FLORES LAZO conocida por NORA ALICIA FLORES BOLAÑOS Y SANTIAGO LAZO FLORES, se venderá en pública subasta en este

tribunal en hora y fecha que será señalada posteriormente los Inmuebles que a continuación se describen: DOS TERRENOS de naturaleza rústica, antes, hoy urbana, situados en los suburbios del Barrio de La Merced, que es hoy Ciudad Jardín, Departamento de San Miguel. EL PRIMERO: de la capacidad de tres mil setecientos metros cuadrados, con las colindancias siguientes: AL ORIENTE, cuarenta y dos metros cincuenta centímetros, con José Santos Mejía y María Balibarrera Argüello, calle de por medio; AL NORTE, ochenta y ocho metros, con la misma titular, calle de por medio; AL PONIENTE, cuarenta y dos metros cincuenta centímetros, con María Florencia Paz, calle de por medio; AL SUR, ochenta y ocho metros, con el Colegio Nuestra Señora de La Paz, calle de por medio. EL SEGUNDO: de la capacidad de cuatro mil treinta y siete metros cuadrados cincuenta centímetros cuadrados con los linderos siguientes: AL ORIENTE, cuarenta y siete metros cincuenta centímetros, con Lidia de Caballero, calle de por medio; AL NORTE, ochenta y cinco metros con terreno baldío calle de por medio; AL PONIENTE, cuarenta y siete metros cincuenta centímetros con Aníbal Álvarez, calle de por medio; AL SUR, ochenta y cinco metros, con solar de la vendedora, calle de por medio. Los inmuebles mencionados están inscritos en el Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección de Oriente, bajo las matrículas números OCHO CERO CERO SEIS OCHO SIETE SEIS CERO- CERO CERO CERO CERO CERO Y OCHO CERO CERO SEIS OCHO SIETE CUATRO UNO- CERO CERO CERO CERO CERO a favor del señor SANTIAGO LAZO FLORES.

Se admitirán posturas siendo legales lo que se avisa al público para los efectos de ley.

LIBRADO EN EL JUZGADO SEGUNDO DE LO MERCANTIL: San Salvador, a las diez horas treinta y un minutos del día diecisiete de julio de dos mil ocho. LIC. ERNESTO CEA, JUEZ SEGUNDO DE LO MERCANTIL. LICDA. TERESA DE JESUS VASQUEZ VASQUEZ, SECRETARIA.

3 v. alt. No. C026273-1

LUIS SALVADOR PEÑA, Juez de lo Civil de este distrito judicial, al público para los efectos de ley.

HACE SABER: Que en el Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por el Lic. Roberto Antonio Flores Sosa y continuado por la Lic. María Elena Hernández Rivas, apoderados generales judiciales del BANCO

DE FOMENTO AGROPECUARIO, contra Carlos Humberto Bernabé, conocido por Carlos Humberto Bernabé Rivas, Rosa Mélida Navas de Bernabé y Concepción Rivas Viuda de Bernabé, reclamándoles capital, intereses y costas; se ha ordenado la venta en pública subasta del siguiente inmueble: Un terreno rústico, sin cultivo permanente, que formó parte de la Hacienda San Ramón, El Pital, situado en jurisdicción de San Juan Nonualco, Departamento de La Paz, compuesto de cinco manzanas o TRES HECTÁREAS CUARENTA Y NUEVE ÁREAS CUARENTA Y CINCO METROS CUADRADOS CUARENTA Y OCHO CENTÍMETROS CUADRADOS, conocido como LOTE NUMERO VEINTISIETE, en el plano de donde se desmembró, cuya descripción comienza, en el esquinero Noreste así: AL NORTE, tramo que mide trescientos sesenta y ocho metros, linda con lote número veinticuatro de la Hacienda San Ramón El Pital, hoy de doña Concepción Rivas de Bernabé; AL ORIENTE, tramo que mide noventa y cinco metros, cincuenta centímetros, linda con lote Número Veintiocho y Veintiocho "A", de la misma Hacienda; AL SUR, tramo que mide trescientos cincuenta y siete metros, linda con lote número veintisiete "A" de la misma Hacienda; y AL PONIENTE, tramo que mide noventa y cinco metros ochenta centímetros, linda con propiedad de Lilian Gálvez Molina de Barahona, calle de por medio. Todos los lotes colindantes por los rumbos Norte, Oriente, Sur y Poniente, son o han sido Propiedad de la Sociedad Mercedes Romero Bosque Viuda de Mena e hijos, Compañía. Inscrito a favor de la señora CONCEPCION RIVAS VIUDA DE BERNABE, bajo el Número OCHENTA Y CINCO del Tomo TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Tercera Sección del Centro con sede en esta ciudad.

JUZGADO DE LO CIVIL: Zacatecoluca, a las catorce horas y cuarenta y cinco minutos del día diez de octubre del año dos mil ocho. DR. LUIS SALVADOR PEÑA, JUEZ DE LO CIVIL. JORGE ALBERTO RODRIGUEZ, SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026274-1

EL INFRASCRITO JUEZ QUINTO DE LO MERCANTIL, de este Distrito Judicial al público en general.

HACE SABER: Que en el presente Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por el Licenciado CARLOS ALBERTO MEZA GONZÁLEZ, mayor de edad, Abogado y de este domicilio, actuando como Apodera-

do General Judicial del BANCO DE FOMENTO AGROPECUARIO, de este domicilio, contra los señores VICENTE OSMIN VELASCO VELASCO, Empleado, y WILLIAM ROMULO VELASCO VELASCO, Estudiante, ambos mayores de edad y del domicilio de Ilobasco, Departamento de Cabañas, se venderá en Pública Subasta en este Tribunal en fecha que más adelante se especificará, OCHO INMUEBLES: PRIMERO, Inmueble de naturaleza rústica, situado en EL PUNTO JAGUEN, DEL CANTÓN SAN LAUREANO, DE LA JURISDICCIÓN DE DELGADO Y DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, de un área de UNA MANZANA O SEA SETENTA ÁREAS de una extensión superficial y linda: AL ORIENTE, con terreno de Doroteo Martínez y Marcelo Rivera hoy del señor José Elías Rivera González, mojones esquineros y de división árboles de pito: AL NORTE, línea recta con terreno de la señora Juana Viuda de Vásquez, después de Pedro Herrera hoy del señor José Elías Rivera González: AL PONIENTE, con terreno de Doroteo Martínez y Sucesión de Secundino Rivera hoy de Venancio Esteban Rivera y Fidelina Rivera: y AL SUR, con terreno de la sucesión de Leonso Rivera y Marcelo Rivera hoy de José Elías Rivera González, haciendo un quiebre al principio de la línea continuando el resto en línea recta hasta terminar en mojones divisorios y esquineros y brotones de pito. Inscrito a favor del señor VICENTE OSMIN VELASCO VELASCO, bajo la Matrícula del Sistema de Folio Real Computarizado M CERO CINCO CERO UNO SIETE CINCO TRES CUATRO, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro, Departamento de San Salvador. SEGUNDO, situado en el mismo lugar de DIECISIETE ÁREAS Y MEDIA DE EXTENSIÓN SUPERFICIAL equivalentes a UN CUARTO DE MANZANA y que realmente es de UNA MANZANA de superficie o sea SETENTA ÁREAS, lindando: AL PONIENTE, terreno del señor Cecilio Rivera antes de Marcelo Rivera y más antes de Leonso Rivera, calle de servidumbre de por medio: AL SUR, terreno de Eleuterio Rosales hoy de sucesión, mojones de pito, izote y jocote, jobo de colindante, esquineros un jocote y un izote del colindante, esquineros un jocote y un izote del terreno descrito: AL ORIENTE, predio del señor Cecilio Rivera hoy del señor José Elías Rivera González, pito e izotes: y AL NORTE, terreno de Juana Rivera y el de Leonso Rosales hoy de Venancio Rivera, línea curva, brotones de pito de izote, esquineros dos de pitos del terreno que se describe; la calle tiene tres varas de ancho y ciento veinticinco varas de largo de Oriente a Poniente, o sea dos punto cincuenta metros de ancho por ciento cuatro punto cincuenta metros de largo. Inscrito a favor del señor VICENTE OSMIN VELASCO VELASCO, bajo la Matrícula

la de Folio Real Computarizado Número M CERO CINCO UNO SIETE CINCO TRES SEIS, Asiento CERO CERO CERO TRES, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro, Departamento de San Salvador. TERCERO, de naturaleza rústica, inculto, situado en el mismo punto de los anteriormente descritos y tiene una extensión superficial de SETENTA AREAS, equivalentes a UNA MANZANA, lindante: AL NORTE Y PONIENTE, con terrenos de Doroteo Martínez y sucesión de Secundino Rivera, hace dos quiebres al rumbo Norte, en los cuales quedan mojones esquineros brotones de pito y el resto lo divide un zanja y cerco de piña propios del inmueble que se describe y en él, la línea que divide el terreno de la Sucesión de Secundino Rivera, divide brotones de pito; AL ORIENTE, con terrenos de Marcelo Rivera y Doroteo Martínez, mojones esquineros, divisorios árboles de pito: y AL SUR, con la porción de terreno de Mercedes Herrera de Sánchez, que fue de Juana Rivera Viuda de Vásquez, siendo la división línea recta. Inscrito a favor del señor VICENTE OSMIN VELASCO VELASCO, bajo la Matrícula del Sistema de Folio Real Computarizado Número M CERO CINCO CERO UNO SIETE CINCO TRES NUEVE, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro, Departamento de San Salvador. CUARTO, situado en el mismo lugar que el anterior, tiene TRES CUARTOS DE MANZANA o sea CINCUENTA Y DOS Y MEDIA ÁREAS DE EXTENSIÓN, según el antecedente, pero realmente son DOS MANZANAS Y MEDIA o sea CIENTO SETENTA Y CINCO ÁREAS de extensión superficial, lindante: AL PONIENTE, línea recta pero en realidad es curva con terreno que hoy es de Cecilio Rivera antes de Juan Rivera que fue de Marcelo Rivera: AL SUR, terreno de Perfecto Rivera hoy de Eleuterio Rosales hoy de la sucesión de éstos, mojones de pito, tempate, izote y jocote jobo: AL ORIENTE, terreno de Cornelio Ortiz antes de la sucesión de Antonio Rivera, más antes de Marcelo Rivera, línea recta, mojones de pito e izote: y AL NORTE, con terreno de Juan Rivera y sucesión de Justo Rivera antes y hoy es del señor José Elías Rivera González, esquinero un pito, este predio gravado por una servidumbre de tránsito a favor de Juan Rivera, de tres varas o sea dos metros cincuenta centímetros de ancho, por todo el largo del rumbo Poniente del terreno que se describe y mide: AL PONIENTE, trescientos diecinueve varas cuadradas o sea doscientos sesenta y seis metros seiscientos ochenta y cuatro milímetros: AL ORIENTE, trescientos

veintiún varas cuadradas o sea doscientos sesenta y ocho metros, trescientos cincuenta y seis milímetros: AL NORTE, cincuenta y seis varas cuadradas o sea cuarenta y cuatro metros dieciséis milímetros: y AL SUR, veintiocho varas cuadradas o sea veintitrés metros cuatrocientos ocho milímetros, inscrito a favor del señor VICENTE OSMIN VELASCO VELASCO, bajo la Matrícula de Folio Real Computarizado M CERO CINCO CERO SEIS CUATRO NUEVE CUATRO CUATRO, Asiento CERO CERO CERO TRES, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro, Departamento de San Salvador. QUINTO, inmueble situado en el mismo lugar, tiene una extensión de DOS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO PUNTO OCHENTA METROS CUADRADOS, aproximadamente, con medidas y linderos siguientes: AL NORTE, setenta y cinco metros cuarenta y cuatro centímetros con la porción que fue vendida a José Ponce Rosales, que formó parte de la finca madre: AL PONIENTE, cuarenta y cinco metros cincuenta centímetros con terreno de Gabino Vásquez y en pequeña parte con Terreno de Marcelino Rivera, dividiendo brotones de pitos, jotes de tempate: AL SUR, sesenta y nueve metros más o menos con terrenos de Marcelo Rivera, Felipe y Lorenzo Rielar antes y después de Faustina Rivera hoy del primer compareciente dividiendo mojones de pito siendo de la misma clase los esquineros: y AL ORIENTE, cincuenta metros sesenta centímetros con terrenos de Juana Rivera antes, después de la señora Mercedes Herrera hoy del señor José Elías Rivera González, mojones de pito, tempate y jiote de la colindante, siendo la línea algo curva. El inmueble antes descrito goza de una servidumbre de tránsito, como de dos varas de ancho, establecida por Domingo Rosales, en el resto del terreno que le quedó y soporta también por rumbo Poniente, una servidumbre de tránsito, a favor de los predios del lado Oriente que fueron de Fidelina Rivera antes y después de Mercedes Herrera hoy del primer compareciente, al cual conecta con la servidumbre de que goza el predio descrito y que se estableció a favor de los demás predios pertenecientes a Faustina Rivera y más adelante con Rosalina Rivera, servidumbre que tiene tres metros de ancho y que no afecta por el Norte al resto descrito, por pasar la servidumbre por la porción segregada a José Ponce Rosales. En los inmuebles descritos no existen construcciones ni tienen cultivos permanentes ni accesorios. Inscrito a favor del señor VICENTE OSMIN VELASCO VELASCO, bajo la Matrícula del Sistema de Folio Real Computarizado Número M

CERO CINCO CERO SEIS CUATRO NUEVE CUATRO CINCO, Asiento CERO CERO CERO TRES, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro, Departamento de San Salvador. SEXTO, está situado en el mismo lugar y tiene una extensión superficial de UN MIL SETECIENTOS DOCE PUNTO VEINTINUEVE METROS CUADRADOS y linda: AL ORIENTE, con terrenos de Marcelino Rivera, brotón de pito en línea recta, cincuenta y ocho metros quinientos veinte milímetros: AL NORTE, con terreno de Leoncio Rosales, mojón esquinero, un brotón de pito en línea recta, hasta llegar a un izote, veintinueve metros doscientos sesenta milímetros: AL PONIENTE, con predio de Felipe y Lorenzo Rivera, mojones divisorios, brotones de pito, izote y tempate, hasta llegar a un esquinero de izote en línea recta, midiendo por este rumbo cincuenta y ocho metros quinientos veinte milímetros: y AL SUR, con lindero de Felipe y Lorenzo Rivera, mojones esquineros en línea recta, izote, tempate y pito, midiendo por este rumbo, veintinueve metros doscientos sesenta milímetros, siendo los brotones del Poniente y Sur propios del terreno que se describe. Inscrito a favor del señor VICENTE OSMIN VELASCO VELASCO, bajo la Matrícula del Sistema de Folio Real Computarizado Número M CERO CINCO CERO SEIS CUATRO NUEVE CUATRO UNO, Asiento CERO CERO CERO TRES, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro, Departamento de San Salvador. SÉPTIMO, inmueble que está compuesto de DOS PORCIONES QUE FORMAN UN SOLO CUERPO, situado en el mismo lugar que los anteriores. LA PRIMERA PORCIÓN mide y linda: AL ORIENTE, dos metros con terrenos de Leoncio Rosales, mojón esquinero, un pito: AL NORTE, ochenta y cinco metros, veinticinco centímetros, con parte del predio de José Enecon López, mojones de izote: AL PONIENTE, dos metros, con terreno del mismo José Enecon López, mojón esquinero de pito: y AL SUR, la misma medida del Norte, con terrenos de Felipe y Lorenzo Rivera, línea recta mojón esquinero y en la línea de pito. La porción descrita mide CIENTO SETENTA METROS CON CINCUENTA CENTÍMETROS CUADRADOS. Inscrita a favor del señor VICENTE OSMIN VELASCO VELASCO, bajo la Matrícula del Sistema de Folio Real Computarizado Número M CERO CINCO CERO SEIS CUATRO NUEVE CUATRO DOS, Asiento CERO CERO CERO TRES, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro, Departamento de San Salvador. LA SEGUNDA

PORCIÓN, tiene una superficie de TRECE PUNTO NOVENTA Y SIETE METROS CUADRADOS y linda: AL ORIENTE, un metro seiscientos setenta y dos milímetros, con predio de Leoncio Rosales, con mojones de pito e izote: AL NORTE, ocho metros trescientos sesenta milímetros con predio del mismo Leoncio Rosales, mojones de pito e izote en línea recta, propios de Marcelino Rivera: AL PONIENTE, un metro seiscientos setenta y dos milímetros: y AL SUR, ocho metros con trescientos sesenta milímetros, con predio de Marcelino Rivera y en una pequeña parte con predios de Felipe y Lorenzo Rivera. Inscrito a favor del señor VICENTE OSMIN VELASCO VELASCO, bajo el Sistema de Folio Real computarizado Número M CERO CINCO CERO SEIS CUATRO NUEVE CUATRO TRES, Asiento CERO CERO CERO TRES, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro, Departamento de San Salvador. OCTAVO, situado también en el mismo lugar que el anterior y consiste en una porción de OCHOCIENTOS VEINTICINCO METROS CUADRADOS de superficie, la cual no tiene cultivos ni construcciones, que mide y linda: AL NORTE, sesenta y seis metros ochocientos ochenta milímetros con resto del terreno de la señora Ana María González, del cual se desmembró: AL ORIENTE, dieciséis metros, con terreno del primer compareciente, José Elías Rivera González: AL SUR, sesenta metros ciento noventa y dos milímetros también con terreno del primer compareciente, aunque en antecedente, se le cita únicamente por José Rivera: y AL PONIENTE, diez metros con porción de terreno vendida al señor José Ponce, antes de Gabino Vásquez, brotones de izote propiedad del colindante, aclarando que la porción desmembrada tiene mojones de árboles de pito en sus cuatro esquinas que la porción últimamente descrita está inscrita a favor del señor VICENTE OSMIN VELASCO VELASCO, bajo la Matrícula del Sistema de Folio Real Computarizado Número M CERO CINCO CERO UNO SIETE CINCO TRES UNO, Asiento CERO CERO CERO TRES, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro, Departamento de San Salvador.

Se admitirán posturas siendo legales.

LIBRADO en el Juzgado Quinto de lo Mercantil, San Salvador, a las ocho horas del día veinticuatro de septiembre de dos mil ocho. LIC. JOSE GUILLERMO RAMOS CHORRO, JUEZ QUINTO DE LO MERCANTIL INTERINO. LIC. DAVID ERNESTO GRIMALDI ZAYAS, SECRETARIO.

MIGUEL ÁNGEL REYES HERNÁNDEZ, Juez de lo Laboral de este Distrito Judicial, al público.

HACE SABER: Que por resolución proveída por este Juzgado, a las nueve horas del día cinco de los corrientes, en el Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por el Licenciado YURI FABRICIO SORIANO RENDEROS como Apoderado General Judicial de la COMISIÓN HIDROELÉCTRICA DEL RÍO LEMPA, en contra del señor LUIS ALONSO AREVALO RIVAS, reclamando el pago de cantidad de dinero adeudada, intereses y costas procesales; se ordenó en fecha que oportunamente se señalará, la venta en Pública Subasta del bien inmueble embargado, siendo éste el que se describe a continuación: Lote de terreno que forma parte de la Hacienda Rústica San Diego, hoy urbanizado, situado en los suburbios del Barrio El Calvario, hoy Colonia Escalón, ciudad de San Salvador, que se describe así: Lote de terreno y construcciones número cuatro, hoy urbano situado en el Block número ciento cincuenta y cinco antes ciento cuarenta y tres, cuyas medidas y linderos son: AL NORTE, veintiún metros, lindando con terrenos de Rafael Ernesto Meardi, antes de "Escalón Núñez, Compañía". AL PONIENTE, diecisiete metros, lindando con terreno de "Escalón Núñez, Compañía", y AL SUR, veintiún metros, lindando con terreno de "Escalón Núñez, Compañía"; y AL ORIENTE, diecisiete metros lindando con terreno de Astrid Carlson, antes de "Escalón Núñez, Compañía", Calle Francisco Gavidia, de diecisiete metros de ancho de por medio; el terreno así descrito tiene una superficie de TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE METROS CUADRADOS, equivalentes a QUINIENTAS DIEZ VARAS CUADRADAS SETENTA Y NUEVE CENTESIMOS DE VARA CUADRADA, área construida CIENTO SETENTA Y CINCO METROS CUADRADOS. El inmueble así descrito se encuentra inscrito a favor del demandado señor LUIS ARÉVALO RIVAS, bajo la Matrícula M CERO CINCO UNO CINCO TRES NUEVE SEIS NUEVE del Asiento UNO del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro, Departamento de San Salvador.

Librado en el Juzgado de lo Laboral de Santa Tecla, a las nueve horas y cinco minutos del día cinco de septiembre del dos mil seis.- DR. MIGUEL ÁNGEL REYES HERNÁNDEZ, JUEZ DE LO LABORAL.- LICDA. MIRNA MARGARITA DÍAZ DE DOMÍNGUEZ, SECRETARIA.

3 v. alt. No. C026278-1

MARIA ESTHER FERRUFINO vda. DE PARADA, JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE SAN MIGUEL.

HACE SABER: Que en el Juicio Ejecutivo Civil, promovido inicialmente por los Licenciados FERNANDO ARISTIDES GARAY ANDRADE, JUAN RAMON FLORES BENITEZ, y continuado actualmente por Licenciado JOSE ERNESTO ROMERO FUENTES,

como Apoderado General Judicial del señor MIGUEL ARGEL LOBO CLAROS, conocido por MIGUEL ANGEL LOBOS CLAROS, en contra del Licenciado JOSE CRISTOBAL CHOTO, reclamándole la cantidad adeudada, en concepto de capital, intereses y costas procesales, se venderá en Pública Subasta el siguiente inmueble: "Un lote de terreno de naturaleza urbano, situado en los suburbios del Barrio La Merced, de la ciudad, Distrito y Departamento de San Miguel, identificado como LOTE NUMERO NUEVE DE LA URBANIZACION RESIDENCIAL SAN NICOLAS II, de la extensión superficial de CIENTO DIECISIETE PUNTO TREINTA METROS CUADRADOS, equivalentes a CIENTO SESENTA Y SIETE PUNTO OCHENTA Y TRES VARAS CUADRADAS, y midiendo sobre el eje de la Senda número uno, rumbo Sur, nueve grados cincuenta y siete punto cinco minutos Este una distancia de trece punto cero cero metros, se llega a un punto en el cual se hace deflexión derecha de noventa grados y con una distancia de dos puntos cincuenta metros, se localiza del vértice número uno del lote del cual mide y linda: AL SUR: Dieciocho punto cero cero metros con rumbo Sur, ochenta grados cero dos punto cinco minutos Oeste linda con lote número diez; AL PONIENTE: Siete punto cero cero metros con rumbo Norte, nueve grados cincuenta y siete punto cinco minutos Oeste linda con lote número veintitrés; AL NORTE: Doce punto cincuenta metros con rumbo Norte, ochenta grados cero dos punto cinco minutos Este, linda con residencial San Nicolás I, Quince Calle Poniente, de siete punto cero cero metros de rodaje de por medio, y AL ORIENTE: Dos tramos el primero curvo de radio cuatro punto cincuenta metros y longitud de curva de siete punto cero siete metros derecha y el segundo tramo recto, de dos punto cuarenta metros con rumbo Sur, nueve grados cincuenta y siete punto cinco minutos Este, ambos lindan con el lote número ocho senda número uno de cinco punto cero cero metros de ancho de por medio, en el lote antes descrito existen construcciones de sistema mixto. Inmueble que se encuentra inscrito a favor del deudor JOSE CRISTOBAL CHOTO, en el Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección de Oriente, bajo el Sistema de Folios Real Computarizado, en la Matrícula OCHO CERO CERO SIETE UNO UNO UNO NUEVE GUION CERO CERO CERO CERO CERO.

Lo que se pone en conocimiento del público para los efectos de Ley.

Librado en el Juzgado Segundo de lo Civil: San Miguel, a las ocho horas y cincuenta y siete minutos del día diez de noviembre del año dos mil ocho.- DRA. MARÍA ESTHER FERRUFINO vda. DE PARADA, JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL.- LIC. MARTA DOLORES COREAS, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F034009-1

EL INFRASCRITO JUEZ DE LO CIVIL, al público para los efectos de Ley.

HACE SABER: Que por resolución de las nueve horas y cuarenta y cinco minutos de este día, se ha ordenado la venta en Pública Subasta en el Juicio Mercantil Ejecutivo, promovido por el Licenciado

JOSE ELISEO HERRERA SANTOS, de cuarenta y seis años de edad, Abogado y Notario, del domicilio de San Salvador, Apoderado General Judicial del Banco Agrícola Sociedad Anónima contra el señor RAUL ARMANDO SILVA FLORES, de veintinueve años de edad, Comerciante, de este domicilio, sobre una porción de terreno rústico, inculto, situado en los suburbios del Barrio Candelaria, de esta ciudad, Distrito y Departamento de Usulután, desmembrado hacia el Nor-Poniente, de un inmueble mayor, de la capacidad superficial de TRESCIENTOS SESENTA Y TRES METROS TREINTA DECIMETROS CUADRADOS, de las medidas y colindancias especiales siguientes: ORIENTE, veintiún metros, con resto de terreno que le queda a la señora MARIA DEL CARMEN SILVA VASQUEZ; NORTE, diecisiete metros treinta centímetros, con resto de terreno que le queda a la señora MARIA DEL CARMEN SILVA VASQUEZ; PONIENTE, veintiún metros, con terreno de ELENA VILLALOBOS, cerco propio de por medio; y SUR, diecisiete metros treinta centímetros, con resto de terreno que le queda a la señora MARIA DEL CARMEN FLORES VASQUEZ. Tiene como mejoras una casa de sistema mixto con varios árboles frutales. Dicho inmueble se encuentra inscrito a favor del señor RAUL ARMANDO SILVA FLORES, en el Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Segunda Sección de Oriente, bajo el Número DIECISEIS DEL LIBRO UN MIL SETECIENTOS VEINTIUNO de Propiedad del Departamento de Usulután.

Quien quiera hacer postura que concurra que se le admitirá siendo legal.

LIBRADO EN EL JUZGADO DE LO CIVIL: Usulután, a los trece días del mes de octubre del año dos mil ocho.- LIC. JOSE ANTONIO GAMEZ, JUEZ DE LO CIVIL.- LICDA. MIRNA MARISOL SIGARAN HERNANDEZ, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F034024-I

EL INFRASCRITO JUEZ QUINTO DE LO MERCANTIL, de este Distrito Judicial, al público en general.

HACE SABER: Que en el presente Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por el Licenciado JOSÉ ELISEO HERRERA SANTOS, mayor de edad, Abogado y de este domicilio, como Apoderado General Judicial del BANCO AGRICOLA, SOCIEDAD ANÓNIMA, antes BANCO AGRICOLA COMERCIAL DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA, de este domicilio, contra los señores JAUME LÓPEZ HERNANDEZ, Contador, MIRNA AIDA CALDERON DE LÓPEZ, Licenciada en Contaduría Pública, y RAFAEL ANTONIO HERNANDEZ conocido por RAFAEL ANTONIO PORTILLO, Empleado, todos mayores de edad, del domicilio de Ilopango, el primero y la segunda y del de Mejicanos, el

último, se venderá en Pública Subasta en este Tribunal en fecha que más adelante se especificará, DOS INMUEBLES: PRIMER INMUEBLE: Un solar urbano y construcciones que contiene situado en el lugar llamado CENTRO URBANO O COLONIA SANTA LUCIA, JURISDICCIÓN DE ILOPANGO, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, en el cual hay construida una casa tipo D-DOS, la que está marcada con el NUMERO CIENTO VEINTITRÉS, DEL PASAJE P, de una extensión superficial de CIENTO UN METROS CUADRADOS SETENTA Y CINCO DECIMETROS CUADRADOS, siendo el área construida de CINCUENTA Y TRES METROS CUADRADOS NOVENTA Y DOS DECIMETROS CUADRADOS, solar que a partir de su vértice Nor-este, mide y linda según antecedente: AL NORTE, con una distancia de ocho metros cincuenta centímetros, linda con casa número ciento veinticuatro del Pasaje P, de cinco metros de ancho de por medio: AL ORIENTE, con una distancia de once metros noventa y siete centímetros, linda con terrenos del Instituto de Vivienda Urbana: AL SUR, con una distancia de ocho metros cincuenta centímetros, linda con casa número ciento veinticuatro del Pasaje Q: y AL PONIENTE, distancia de once metros noventa y siete centímetros, linda con casa número ciento veinticinco del referido Pasaje P, las casas o lotes colindantes, al igual que el inmueble particular descrito, son del mismo tipo D-DOS, y pertenecen a la misma Colonia o Centro Urbano, los cuales son o han sido propiedad del Instituto de Vivienda Urbana. Inscrito a favor del señor JAUME LÓPEZ HERNANDEZ, bajo el Número VEINTE del Libro CUATRO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y TRES, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro, Departamento de San Salvador. SEGUNDO INMUEBLE: Un inmueble de naturaleza urbana y construcciones de sistema mixto que contiene, denominada CASA NUMERO NUEVE, PASAJE TRES, CENTRO URBANO JOSÉ SIMEON CAÑAS, JURISDICCIÓN DE MEJICANOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, solar que es de la extensión superficial de CIENTO DIECINUEVE METROS CUADRADOS, equivalentes a CIENTO SETENTA PUNTO VEINTISIETE VARAS CUADRADAS, siendo el área construida de CINCUENTA Y UNO PUNTO CUARENTA Y CINCO METROS CUADRADOS, el cual a partir del vértice Sur-Este, da inicio la presente descripción, mide y linda según antecedente: AL SUR, con una distancia de ocho punto cincuenta metros, linda con casa número diez, pasaje tres de cinco metros de ancho de por medio: AL PONIENTE, con una distancia de catorce metros, linda con casa siete, pasaje tres: AL NORTE, con una distancia de ocho punto cincuenta metros, linda con casa diez, del pasaje dos; y AL ORIENTE, con una distancia de catorce metros, linda con casa número once pasaje tres, las casas y lotes colindantes al igual que el inmueble objeto de este contrato pertenecen al mismo Centro Urbano José Simeón Cañas, los cuales son o han sido propiedad del Fondo Nacional de Vivienda Popular. Según informe pericial el inmueble descrito actualmente se localiza en pasaje tres, casa número nueve, Colonia Zacamil, Mejicanos, Departamento de San Salvador. Inscrito a favor del señor RAFAEL ANTONIO HERNANDEZ, conocido por RAFAEL ANTONIO PORTILLO, bajo la Matrícula Número M CERO UN MILLON VEINTIUN MIL SETECIENTOS VEINTINUEVE, del Registro Social de Inmuebles, Departamento de San Salvador.

Librado en el Juzgado Quinto de lo Mercantil, San Salvador, a las nueve horas del día veinticinco de agosto de dos mil ocho.- LIC. JOSÉ MARÍA ESTRADA ALVAREZ, JUEZ QUINTO DE LO MERCANTIL.- LIC. DAVID ERNESTO GRIMALDI ZAYAS, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F034026-1

REPOSICION DE CERTIFICADOS

AVISO

Banco Citibank de El Salvador, Sociedad Anónima.

COMUNICA: Que a sus oficinas ubicadas en km. 10 Carretera a Santa Tecla, se ha presentado el propietario de CERTIFICADO DE DEPÓSITO A PLAZO FIJO No. 284857, solicitando la reposición de dicho CERTIFICADO por (US\$).

En consecuencia de lo anterior, se hace del conocimiento al público en general, para los efectos legales del caso, que transcurridos treinta días después de la tercera publicación de este aviso y si no hubiere ninguna oposición, se procederá a reponer el Certificado en referencia.

Santa Rosa de Lima, miércoles, 19 de noviembre de 2008.

MERLI ISABEL GUZMAN DE GUEVARA,
BANCO CITIBANK DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANONIMA.
AGENCIA SANTA ROSA DE LIMA.

3 v. alt. No. F034022-1

AVISO

EL REPRESENTANTE LEGAL DE TRANSPORTES UNIDOS DE PASAJEROS RUTA 168 S.A. DE C.V., POR ESTE MEDIO MANIFIESTA: QUE LOS CERTIFICADOS A NOMBRE DEL SR. RAMON HUMBERTO ESCOBAR QUE A CONTINUACION SE DETALLAN SE HAN EXTRAVIADO:

1. CERTIFICADO # 6 POR 77 ACCIONES VALOR. \$ 880.00
2. CERTIFICADO # 9 POR 77 ACCIONES VALOR. \$ 880.00

3. CERTIFICADO # 23 POR 125 ACCIONES VALOR. \$ 1,428.57
4. CERTIFICADO # 26 POR 125 ACCIONES VALOR. \$ 1,428.57
5. CERTIFICADO # 35 POR 18 ACCIONES VALOR. \$ 205.71
6. CERTIFICADO # 38 POR 104 ACCIONES VALOR. \$ 1,188.57

LO QUE SE HACE SABER AL PUBLICO, QUE NOS AMPARAMOS PARA SU REPOSICION EN LOS ARTICULOS 486 Y 932 DEL CODIGO DE COMERCIO VIGENTE PARA SUS EFECTOS LEGALES.

QUEZALTEPEQUE, A LOS 21 DIAS DEL MES DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2008.

RAUL ANTONIO LOPEZ TRIGUEROS,
REPRESENTANTE LEGAL.

3 v. alt. No. F034046-1

AVISO

Banco Citibank de El Salvador, Sociedad Anónima.

COMUNICA: Que a sus oficinas ubicadas en BARRIO EL CENTRO NUEVA CONCEPCION CHALATENANGO, se ha presentado el propietario de CERTIFICADO DE DEPÓSITO A PLAZO FIJO No. 572781, solicitando la reposición de dicho CERTIFICADO por DIEZ MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO 52/100 DOLARES (US\$10,394.52) DIEZ MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO 52/100 DOLARES.

En consecuencia de lo anterior, se hace del conocimiento al público en general, para los efectos legales del caso, que transcurridos treinta días después de la tercera publicación de este aviso y si no hubiere ninguna oposición, se procederá a reponer el Certificado en referencia.

NUEVA CONCEPCION, martes, 18 de noviembre 2008.

BERTA OLIMPIA NUÑEZ DE MENENDEZ,
BANCO CITIBANK DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANONIMA.
AGENCIA NUEVA CONCEPCIÓN.

3 v. alt. No. F034102-1

BALANCES DE LIQUIDACION

ATI TRANSPORTES INTERNACIONALES, S.A. DE C.V.
BALANCE FINAL DE LIQUIDACION AL 13 DE NOVIEMBRE DE 2008

ACTIVOPASIVOPATRIMONIO

CAPITAL SOCIAL

A los accionistas les corresponde en el haber social, la cantidad de \$cero por cada acción de su propiedad, así:

<u>Accionistas</u>	<u>Acciones</u>	<u>Valor</u>
Grupo Aeromar Internacional, S.A. de C.V.	3,957	\$ -
Grupo Internacional de Servicios Aduanales Geminis, S.A. de C.V.	8	\$ -
Ati Cargo, S. A. de C.V.	6,319	\$ -
Aeromar Transportes Internacionales, S.A.	3,066	\$ -

TOTAL ACTIVO

\$ - TOTAL PASIVO Y CAPITAL

13,350 \$ - \$ -

María Elena Hernández Méndez
 Liquidador

Jose Eliseo González Martínez
 Contador
 Registro No. 3 Folio 205

Cruz Humberto Galdamez Molina
 Auditor Externo
 Inscripción No. 1132



3 v. alt. No. F034040-1

MATERIALES GRAFICOS , SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE EN LIQUIDACION
BALANCE FINAL DE LIQUIDACION AL 14 DE NOVIEMBRE DEL 2008
(EXPRESADO EN DOLARES AMERICANOS)

ACTIVOPATRIMONIO

CAPITAL SOCIAL

Jose Estuardo Gonzalez Ricci
 Carlos Roberto Mendez Davis

<u>Acciones</u>	<u>Valor</u>	<u>\$0.00</u>
600	\$0.00	
600	\$0.00	

TOTAL ACTIVO

\$0.00

TOTAL PATRIMONIO

\$0.00

Patricia Elizabeth Quezada de Bonilla
 Liquidadora

Celina Candelaria García de Ayala
 Contador

Bernardo Antonio Acosta Candray
 Auditor Fiscal

MATEGRAF
 BOULEVARD LOS HEROES PJE. LAS PALMERAS
 # 129, SAN SALVADOR.
 TELS.: 261-2246/64, TELEFAX: 260-2765



3 v. alt. No. F034106-1

AVISO DE COBRO

De conformidad con el Artículo 142 de las Disposiciones Generales de Presupuesto vigente,

SE HACE SABER: Que a esta Unidad de Recursos Humanos Departamental de Educación, se ha presentado la Señorita ELSA ELIZABETH VELIS GARCÍA, mayor de edad, del domicilio de SEN-SUNTEPEQUE, departamento de CABAÑAS, solicitando se le permita firmar los documentos respectivos y cobrar la cantidad de MIL CIENTO DIECINUEVE 08/100 DÓLARES (\$ 1,119.08), que a su fallecimiento ocurrido el día DIECISÉIS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL OCHO dejó pendiente de cobro la señora MARÍA ELSA GARCÍA RECINOS, durante el periodo comprendido entre el UNO DE DICIEMBRE al TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE DOS MIL OCHO, cuando se desempeñaba en el cargo de PROFESOR AUXILIAR PN2 S1B, según los siguientes datos: Partida Nº 23-38-12, Subnúmero 13981-6268-6236, Acuerdo de Refrenda Nº 09-0001 de fecha 3 DE ENERO DE 2008.

Lo anterior se pone en conocimiento del público, para que toda persona que se crea con igual o mejor derecho, se presente a hacer uso de él, a más tardar dentro de los tres días subsiguientes a la última publicación de este aviso.

Jefatura de la Unidad de Recursos Humanos del Ministerio de Educación, en el Departamento de Cabañas, a los veinte días del mes noviembre de dos mil ocho.

ING. DORIS ALICIA CLINE,
JEFE DE RECURSOS HUMANOS
DEPARTAMENTAL DE EDUCACION,
CABAÑAS.

3 v. 1v. c/3 d. No. F034021-1

REPOSICION DE LIBROS

El Infrascrito Director General del Registro de Asociaciones y Fundaciones sin Fines de Lucro, del Ministerio de Gobernación,

HACE CONSTAR: Que a esta Dirección se ha presentado el CORONEL ORLANDO CARRANZA, en calidad de Representante

Legal de la ASOCIACION DE PRODUCTORES DE LECHE DE EL SALVADOR, a manifestar se ha extraviado el Libro de Actas de Asamblea General que la Entidad lleva, y que en tal sentido viene a dejar constancia de dicha pérdida.

Lo que se hace saber al público en general para los efectos de ley, y se emplaza a toda persona interesada a oponerse a lo manifestado por la Representante Legal de dicha entidad, para que en el término de quince días contados desde el siguiente de la última publicación en el Diario Oficial, se presente a esta Dirección a justificar la oposición, en su caso, con la prueba pertinente.

San Salvador, dos de octubre del año dos mil ocho.

LIC. ROBERTO ANTONIO URRUTIA CACERES,
DIRECTOR GENERAL.

1 v. No. C026268

MARCA INDUSTRIAL

No. de Expediente: 2008080392

No. de Presentación: 20080115825

CLASE: 01.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado INOCENTE MILCIADES VALDIVIESO SUAREZ, en su calidad de APODERADO de AGRONUTRIENTES DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia: AGRONUTRIENTES DE EL SALVADOR, S.A. DE C. V., de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la MARCA INDUSTRIAL O DE FABRICA,

FertiLine FC3

Consistente en: la palabra Fertiline FC3 y diseño, que servirá para: AMPARAR FERTILIZANTE FOLIAR. Clase: 01.

La solicitud fue presentada el día veintisiete de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, treinta de octubre del año dos mil ocho.

LUIS ALONSO CACERES AMAYA,
REGISTRADOR.

FERNANDO JOSE VELASCO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026266-1

No. de Expediente: 2008080389

No. de Presentación: 20080115822

CLASE: 01.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado INOCENTE MILCIADES VALDIVIESO SUAREZ, en su calidad de APODERADO de AGRONUTRIENTES DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la MARCA INDUSTRIAL O DE FABRICA,



Consistente en: la expresión FRUTONE 25.7 SL, que servirá para: AMPARAR: FERTILIZANTE FOLIAR. Clase: 01.

La solicitud fue presentada el día veintisiete de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, tres de noviembre del año dos mil ocho.

LUIS ALONSO CACERES AMAYA,
REGISTRADOR.

GUILLERMO ALBERTO MOLINA MUÑOZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026270-1

No. de Expediente: 2008080390

No. de Presentación: 20080115823

CLASE: 01.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado INOCENTE MILCIADES VALDIVIESO SUAREZ, en su calidad de APODERADO de AGRONUTRIENTES DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la MARCA INDUSTRIAL O DE FABRICA,

FertiLine FC1

Consistente en: la expresión FertiLine FC1, que servirá para: AMPARAR: FERTILIZANTE FOLIAR. Clase: 01.

La solicitud fue presentada el día veintisiete de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, tres de noviembre del año dos mil ocho.

LUIS ALONSO CÁ CERES AMAYA,
REGISTRADOR.

GUILLERMO ALBERTO MOLINA MUÑOZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026271-1

UTILIDAD Y NECESIDAD

LA INFRASCRITA JUEZ TERCERO DE FAMILIA DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, LICENCIADA CARMEN ELENA MOLINA. Al público y para los efectos de Ley correspondientes,

HACE SABER: Que en las Diligencias de Utilidad y Necesidad, promovidas por los señores NICOLÁS ANTONIO SALUME BABUN, de cincuenta y tres años de edad, Licenciado en Administración de Empresas,

y LETICIA ELIZABETH VELÁSQUEZ DUARTE DE SALUME, de cuarenta y cuatro años de edad, Ejecutiva Empresarial, del domicilio de Santa Tecla y San Salvador, respectivamente; en Representación de su menor hija DANIELA JOSÉ SALUME VELÁSQUEZ, a través de su Apoderado, Licenciado PEDRO CARBALLO ÁLVAREZ, se venderá en Pública Subasta, en este Juzgado a las DIEZ HORAS DEL DÍA VEINTITRÉS DE DICIEMBRE el siguiente bien: I) El Derecho Proindiviso del TREINTA Y TRES PUNTO TREINTA Y TRES POR CIENTO, que le corresponde a la menor Daniela José Salume Velásquez, sobre un Inmueble antes de naturaleza rústica, ahora urbano, situado en el Block número ciento cincuenta y cuatro de la Colonia Escalón, de esta ciudad, de un área de CIENTO TREINTA Y TRES METROS CUADRADOS SETENTA Y DOS DECÍMETROS CUADRADOS equivalentes a CIENTO NOVENTA Y UNA VARAS CUADRADAS, TREINTA Y DOS CENTÉSIMOS DE VARA CUADRADA, situado según antecedente en el Volcán de San Salvador, Valle El Carmen, en el punto llamado "Quebrada Las Lajas", de esta jurisdicción, que se localiza y describe así: A partir de los ejes del pasaje Unión y pasaje número doce, se mide distancia de siete metros treinta y ocho centímetros con rumbo sur cincuenta y nueve grados cuarenta y seis minutos oeste, llegando así al esquinero NOROESTE, del terreno cuyas medidas y linderos a partir del mencionado esquinero son: AL PONIENTE: recta de trece metros sesenta y ocho centímetros con rumbo Sur treinta y tres grados cuarenta y ocho minutos Oeste, lindando con terreno de Escalón Núñez, S.A. de C.V., antes de Bárbara Pérez.- AL SUR: Recta de ocho metros noventa y nueve centímetros con rumbo Norte cuarenta grados tres minutos Este, lindando con resto del terreno del cual se desmembró el que se describe.- AL NORTE: Recta de diez metros cuarenta y cinco centímetros con rumbo Norte cuarenta y ocho grados treinta y seis minutos Oeste, lindando con pasaje Unión de catorce metros de ancho de por medio, con terrenos de Edmundo Kury y pasaje número doce construido en terrenos de Escalón Núñez, S.A. de C.V.- Dicho inmueble se encuentra inscrito a favor de la menor SALUME VELÁSQUEZ en un TREINTA Y TRES PUNTO TREINTA Y TRES POR CIENTO DEL DERECHO DE PROPIEDAD, bajo la MATRÍCULA SEIS CERO UNO CUATRO SIETE CINCO DOS SEIS - CERO CERO CERO CERO CERO CERO del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro. -

La base del remate será de SIETE MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, según el valor asignado por el perito valuador.

Se admitirán posturas legales.

Lo que se hace del conocimiento del público para los efectos de ley.

Librado en el Juzgado Tercero de Familia de San Salvador, a las once horas del día siete de noviembre de dos mil ocho.- LIC. CARMEN ELENA MOLINA, JUEZ TERCERO DE FAMILIA.- LIC. ROXANA ELIZABETH MARROQUIN MONROY, SECRETARIA DE ACTUACIONES.

OTROS

EN LA OFICINA JURIDICA DE LA LICENCIADA MARIA ELBA MENJIVAR BELTRAN, ubicada en Barrio El Centro, Primera Calle Poniente, número setenta y cinco, Nueva Concepción, Departamento de Chalatenango;

HACE SABER: Que a esta oficina ha comparecido BESY ELIZABETH MENJIVAR DE SANCHEZ, quien actúa en su calidad de apoderada del señor MIGUEL ANGEL DE JESUS LOPEZ AGUIRRE, MANIFESTANDO: Que el señor MIGUEL ANGEL DE JESUS LOPEZ AGUIRRE es dueño y actual poseedor de buena fe, en forma quieta, pacífica, continua e ininterrumpida de un inmueble de naturaleza antes rústica hoy urbana situado a la orilla de la población de El Carrizal, Departamento de Chalatenango, con una extensión superficial de MIL SESENTA Y TRES PUNTO SESENTA Y SIETE METROS CUADRADOS, aproximadamente de las medidas y linderos siguientes: AL SUR: cuarenta y ocho punto treinta y seis metros, dividido por cerco de alambre propio, colindando con Alfredo Melgar; AL PONIENTE: mide cuarenta y tres metros, punto ochenta centímetros, colinda con de Jorge Alberto Lara, camino de por medio y con Luis Rodezno; AL NORTE: mide treinta y ocho punto treinta y seis metros, colinda con Juan Rivas camino de por medio; y AL ORIENTE: mide cincuenta y cinco punto cuarenta metros, con terreno de Aminda Antonia Pineda, Elva Orellana viuda de Alvarenga, dividido por cerco de piedras propio, hasta llegar donde se comenzó. El terreno descrito no es dominante ni sirviente, ni está en proindivisión y no tiene cargas o derechos que pertenezcan a terceras personas y lo adquirió por compra que le hizo a la señora Ana María Aguirre de López. Todos los colindantes son del domicilio de El Carrizal, departamento de Chalatenango, siendo dicha posesión unida a la de sus antecesores por más de diez años consecutivos. El inmueble lo valúa en la cantidad de DOCE MIL DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA.

Lo que se avisa al Público para los fines de Ley.

Se previene a las personas que deseen presentar oposición a las pretensiones del Solicitante.

Lo hagan en el término legal en mi despacho notarial, en la dirección antes relacionada.

Librado en la ciudad de Chalatenango, a los dieciocho días del mes de noviembre de dos mil ocho.-

LICDA. MARIA ELBA MENJIVAR BELTRAN,

NOTARIO.

DE SEGUNDA PUBLICACIÓN

MELIDA DEL TRANSITO GONZÁLEZ ORELLANA, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE ESTE DISTRITO JUDICIAL.

HACE SABER: Al público para los efectos de ley, que por resolución proveída por este Tribunal, a las diez horas veinticinco minutos del día diecinueve de septiembre del corriente año, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario la herencia testamentaria que a su defunción ocurrida a las cuatro horas diez minutos del día veintisiete de enero de mil novecientos noventa y ocho, en el Cantón Metalfo de esta jurisdicción, siendo la ciudad de Acajutla su último domicilio, dejó el señor EDUARDO SANDOVAL ARGUETA conocido por EDUARDO SANDOVAL, de parte de los señores JUAN CARLOS SANDOVAL RIVAS, RAMÓN ANTONIO PASTIL, CRISTOBAL CRUZ MELARA, ROSA ELVA SANDOVAL ORELLANA ahora ROSA ELBA SANDOVAL DE RIVERA, CARMEN SANDOVAL ORELLANA ahora de MENA, REMBERTO SANDOVAL conocido por REMBERTO SANDOVAL ORELLANA, CARLOS ANTONIO SANDOVAL ORELLANA, FAUSTINO ARNULFO SANDOVAL ORELLANA y MIGUEL ANGEL SANDOVAL ORELLANA; el segundo de los mencionados en su calidad de cesionario del derecho hereditario testamentario que le correspondía a la señora Herminia Mártires Sandoval Orellana hoy Herminia Mártires Sandoval de Pastil; el señor Cristóbal Cruz Melara, en su concepto de heredero definitivo de Ana Lidia Sandoval Orellana, por derecho de transmisión, y los restantes en su carácter de herederos testamentarios del expresado causante; por lo que se les ha conferido a dichos aceptantes, la administración y representación interina de la sucesión con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.

Librado en el Juzgado de Primera Instancia: Acajutla, a las once horas cincuenta minutos del día diecinueve de septiembre del dos mil ocho. LIC. MELIDA DEL TRÁNSITO GONZÁLEZ ORELLANA, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA. LIC. ELSA CORALIA RAMIREZ LEIVA, SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026195-2

JOSÉ ANTONIO GAMEZ, JUEZ DE LO CIVIL DE USULUTAN. AL PÚBLICO PARA LOS EFECTOS DE LEY.

AVISA: Que por resolución de las nueve horas y treinta minutos de este día, se ha tenido por ACEPTADA EXPRESAMENTE Y CON BENEFICIO DE INVENTARIO la Herencia intestada que a su defunción dejó la señora FRANCISCA DELMY LAZO VILLALTA, conocida por FRANCISCA DELMY VILLALTA LAZO DE GARCÍA, por FRANCISCA DELMY LAZO DE GARCIA y por FRANCISCA DELMY LAZO, al fallecer el día trece de mayo del año dos mil en el Cantón Joya Ancha Abajo de la Jurisdicción de Santa Elena, el lugar que tuvo como último domicilio, de parte de la señora LEYDI YAMILETH ESPINAL SORTO, en calidad de cesionaria del derecho hereditario que le correspondía al señor JOSÉ ISRAEL GARCÍA, o JOSÉ ISRAEL GARCÍA MEJIA, como cónyuge sobreviviente de la Causante.

Confiriéndosele a la aceptante dicha, la Administración y Representación Interina de la Sucesión, con las restricciones y facultades de los Curadores de la Herencia Yacente.

Se cita a los que se crean con Derecho a la Herencia, para que se presenten a este Juzgado a deducirlo en el término de quince días después de la última publicación de este Edicto.

LIBRADO EN EL JUZGADO DE LO CIVIL: USULUTÁN, a los cinco días del mes de Noviembre del año dos mil ocho. LIC. JOSÉ ANTONIO GAMEZ, JUEZ DE LO CIVIL. LICDA. MIRNA MARISOL SIGARÁN HERNÁNDEZ, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033592-2

VIOLETA DEL CARMEN DERAS DE REYES SANTOS, JUEZ DE LO CIVIL DE APOPA.-

HACE SABER: Que por resolución proveída por este Tribunal a las nueve horas y cuarenta y dos minutos del día ocho de octubre del presente año; se tuvo por aceptada expresamente y con beneficio de Inventario la herencia intestada que a su defunción dejó el señor CARLOS ANTONIO TORRES VALENCIA, quien fue de sesenta y ocho años de edad, soltero, Motorista, fallecido el día veintiséis de enero del año dos mil ocho, siendo Apopa su último domicilio; de parte de la señora MERCEDES LILIAN TORRES DE OSORIO, de sesenta y tres años de edad, Oficinista, del domicilio de Apopa; en calidad de Cesionaria de los derechos hereditarios que le correspondían a la señora MARIA LUCILA VALENCIA VIUDA DE TORRES, conocida por LUCILA VALENCIA DE TORRES y por LUCILA VALENCIA, madre del causante.-

Y se le confirió a la aceptante en el carácter indicado, la administración y representación interina de los bienes de la Sucesión, con las facultades y restricciones de los Curadores de la Herencia Yacente.-

Librado en el Juzgado de lo Civil de Apopa, a las nueve horas y cuarenta y siete minutos del día ocho de octubre del año dos mil ocho.- DRA. VIOLETA DEL CARMEN DERAS DE REYES SANTOS, JUEZ DE LO CIVIL. LIC. JOSÉ DULEY CERNA FERNANDEZ, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033593-2

JOSÉ ANTONIO GAMEZ, JUEZ DE LO CIVIL DE USULUTAN. AL PÚBLICO PARA LOS EFECTOS DE LEY.

AVISA: Que por resolución de las nueve horas de este día, se ha tenido por Aceptada Expresamente y con Beneficio de Inventario la HERENCIA TESTAMENTARIA que a su defunción dejó el señor JOSÉ DOLORES PARADA FLORES, al fallecer el día dos de abril del dos mil ocho, en el Cantón Joya Ancha Arriba de la jurisdicción de Santa Elena, Departamento de Usulután el lugar que tuvo como último domicilio, de parte de la señora ANA YRMA PARADA FLORES, conocida por ANA IRMA FLORES, en calidad de heredera testamentaria del causante.

Confiriéndosele a la aceptante dicha, la Administración y Representación Interina de la Sucesión, con las restricciones y facultades de los Curadores de la Herencia Yacente.

Se cita a los que se crean con Derecho a la Herencia, para que se presenten a este Juzgado a deducirlo en el término de quince días contados a partir de la última publicación de este Edicto.

LIBRADO EN EL JUZGADO DE LO CIVIL: Usulután, a los diecisiete días del mes de Octubre del año dos mil ocho. LIC. JOSÉ ANTONIO GAMEZ, JUEZ DE LO CIVIL. LICDA. MIRNA MARISOL SIGARÁN HERNÁNDEZ, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033640-2

KARLA IVETTE ESCAMILLA LOPEZ, Notario, de este domicilio, con oficina ubicada en Avenida Bernal, Número Seis-B, Urbanización Villas de Miramonte II, de esta ciudad.

HACE SABER: Que en las diligencias de Aceptación de Herencia promovidas por las señoras MARTA LORENA VALENCIA DE CASTRO Y ROSA IDALIA VALENCIA DE ALVAREZ, en su carácter personal, se ha proveído a las dieciséis horas del día once de noviembre del presente año, la Resolución por medio de la cual se ha tenido por aceptada expresamente con Beneficio de Inventario, la Herencia Intestada que a su defunción ocurrida en el Hospital Médico Quirúrgico del Seguro Social de esta ciudad, su último domicilio, a las catorce horas treinta y cinco minutos del día tres de julio del año dos mil cinco, dejó el señor MAURICIO VALENCIA GALINDO o MAURICIO VALENCIA, de parte de las señoras MARTA LORENA VALENCIA DE CASTRO y ROSA IDALIA VALENCIA DE ALVAREZ, en su concepto de hijas del causante, confiriéndoles a las aceptantes la administración y representación interina de la sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.

Lo que se hace del conocimiento público para los efectos de ley.

Librado en las oficinas de Notaría de la Licenciada Karla Ivette Escamilla López: San Salvador, a las dieciséis horas y treinta minutos del día once de noviembre del año dos mil ocho.

LIC. KARLA IVETTE ESCAMILLA LOPEZ,
NOTARIO.

3 v. alt. No. F033644-2

WILSON FRANCISCO FLORES ZELADA, Notario, del domicilio de San Salvador, con oficina notarial en: Final Colonia Miralvalle, Calle El Roble Final Pasaje Méndez, número Dieciocho, San Salvador,

HACE SABER: Que por resolución del suscrito notario, proveída a las once horas y treinta minutos del día cinco de Noviembre del año dos mil ocho, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de Inventario, la herencia intestada que a su defunción, ocurrida en el Hospital Rosales, Departamento de San Salvador, a las diecinueve horas treinta y cinco minutos del día diez de marzo del año mil novecientos noventa y cuatro, siendo su último domicilio la ciudad de Soyapango, departamento de San Salvador, dejó la señora MERCEDES DE JESUS RIVERA conocida por MERCEDES RIVERA, de parte de la señora EMMA YOLANDA RIVERA DE CORONA en concepto de hija so-

breviviente. Nómbrase a la aceptante Administradora y Representante Interina de la sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de la Herencia Yacente.

En consecuencia, por este medio se cita a todos los que se crean con derechos a la referida herencia, para que se presenten a la referida oficina en el término de quince días, contados desde el siguiente a la última publicación del presente edicto.

Librado en la oficina del Notario WILSON FRANCISCO FLORES ZELADA. En la ciudad de San Salvador, a las dieciséis horas del día ocho de Noviembre de dos mil ocho.-

WILSON FRANCISCO FLORES ZELADA,
NOTARIO.

3 v. alt. No. F033663-2

GUILLERMO ALFARO SANTOS, Juez de lo Civil de este Municipio Judicial,

HACE SABER: Que por resolución proveída por este juzgado a las catorce horas y treinta minutos del día veintinueve de Octubre del año dos mil ocho.- Se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario la herencia testamentaria que a su defunción ocurrida en la Ciudad de San Salvador, el día veintiséis de septiembre de dos mil uno, siendo su último domicilio la ciudad de Santo Tomás, de este Departamento, dejó el causante RAMÓN COLORADO RAMIREZ, conocido por RAMÓN COLORADO, de parte de los señores LUZ DEL CARMEN COLORADO SÁNCHEZ, JUAN RAMÓN COLORADO, ESTELA COLORADO Y BLANCA ROSA DEL CARMEN COLORADO, los tres últimos por medio de su curador especial, Licenciado JOSE PROSPERO ARIAS HERNANDEZ; y todos en su calidad de herederos testamentarios del causante.- Se ha conferido a los aceptantes la administración y representación interina de la sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.-

Cítese a los que se crean con derecho a la herencia en mención para que transcurridos el término de quince días contados a partir de la tercera publicación de este edicto, concurren a este tribunal a hacer uso de su derecho.-

Lo que se hace del conocimiento del público para los efectos de ley.-

Librado en el Juzgado de lo Civil: Ciudad de San Marcos, Departamento de San Salvador, a las ocho horas y treinta minutos del día once de Noviembre del año dos mil ocho.- DR. GUILLERMO ALFARO SANTOS, JUEZ DE LO CIVIL. LIC. ANTONIO CORTEZ GOMEZ, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033664-2

MARIO ANTONIO REYES RIVERA, Notario, de este domicilio, con oficina en Colonia Satélite Segunda Etapa Polígono "X" No. 26, sobre Calle Washington, de esta ciudad, al público para los efectos de ley,

HACE SABER: Que por resolución proveída por el suscrito Notario a las catorce horas del día diecisiete de Noviembre del presente año, se

ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario, de parte de ERICK MAURICIO MARÍN MORENO, la herencia testamentaria que a su defunción dejó el causante PEDRO ARMANDO MARÍN POLANCO, quien falleció en esta ciudad, su último domicilio, el dieciséis de julio del dos mil ocho, en concepto de único heredero universal testamentario, declarado por el causante en Testamento Abierto, otorgado ante los oficios del Notario Rubén Alfonso Valenzuela Hernández, según Escritura pública número treinta de su Libro treinta y seis de Protocolo; y se ha conferido al aceptante la administración y representación interinas de la sucesión con las facultades y restricciones de ley. Se cita a los que crean tener derecho a esta herencia, para que se presenten a la citada oficina, en el término de quince días, contados desde el día siguiente a la última publicación del presente edicto.

Librado en San Salvador, a las diez horas del día dieciocho de noviembre de dos mil ocho.

LIC. MARIO ANTONIO REYES RIVERA,
NOTARIO.

3 v. alt. No. F033698-2

LICENCIADA DINORA DEL CARMEN ANDRADE DE LAZO,
JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE
CHINAMECA.

HACE SABER: Que por resolución proveída por este Juzgado, a las once horas del día siete de octubre de dos mil ocho, se tuvo por aceptada expresamente y con beneficio de inventario que a su defunción dejó el causante Bernardo Calderón Portillo, fallecido a las veintitrés horas del día seis de abril del año dos mil ocho, en el Barrio La Merced de la Ciudad de San Rafael Oriente, de este Distrito, Departamento de San Miguel, siendo su último domicilio la Ciudad antes mencionada; de parte de la señorita Doris Elizabeth Calderón, en calidad de sobrina del causante y como Cesionaria de los Derechos hereditarios que le correspondían a los señores Armando Calderón Portillo y Bertila Calderón Portillo, éstos en su concepto de hermanos del causante.

Nómbrese a los aceptantes en el carácter dicho administradores y representantes interinos de la sucesión de que se trata, con las facultades y restricciones que corresponden a los curadores de la herencia.

Publíquense los edictos de ley.-

Lo que se pone en conocimiento del público para los efectos de ley.

LIBRADO en el Juzgado de Primera Instancia: Chinameca, a las once horas con quince minutos del día siete de octubre de dos mil ocho. LIC. DINORA DEL CARMEN ANDRADE DE LAZO, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA. BR. ROSALÍA DE JESÚS PACHECO, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033699-2

LICENCIADA DINORA DEL CARMEN ANDRADE DE LAZO,
JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE
CHINAMECA.

HACE SABER: Que por resolución proveída por este Juzgado, a las catorce horas con quince minutos del día veintiséis de mayo del

dos mil ocho, se tuvo por aceptada expresamente y con beneficio de inventario la herencia intestada que al fallecer dejó la causante señora Marta Gómez conocida por Marta Gómez Lizama, fallecida a las quince horas del día diez de febrero del año dos mil siete, en El Tránsito, de este Distrito, Departamento de San Miguel, siendo éste su último domicilio; de parte de la señora Daysi Mabel Gómez de Velásquez en su concepto de hija de la causante y como cesionaria de los derechos hereditarios que le correspondían a los señores Omar Alfonso Gómez y Aurora del Carmen Gómez de Rodríguez, en su concepto de hijos de la causante.

Nómbrese a la aceptante en el carácter dicho administradora y representante interina de la sucesión de que se trata, con las facultades y restricciones que corresponden a los curadores de la herencia. Publíquense los edictos de ley.

LIBRADO en el Juzgado de Primera Instancia: Chinameca, a las catorce horas con treinta minutos del día veintiséis de mayo de dos mil ocho. LIC. DINORA DEL CARMEN ANDRADE DE LAZO, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA. BR. ROSALÍA DE JESUS PACHECO, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033704-2

JOSE HILARIO LOPEZ PEREZ, Notario, con oficina situada en Pasaje "E", Block "E", número Ciento treinta y cinco, Colonia Guadalupe, Mejicanos.

HACE SABER: Que en las Diligencias de Aceptación de Herencia Intestada, promovidas ante mis oficios de Notario por el señor EDWIN ALEXANDER MARTINEZ SALINAS, en concepto de hijo sobreviviente, por resolución de las nueve horas del día diecisiete de noviembre del dos mil ocho, se ha tenido por aceptada con beneficio de inventario la herencia intestada que a su defunción dejó el señor CARLOS ALBERTO SALINAS o CARLOS ALBERTO SALINAS DERAS, fallecido el día uno de septiembre del dos mil ocho, en el Hospital General del Seguro Social de San Salvador, siendo su último domicilio la ciudad de Soyapango; y quien fue de cincuenta y ocho años de edad, casado, Empleado, originario de San Luis del Carmen, Departamento de Chalatenango, de parte del señor EDWIN ALEXANDER MARTÍNEZ SALINAS, en su calidad de hijo sobreviviente del señor CARLOS ALBERTO SALINAS o CARLOS ALBERTO SALINAS DERAS; a este señor se le ha conferido la administración y representación interina de la Sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de Ley.

Por lo que se pone del conocimiento del público para los efectos de Ley.

Mejicanos, Departamento de San Salvador, a los dieciocho días del mes de noviembre del dos mil ocho.-

JOSE HILARIO LOPEZ PEREZ,
NOTARIO.

3 v. alt. No. F033766-2

EL INFRASCRITO JUEZ DE LO CIVIL INTERINO DE USULUTAN, AL PUBLICO PARA LOS EFECTOS DE LEY.

AVISA: Que por resolución de las nueve horas y treinta minutos de este día, se ha tenido por Aceptada Expresamente y con Beneficio de Inventario la Herencia Intestada, que a su defunción dejó el señor FRANCISCO NARVAE PACHECO conocido por FRANCISCO NARVAE PACHECO NOLASCO o FRANCISCO NARBAE PACHECO y FRANCISCO NARBAE PACHECO NOLASCO, al fallecer el día ocho de mayo de mil novecientos setenta y nueve, en el Caserío Monte Fresco, del Cantón El Cañal, de la Jurisdicción de la ciudad de Concepción Batres, siendo esa misma ciudad lugar que tuvo como su último domicilio, de parte del señor HECTOR BLADIMIR PACHECO GONZALEZ, en calidad de hijo del causante.

Confiriéndosele al aceptante dicho, la Administración y Representación Interina de la Sucesión, con las restricciones y facultades de los curadores de la Herencia Yacente.

Se cita a los que se crean con derecho a la herencia para que se presenten a este Juzgado a deducirlo en el término de quince días, contados a partir del día siguiente después de la tercera publicación de este edicto.

LIBRADO EN EL JUZGADO DE LO CIVIL: Usulután, a los seis días del mes de noviembre del año dos mil ocho.- LIC. ADRIAN HUMBERTO MUÑOZ QUINTANILLA, JUEZ DE LO CIVIL INTERINO.- LICDA. MIRNA MARISOL SIGARÁN HERNÁNDEZ, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033818-2

EDGAR ORLANDO ZUNIGA RIVAS, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE ESTE DISTRITO JUDICIAL.

HACE SABER: Que por resolución de este Juzgado de las quince horas cuarenta minutos de este día, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario de parte del señor JOSE SEGUNDO RODAS MINAS, por medio de su Apoderado General Judicial, Licenciado CRISTIAN ARMANDO ALFARO MORENO, de la herencia intestada dejada a su defunción por el causante señor FRANCISCO RICARDO ALFARO o RICARDO ALFARO, quien falleció a las ocho horas y treinta minutos del día veinticuatro de octubre de mil novecientos ochenta y siete, en el Barrio El Centro, de esta ciudad, siendo esta ciudad su último domicilio, en concepto de cesionario del derecho que le correspondía al señor Fernando de Jesús Alfaro Barrillas, en calidad de hijo del causante.

Confiriéndosele al aceptante expresado en el concepto indicado la Administración y Representación Interinas de la indicada Sucesión con las facultades y restricciones de los curadores de la Herencia Yacente.

Cítese a las personas que se crean con derecho en la sucesión para que se presenten a este Juzgado, a deducirla dentro de los quince días subsiguientes a la publicación de este edicto.

Lo que se pone en conocimiento del público para los efectos de Ley.

Librado en el Juzgado de Primera Instancia: San Juan Opico, a las quince horas cuarenta y cinco minutos del día siete de julio del año dos mil ocho.- LICDO. EDGAR ORLANDO ZÚNIGA RIVAS, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA.- LICDO. CARLOS ARNULFO SOSA FLORES, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033844-2

TÍTULO DE PROPIEDAD

EL INFRASCRITO ALCALDE MUNICIPAL.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado JULIO ALFREDO SAMAYOA hijo, Abogado y Apoderado General Judicial de la señora SEBASTIANA MARINA AGUILAR, solicitando Título de Propiedad y Dominio a favor de su representada, de un solar urbano situado en los suburbios del Barrio San Antonio, Villa de Santa Clara, Departamento de San Vicente, que mide y colinda, AL ORIENTE, sesenta y ocho metros con cincuenta centímetros (68.50) y colinda con Florentino Aguilar, calle de por medio: AL NORTE, mide treinta y nueve metros con cincuenta centímetros (39.50) y colinda con Pedro García Peña y Agustina Peña: AL PONIENTE, mide noventa y tres metros (93.00) y colinda con Sebastiana Molina Aguilar; y AL SUR, mide seis metros con cincuenta centímetros (6.50) y colinda con Héctor Noé Aguirre Bonilla, siendo éste de DOS MIL NOVECIENTOS DIECINUEVE METROS CUADRADOS (2,919.00), lo valora en CUATRO MIL DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTE AMERICA y lo compró a Brígido Peña, en el mes de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, todos los colindantes son de este domicilio.

Y se avisa al público para los efectos de Ley.

Alcaldía Municipal; Santa Clara, a los veintiocho días del mes agosto del año dos mil ocho.- SAUL ROSA ALVARADO, ALCALDE MUNICIPAL.- ANGEL SAUL SOLORZANO, SECRETARIO MUNICIPAL.

3 v. alt. No. F033595-2

EL INFRASCRITO ALCALDE MUNICIPAL.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado JULIO ALFREDO SAMAYOA hijo, Abogado y Apoderado General Judicial de la señora AMALIA AGUILAR DE MONTERROSA, conocida por AMALIA AGUILAR, solicitando Título de Propiedad y Dominio a favor de su representada, de un solar urbano situado en los suburbios del Barrio San Antonio, Villa de Santa Clara, Departamento de San Vicente, que mide y colinda, AL ORIENTE, diecinueve metros con cincuenta centímetros (19.50) y colinda con María Benítez antes, hoy de Hilda Emilia Sánchez, calle de por medio; AL NORTE, mide diecinueve metros (19.00) y colinda con Elena Osorio antes, hoy con Julio Salazar Ayala;

AL PONIENTE, mide veintitrés metros con cincuenta centímetros (23.50) y colinda con Juan Maradiaga antes, hoy con Roberto Dolores Aguilar; y AL SUR, mide diecinueve metros con treinta y nueve centímetros (19.39) y colinda con Dermidia Acevedo antes, hoy con Dolores Ticas, siendo éste de CUATROCIENTOS DOCE METROS CON SESENTA Y NUEVE CENTIMETROS CUADRADOS (412.69), lo compró a Demetrio Monterrosa en el mes de octubre de mil novecientos setenta y nueve, todos los colindantes son de este domicilio.

Y se avisa al público para los efectos de Ley.

Alcaldía Municipal; Santa Clara, a los siete días del mes octubre del año dos mil ocho.- SAUL ROSA ALVARADO, ALCALDE MUNICIPAL.- ANGEL SAUL SOLORZANO, SECRETARIO MUNICIPAL.

3 v. alt. No. F033598-2

EL INFRASCRITO ALCALDE MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, AL PUBLICO.

HACE SABER: Que a esta Oficina se presentó la señora ANA MERCEDES HERNANDEZ DE SUNCIN, de treinta y un años de edad, de oficios domésticos, de este domicilio, portadora de su Documento Único de Identidad número cero un millón doscientos nueve mil seiscientos dieciséis guión cuatro y de su NIT cero ciento cuatro guión ciento treinta mil seiscientos setenta y siete guión ciento dos guión nueve, solicitando Título de Propiedad a su favor de UN INMUEBLE de naturaleza rústica, descrito según solicitud y Certificación de la denominación Catastral número 032007007644, expedida por la Oficina de Mantenimiento Catastral de Sonsonate, el día treinta de noviembre del año dos mil siete así: Está ubicado en el Cantón Ceiba del Charco, de esta Jurisdicción, mapa 0306R07, parcelas 2688, de una extensión superficial de SETECIENTOS VEINTICUATRO PUNTO CUATRO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS METROS CUADRADOS, sus medidas y colindancias son: AL NORTE, veinticuatro metros, con parcela número 2385 propiedad del señor PABLO RAIMUNDO CUMI TAGCHIN; AL ORIENTE, cuarenta y seis metros, ochenta y cinco centímetros, con parcela número 2689, propiedad de la señora BLANCA ISABEL MORAN; AL SUR, en tres tiros rectos, el primero inicia del esquinero Sur-Oriente hacia el Poniente, en cuatro metros, linda con parcela número 1989, propiedad de la señora MAGDALENA ISABEL AGUILAR, calle de por medio, el segundo quiebra de Sur a Norte, en veinte metros, cuarenta centímetros; y el tercero quiebra nuevamente de Oriente a Poniente, en veintiún metros, linda en ambos tiros con parcela número 2687, propiedad de la señora MARTA FRANCO DE PAZ; y AL PONIENTE, veintisiete metros, con parcela número 2386 propiedad del señor MARCOS RIVERA, calle de por medio, todas las parcelas pertenecen al mapa 0306R07. El inmueble descrito no es predio sirviente, ni dominante, no tiene cargas o derechos reales que respetar, no está en proindivisión con ninguna persona, los adquirió la titular por compra que hizo al señor MIGUEL EDUARDO URBINA conocido por EDUARDO URBINA en el año dos mil tres, según escritura pública de compraventa otorgada ante los oficios del Notario GUSTAVO ERNESTO ENRIQUE VEGA ARGUETA, unida su posesión material a la de su vendedor asciende a más de diez años, la cual ha ejercido de manera, quieta, pacífica, continua y sin interrupción, practicando actos de verdadera dueña a ciencia y paciencia de vecinos y colindantes sin que nadie se lo impida, valúa dicho inmueble en la suma de UN MIL DOSCIENTOS DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA.

Lo que se hace saber al público para los efectos de Ley consiguiéndose.

Alcaldía Municipal de Izalco, treinta y uno de octubre de dos mil ocho.- DR. CARLOS ALEXIS PORTILLO ALVAREZ, ALCALDE MUNICIPAL.- LIC. MARIO GUARDADO LEON, SECRETARIO MUNICIPAL.

3 v. alt. No. F033815-2

ALCALDIA MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE SAN PABLO TACACHICO.

EL INFRASCRITO ALCALDE MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado el señor MARIANO MISAEL VASQUEZ VILLANUEVA, de cuarenta y un años de edad, Agricultor, del domicilio de San Pablo Tacachico, Departamento de La Libertad, con Documento Único de Identidad número cero cero novecientos sesenta y cinco mil trescientos treinta y cinco; solicitando el Título de Propiedad de un inmueble de naturaleza urbana de su propiedad, ubicado en el Barrio Nuevo, Calle Principal Poniente y Calle Tercera Poniente, de la Jurisdicción de San Pablo Tacachico, Departamento de La Libertad, de una extensión superficial de CIENTO TREINTA Y SEIS PUNTO CINCUENTA Y UN METROS CUADRADOS, el inmueble mide y linda: AL NORTE; en tres tramos el primer tramo mide uno punto treinta y cuatro metros, el segundo tramo mide catorce punto treinta y seis metros, el tercer tramo uno punto dieciséis metros, linda con Juan Antonio Chacón Alfaro; AL ORIENTE: mide ocho punto cero cero metros, linda con Maura Bonilla viuda de Valle; AL SUR: en dos tramos el primero de quince punto veintinueve metros y el segundo tramo mide uno punto treinta y siete metros, linda con José David Pineda, Tercera Calle Poniente de por medio; y AL PONIENTE: mide ocho punto quince metros, linda con Carme Mejía, Calle Principal de por medio, y Lucio Rodríguez, Calle Principal de por medio, todos los colindantes son de este domicilio, el inmueble descrito no es dominante, ni sirviente, no tiene cargas, ni derechos reales de ajena pertenencia, ni está en proindivisión con ninguna persona y lo adquirió por compra que le hizo al señor Indalecio Bonilla, según testimonio de Escritura Pública de Compraventa de inmueble número treinta y siete, otorgada ante los oficios del Notario Lázaro Molina López, a las nueve horas del día veinticuatro de febrero del año mil novecientos noventa y cuatro, documento no inscribible en el Registro de la Propiedad por carecer de antecedente inscrito, y lo valora en la cantidad de DOS MIL DOLARES de los Estados Unidos de Norte América, (\$2,000.00).

Por lo que se avisa al público para efectos de Ley.

Alcaldía Municipal de San Pablo Tacachico, a los dieciocho días del mes de noviembre del año dos mil ocho.- CARLOS CALDERON, ALCALDE MUNICIPAL EN FUNCIONES. SANTIAGO MONTERROSA, SECRETARIO MUNICIPAL.

3 v. alt. No. F033831-2

RENOVACION DE MARCAS

No. de Expediente: 1996002666

No. de Presentación: 20070102093

CLASE: 41.

LA INFRASCRITA REGISTRADORA

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado JOSE DANIEL JULIO MARTINEZ MARTINEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de British Sky Broadcasting Group plc, del domicilio de Grant Way, Isleworth, Middlesex TW7 5QD, Inglaterra, Reino Unido, de nacionalidad BRITÁNICA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00046 del Libro 00067 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en las palabras SKY ENTERTAINMENT SERVICES, en letras mayúsculas tipo corriente; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 41 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los siete días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,

REGISTRADORA.

ANA LAURA RIVERA CASTELLANOS,

SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026205-2

No. de Expediente: 1996001896

No. de Presentación: 20080112021

CLASE: 32.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA,

actuando como APODERADO de ANHEUSERBUSCH, INCORPORATED, del domicilio de One Busch Place, St. Louis, Missouri, Estados Unidos de América, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00152 del Libro 00079 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en las palabras "ROLLING ROCK", en letras mayúsculas tipo corriente; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 32 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintiocho días del mes de julio del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MENDEZ,

REGISTRADOR.

RUTH NOEMI PERAZA GALDAMEZ,

SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033586-2

No. de Expediente: 1958005899

No. de Presentación: 20080114508

CLASE: 07, 12.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de CHRYSLER LLC, del domicilio de 1000 Chrysler Drive, Ciudad de Auburn Hills, Estado de Michigan 48326-2766, Estados Unidos de América, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 05899 del Libro 00024 de REGISTRO DE MARCAS, consistente en la palabra MOPAR; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 07, 12 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los seis días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

SALVADOR ANIBAL JUAREZ URQUILLA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033587-2

No. de Expediente: 1996005301

No. de Presentación: 20080105716

CLASE: 43.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de POSADAS DE MEXICO, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, del domicilio de AV. REFORMA LOMAS No. 155, 2o. PISO, COLONIA LOMAS DE CHAPULTEPEC, C.P 11000, MEXICO, D.F., MEXICO, de nacionalidad MEXICANA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00098 del Libro 00070 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la expresión "FIESTA INN", escrita en letras mayúsculas arriba de la cual se ubica el diseño artístico de un sol; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 43 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los nueve días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUCIA MARGARITA GALAN,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033588-2

No. de Expediente: 1996002133

No. de Presentación: 20080105365

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de HOECHST AKTIENGESSELLSCHAFT, del domicilio de 6230 FRANKFURT/MAIN-80 REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA, de nacionalidad ALEMANA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00213 del Libro 00072 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en las palabras "HOECHST MARION ROUSSEL" escrita en letras mayúsculas de molde; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los ocho días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,
REGISTRADORA.

RUTH NOEMI PERAZA GALDAMEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033590-2

No. de Expediente: 1997005627

No. de Presentación: 20080105369

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de HELSINN HEALTHCARE S.A., del domicilio de VIA PIAN SCAIROLO, 6912 PAZZALLO, SUIZA, de nacionalidad SUIZA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00061 del Libro 00070 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra "FLUSYD"; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los seis días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,
REGISTRADORA.

MARIA ISABEL JACO LINARES,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033591-2

No. de Expediente: 1997001069

No. de Presentación: 20080105357

CLASE: 42.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de ATHLETE'S FOOT BRANDS, LLC, del domicilio de 1412 Oakbrook Drive, Suite 100, Norcross, Georgia 30093, Estados Unidos de América, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00095 del Libro 00070 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en el dibujo de un pie alado, de perfil, orientado a la derecha; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 42 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veinte días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUCIA MARGARITA GALAN,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033594-2

No. de Expediente: 1997005804

No. de Presentación: 20080105362

CLASE: 19.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de EUREKA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, del domicilio de CALLE ANICETO ORTEGA, No. 1230, COLONIA DEL VALLE, DELEGACION BENITO JUAREZ, 03100 MEXICO, DISTRITO FEDERAL, de nacionalidad MEXICANA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00052 del Libro 00076 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra CEMPANEL; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 19 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los diez días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNANDEZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033596-2

No. de Expediente: 1997005628

No. de Presentación: 20080105343

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de HELSINN HEALTHCARE S.A., del

domicilio de Via Pian Scairolo, 6912 Pazzallo, Suiza, de nacionalidad SUIZA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00090 del Libro 00070 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra "ONICIT"; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los diez días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,

REGISTRADORA.

RUTH NOEMI PERAZA GALDAMEZ,

SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033597-2

No. de Expediente: 1997005626

No. de Presentación: 20080105335

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de HELSINN HEALTHCARE S.A., del domicilio de Via Pian Scairolo, 6912 Pazzallo, Suiza, de nacionalidad SUIZA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00089 del Libro 00070 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra "HEUGAN"; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los ocho días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,

REGISTRADORA.

ANA LAURA RIVERA CASTELLANOS,

SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033599-2

No. de Expediente: 1967016022

No. de Presentación: 20080105522

CLASE: 06, 07, 08, 12.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de JTEKT CORPORATION, del domicilio de 3-5-8, MINAMISEMBA, CHUO-KU, OSAKA, JAPON, de nacionalidad JAPONESA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 16022 del Libro 00039 de REGISTRO DE MARCAS, consistente en la palabra "KOYO"; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 06, 07, 08, 12 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los trece días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,

REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNANDEZ,

SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033600-2

No. de Expediente: 1997001068

No. de Presentación: 20080115386

CLASE: 42.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de ATHLETE'S FOOT BRANDS, LLC, del domicilio de 1412 Oakbrook Drive, Suite 100, Norcross, Georgia 30093, Estados Unidos de América, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00180 del Libro 00082 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la expresión THE ATHLETE'S FOOT, formando el apóstrofe parte de la marca; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 42 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veinticuatro días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,
REGISTRADORA.

RUTH NOEMI PERAZA GALDAMEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033601-2

No. de Expediente: 1998002717

No. de Presentación: 20080113140

CLASE: 09.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de NACIONAL DE CONDUCTORES ELECTRICOS, S.A. DE C.V., del domicilio de Poniente 140 número 720, Col. Industrial Vallejo 02300, México, Distrito Federal, de nacionalidad MEXICANA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00220 del Libro 00083 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra "NACEL"; que ampara productos/servicios comprendidos en la (s) Clase 09 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los cinco días del mes de septiembre del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MENDEZ,
REGISTRADOR.

RUTH NOEMI PERAZA GALDAMEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033602-2

No. de Expediente: 1997004574

No. de Presentación: 20080113163

CLASE: 09.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de MOTOROLA, INC., del domicilio de 1303 East Algonquin Road, Schaumburg, Illinois, Estados Unidos de América, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00023 del Libro 00084 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en las palabras "ADVISOR ELITE", en letras mayúsculas tipo corriente; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 09 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los cinco días del mes de septiembre del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MENDEZ,
REGISTRADOR.

RUTH NOEMI PERAZA GALDAMEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033604-2

No. de Expediente: 1988000159

No. de Presentación: 20080113164

CLASE: 25.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de PEPSICO, INC., del domicilio de 700 Anderson Hill Road, Purchase, New York 10577, Estados Unidos de América, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00210 del Libro 00081 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la expresión PEPSI; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 25 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los cuatro días del mes de septiembre del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MENDEZ,
REGISTRADOR.

RUTH NOEMI PERAZA GALDAMEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033605-2

No. de Expediente: 1989000229

No. de Presentación: 20080113146

CLASE: 16.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de UNITED PARCEL SERVICE OF AMERICA, INC, del domicilio de 55 GLENLAKE PARKWAY NE, ATLANTA, GEORGIA 30328, ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00035 del Libro 00084 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la expresión "UPS" dentro de un escudo sobre el cual se encuentra un rectángulo formado por 4 rectángulos iguales entre sí unidos por una laza; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 16 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos, San Salvador, a los cinco días del mes de septiembre del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUCIA MARGARITA GALAN,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033607-2

No. de Expediente: 1976001757

No. de Presentación: 20080115442

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de Kimberly-Clark Worldwide, Inc., del domicilio de Neenah, Wisconsin, 54956, Estados Unidos de América, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00169 del Libro 00075 de REGISTRO DE MARCAS, consistente en las palabras KOTEX PLUS; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintisiete días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUCIA MARGARITA GALAN,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033608-2

No. de Expediente: 1998001208

No. de Presentación: 20080113141

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de Dr. Willmar Schwabe GmbH & Co., del domicilio de WILLMAR-SCHWABE- STRASSE 4 7500 KARLSRUHE 41, ALEMANIA, de nacionalidad ALEMANA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00056 del libro 00087 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra "Umckaloabo"; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los cinco días del mes de septiembre del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MENDEZ,
REGISTRADOR.

ANA LAURA RIVERA CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033611-2

No. de Expediente : 1998005195

No. de Presentación: 20080113148

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de Dr. Willmar Schwabe GmbH & Co., del domicilio de WILLMAR-SCHWABE-STRASSE 4 D-76227, KARLSRUHE 41, ALEMANIA, de nacionalidad ALEMANA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00017 del libro 00088 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en las letras WS, escritas en mayúscula; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los cinco días del mes de septiembre del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MENDEZ,
REGISTRADOR.

ANA LAURA RIVERA CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033612-2

No. de Expediente: 1993004135

No. de Presentación: 20080104212

CLASE: 10.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de GERBER PRODUCTS COMPANY, del domicilio de 455 STATE STREET, FREMONT, MICHIGAN 49413-0001, ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00039 del Libro 00081 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en la palabra GERBERr en letras de molde y la letra inicial "G" va en mayúsculas y el resto en minúsculas, en la parte superior entre las primeras letras iniciales aparece la figura de una cabeza de un infante de frente dentro de un círculo; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 10 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los once días del mes de agosto del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUCIA MARGARITA GALAN,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033613-2

No. de Expediente: 1994004864

No. de Presentación: 20080111593

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de LABORATORIOS PISA, S. A DE C. V., del domicilio de MEXICO, de nacionalidad MEXICANA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00178 del Libro 00081 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra "HENEXAL" escrita en letras mayúsculas, tipo corrientes; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintitrés días del mes de julio del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNANDEZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033614-2

No. de Expediente: 1994002893

No. de Presentación: 20080111592

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de LABORATORIOS PISA, S. A DE C.V., del domicilio de MEXICO, de nacionalidad MEXICANA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00189 del Libro 00081 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra UXICOLIN en letras mayúsculas, tipo corrientes; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintiuno días del mes de julio del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUCIA MARGARITA GALAN,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033615-2

No. de Expediente: 1995001091

No. de Presentación: 20080111589

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de LABORATORIOS PISA, S.A DE C.V., del domicilio de MEXICO, de nacionalidad MEXICANA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00194 del Libro 00081 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra PISABEN-LA, encontrándose un guión entre la palabra y la sílaba LA, escrita en letras corrientes; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintitrés días del mes de julio del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNANDEZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033616-2

No. de Expediente: 1997004347

No. de Presentación: 20080115385

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de PFIZER, INC., del domicilio de 235 EAST 42ND STREET, NEW YORK, NEW YORK 10017, ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00183 del Libro 00082 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra "RELERT"; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintisiete días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNANDEZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033618-2

No. de Expediente: 1997003441

No. de Presentación: 20080103401

CLASE: 32.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de MOTT'S LLP, del domicilio de Corporation Trust Center, 1209 Orange Street, Wilinington, New Castle County, Delaware 19801, Estados Unidos de América, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00058 del Libro 00068 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la expresión YOO-HOO, siendo el guión parte de la marca; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 32 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los doce días del mes de agosto del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNANDEZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033619-2

No. de Expediente: 1996002978

No. de Presentación: 20080103390

CLASE: 30.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de SNAPPLE BEVERAGE CORPORATION, del domicilio de 321 No. Clark St., Chicago, IL 60610, Estados Unidos de América, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00189 del Libro 00071 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en las palabras MADE FROM THE BEST STUFF ON EARTH en letras mayúsculas tipo corriente; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 30 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los doce días del mes de agosto del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MENDEZ,
REGISTRADOR.

RUTH NOEMI PERAZA GALDAMEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033620-2

No. de Expediente: 1997005693

No. de Presentación: 20080115018

CLASE: 36.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de CITIBANK N.A, del domicilio de 399 PARK AVENUE, NEW YORK, NY 10043 ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00014 del Libro 00085 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la expresión "CITI-LEASING", escrita en letras de molde, mayúsculas, en color negro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 36 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veinte días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNANDEZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033621-2

No. de Expediente: 1975002178

No. de Presentación: 20080115014

CLASE: 16.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de Kimberly-Clark Worldwide, Inc., del domicilio de NEENAH, WISCONSIN, 54956, ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00118 del Libro 00075 de REGISTRO DE MARCAS, consistente en la palabra "SCRIBE"; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 16 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los catorce días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LIC. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,
REGISTRADORA.

MARIA ISABEL JACO LINARES,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033622-2

No. de Expediente: 1990001612

No. de Presentación: 20080104178

CLASE: 30.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de SMITHKLINE BEECHAM p.l.c., del domicilio de 980 Great West Road, Brentford, Middlesex, TW8 9GS, Reino Unido, de nacionalidad INGLESA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00154 del Libro 00085 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en el diseño de las letras "SB" unidas en su parte superior; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 30 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los doce días del mes de agosto del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUCIA MARGARITA GALAN,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033623-2

No. de Expediente: 1990001587

No. de Presentación: 20080104207

CLASE: 32.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de SMITHKLINE BEECHAM p.l.c., del domicilio de 980 Great West Road, Brentford, Middlesex, TW8 9GS, Reino Unido, de nacionalidad INGLESA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00151 del Libro 00085 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en el diseño de las letras SB, unidas en su parte superior, sobre las palabras Smithkline Beecham; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 32 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los doce días del mes de agosto del año dos mil ocho.

Lic. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUCIA MARGARITA GALAN,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033625-2

No. de Expediente: 1996000016

No. de Presentación: 20080113147

CLASE: 11.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de ATLAS ELECTRICA, SOCIEDAD ANONIMA, del domicilio de Heredia, de Jardines del Recuerdo, un Kilómetro al Norte, San José, Costa Rica, de nacionalidad COSTARRICENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00004 del Libro 00084 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la expresión ATLAS MILENIUM; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 11 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los cinco días del mes de septiembre del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MENDEZ,
REGISTRADOR.

RUTH NOEMI PERAZA GALDAMEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033627-2

No. de Expediente: 1967016219

No. de Presentación: 20080111583

CLASE: 02.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de THE SHERWIN-WILLIAMS COMPANY, del domicilio de 101 PRESPECT AVENUE, N.W., CIUDAD DE CLEVELAND, ESTADO DE OHIO, ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 16219 del Libro 00039 de REGISTRO DE MARCAS, consistente en las palabras "KEM-1-COAT"; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 02 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintidós días del mes de julio del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MENDEZ,
REGISTRADOR.

ANA LAURA RIVERA CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033628-2

No. de Expediente: 1996000274

No. de Presentación: 20080105355

CLASE: 02.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de KATIVOOCHEMICAL INDUSTRIES, S.A., del domicilio de EL ALTO OCHOMOGO, CARTAGO, COSTA RICA, de nacionalidad PANAMEÑA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00131 del Libro 00062 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en el diseño rectangular seccionado en dos partes, la izquierda de color amarillo y la derecha de color negro, conteniendo la palabra "CORROTEC", de tal manera que el prefijo "CORRO" está contenido en la parte izquierda ya descrita, y la terminación "TEC" está contenida en la parte derecha, con letras blancas, a la mitad del costado izquierdo se incrusta una flecha de color rojo, arriba del diseño se lee "ANTICORROSIVO AL AGUA", sobre lo cual no se pretende exclusividad; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 02 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los nueve días del mes de octubre del año dos mil ocho.

Lic. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUCIA MARGARITA GALAN,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033634-2

No. de Expediente: 1993003350

No. de Presentación: 20080115019

CLASE: 02.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de CONSORCIO COMEX, S.A. DE C.V., del domicilio de Boulevard Manuel Ávila Camacho número ciento treinta y ocho, Pent-house uno y dos, Colonia Lomas de Chapultepec, Delegación Miguel Hidalgo, Distrito Federal, código postal once mil quinientos sesenta, México, de nacionalidad MEXICANA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00171 del Libro 00082 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra "comex" escrita en letras minúsculas, tipo futura, a la derecha de las cuales, hay una figura gruesa, formada por dos letras "x" superpuestas y cortadas a la mitad; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 02 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veinte días del mes de octubre del año dos mil ocho.

Licda. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,
REGISTRADORA.

ANA LAURA RIVERA CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033636-2

No. de Expediente: 1996002081

No. de Presentación: 20080105456

CLASE: 30.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de ALIMENTOS DEL FUERTE, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, del domicilio de LOS MOCHIS SINALOA, MEXICO, de nacionalidad MEXICANA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00111 del Libro 00077 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en Un óvalo caricaturizado de color verde, el cual tiene ojos pequeños, nariz, boca, brazos y piernas delgadas de color blanco y zapatos largos de color café; en ambas manos usa guantes dorados y sopla un saxofón de color dorado, todo lo anterior se encuentra sobre un cuadrado de color negro; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 30 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los diecisiete días del mes de octubre del año dos mil ocho.

Lic. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNANDEZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033637-2

No. de Expediente: 1972008083

No. de Presentación: 20080113273

CLASE: 34.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL JUDICIAL de CARRERAS LIMITED, del domicilio de Globe House, 4 Temple Place, London, WC2R, 2PG, INGLATERRA, de nacionalidad INGLESA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00094 del Libro 00074 de REGISTRO DE MARCAS, consistente en un marco rectangular vertical de cuyo lado superior pende una banda perpendicular rojo-dorado-azul que llega hasta la mitad a continuación de la cual se ve una medalla al mérito dorada con centro rojo, y más abajo la palabra "PICCADILLY"; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 34 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintinueve días del mes de agosto del año dos mil ocho.

Lic. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUCIA MARGARITA GALAN,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033723-2

No. de Expediente: 1996004753

No. de Presentación: 20070097371

CLASE: 31.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de ALIMENTOS PARA ANIMALES, SOCIEDAD ANONIMA que se abrevia: ALIMENTOS PARA ANIMALES, S.A., del domicilio de CIUDAD DE GUATEMALA, REPUBLICA DE GUATEMALA, de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00100 del Libro 00062 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la expresión "PELUSA" escrita en letras mayúsculas, de molde, en color negro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 31 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los quince días del mes de agosto del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MENDEZ,
REGISTRADOR.

ANA LAURA RIVERA CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033726-2

No. de Expediente: 1995004614

No. de Presentación: 20070093944

CLASE: 42.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de MARRIOTT WORLDWIDE CORPORATION, del domicilio de BETHESDA, ESTADO DE MARYLAND, ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00144 del Libro 00059 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra Marriott, escrita en letras de molde, mayúscula la M inicial y las demás minúsculas, en color negro y con diseño especial por estar escrita en letras góticas; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 42 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los siete días del mes de junio del año dos mil siete.

HUMBERTO GUILLERMO CUESTAS MARTINEZ VARELA,
REGISTRADOR.

LUIS FERNANDO AREVALO VAQUERANO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033728-2

No. de Expediente: 1995004613

No. de Presentación: 20070092714

CLASE: 43.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de MARRIOTT WORLDWIDE CORPORATION, del domicilio de Bethesda, Estado Maryland, Estados Unidos de América, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00120 del Libro 00059 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra MARRIOTT, escrita en letras de molde, mayúsculas, en color negro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 43 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los dieciocho días del mes de julio del año dos mil ocho.

RUTH NOEMI PERAZA GALDAMEZ,

SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033729-2

No. de Expediente: 1967015990

No. de Presentación: 20080106433

CLASE: 29, 30, 32.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de COMPAÑIA DE GALLETAS POZUELO DCR, SOCIEDAD ANONIMA, del domicilio de San José, Costa Rica, de nacionalidad COSTARRICENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 15990 del Libro 00039 de REGISTRO DE MARCAS, consistente en la palabra SAVY; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 29, 30, 32 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los cinco días del mes de septiembre del año dos mil ocho.

Lic. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

SALVADOR ANIBAL JUAREZ URQUILLA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033730-2

No. de Expediente: 1996004503

No. de Presentación: 20080106428

CLASE: 30.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL JUDICIAL de COMPAÑIA DE GALLETAS POZUELO DCR, SOCIEDAD ANONIMA, del domicilio de SAN JOSE, COSTA RICA, de nacionalidad COSTARRICENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00161 del Libro 00073 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en las palabras "POZUELO BUQUEZAS", escrita en letras mayúsculas, de molde, en color negro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 30 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintinueve días del mes de octubre del año dos mil ocho.

Lic. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUCIA MARGARITA GALAN,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033731-2

No. de Expediente: 1997004715

No. de Presentación: 20080113237

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de LABORATORIOS QUIMICOS INDUSTRIALES, S.A., del domicilio de Llorente de Tibas, ciudad de San José, República de Costa Rica, de nacionalidad COSTARRICENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00085 del Libro 00080 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra TRAMPA, escrita en letras de molde, mayúsculas, en color negro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los tres días del mes de septiembre del año dos mil ocho.

Lic. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

SALVADOR ANIBAL JUAREZ URQUILLA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033732-2

No. de Expediente: 1993002962

No. de Presentación: 20070093174

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de LABORATORIOS QUIMICOS INDUSTRIALES, SOCIEDAD ANONIMA, del domicilio de LLORENTE DE TIBAS, REPUBLICA DE COSTA RICA, de nacionalidad COSTARRICENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00133 del Libro 00053 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra SOLUBACTONE, escrita en letras mayúsculas, color negro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los nueve días del mes de septiembre del año dos mil ocho.

Licda. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,
REGISTRADORA.

MARIA ISABEL JACO LINARES,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033733-2

No. de Expediente: 1994001090

No. de Presentación: 20080113924

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de ALIMENTOS PARA ANIMALES, SOCIEDAD ANONIMA, del domicilio de CIUDAD DE GUATEMALA, REPUBLICA DE GUATEMALA, de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00205 del Libro 00081 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la expresión ALICAN-PLUS, escritas en letras mayúsculas, de molde, en color negro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los dos días del mes de octubre del año dos mil ocho.

Licda. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,
REGISTRADORA.

MARIA ISABEL JACO LINARES,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033735-2

No. de Expediente: 1996004746

No. de Presentación: 20070097374

CLASE: 31.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL JUDICIAL de ALIMENTOS PARA ANIMALES, SOCIEDAD ANÓNIMA que se abrevia: ALIMENTOS PARA ANIMALES, S.A., del domicilio de CIUDAD DE GUATEMALA, REPÚBLICA DE GUATEMALA, de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00030 del Libro 00063 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en la expresión "GRUVY" escrita en letras mayúsculas, de molde, en color negro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 31 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los once días del mes de junio del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MÉNDEZ,
REGISTRADOR.

RUTH NOEMI PERAZA GALDÁMEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033737-2

No. de Expediente: 1997004716

No. de Presentación: 20080113271

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL JUDICIAL de LABORATORIOS QUÍMICOS INDUSTRIALES, S.A., del domicilio de Llorente de Tibas, Ciudad de San José, República de Costa Rica, de nacionalidad COSTARRICENSE, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00238 del Libro 00083 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en la expresión de fantasía "NITROSUL", escrita en letras mayúsculas, de molde, en color negro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los dos días del mes de septiembre del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRÍQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNÁNDEZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033738-2

No. de Expediente: 1995002049

No. de Presentación: 20080106667

CLASE: 30.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL JUDICIAL de INVERSIONES NUEVAS, SOCIEDAD ANÓNIMA, del domicilio de LA CIUDAD DE GUATEMALA, REPÚBLICA DE GUATEMALA, de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00104 del Libro 00072 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en la expresión "SUPER BLEND", escrita en letras de molde, mayúsculas, color negro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 30 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los dieciséis días del mes de abril del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MÉNDEZ,
REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNÁNDEZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033739-2

No. de Expediente: 1997005575

No. de Presentación: 20080114198

CLASE: 30.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de INDUSTRIA NACIONAL ALIMENTICIA, SOCIEDAD ANÓNIMA que se abrevia: INA, S.A., del domicilio de GUATEMALA, de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00072 del Libro 00082 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en la frase "PASTA BAMBINA" cuyas palabras están escritas en letras de molde, mayúsculas, en color negro y sin diseño especial, no pretendemos exclusividad sobre la palabra pasta por ser genérica; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 30 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los tres días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDÓN,

REGISTRADORA.

MARÍA ISABEL JACO LINARES,

SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033741-2

No. de Expediente: 1996004750

No. de Presentación: 20070097373

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL JUDICIAL de ALIMENTOS PARA ANIMALES, SOCIEDAD ANÓNIMA que se abrevia: ALIMENTOS PARA ANIMALES, S.A., del domicilio de CIUDAD DE GUATEMALA, REPÚBLICA DE GUATEMALA, de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00102 del Libro 00062 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en LA EXPRESIÓN "GRUÑON" ESCRITA EN LETRAS MAYÚSCULAS, DE MOLDE EN COLOR NEGRO Y SIN DISEÑO ESPECIAL; que ampara productos/servicios comprendidos

en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los diez días del mes de junio del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MÉNDEZ,

REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNÁNDEZ,

SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033742-2

No. de Expediente: 1968016373

No. de Presentación: 20080111490

CLASE: 29, 30, 32.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL JUDICIAL de POZUELO, SOCIEDAD ANÓNIMA, del domicilio de San José, Costa Rica, de nacionalidad COSTARRICENSE, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 16373 del Libro 00040 de REGISTRO DE MARCAS, consistente en la palabra LULU; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 29, 30, 32 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintitrés días del mes de julio del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRÍQUEZ RAMOS,

REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNÁNDEZ,

SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033744-2

No. de Expediente: 1961008514

No. de Presentación: 20010015590

CLASE: 30.

LA INFRASCRITA REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL JUDICIAL de NABISCO DE NICARAGUA, SOCIEDAD ANÓNIMA que se abrevia: NABISCO DE NICARAGUA, S.A., del domicilio de Ciudad de Managua, República de Nicaragua, de nacionalidad NICARAGÜENSE, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 08514 del Libro 00028 de REGISTRO DE MARCAS, consistente en la palabra "CRISTAL"; que ampara productos comprendidos en la(s) Clase 30 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintiocho días del mes de septiembre del año dos mil cinco.

LIC. MARÍA DAFNE RUIZ,
REGISTRADOR.

JOSÉ ÁNGEL RIVERA CAMPOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033745-2

No. de Expediente: 1995000138

No. de Presentación: 20080103194

CLASE: 03.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL JUDICIAL de DROGUERÍA BROSSE PHARMA PAK, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia: DROGUERÍA BROSSE PHARMA PAK, S.A. DE C.V., del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00195 del Libro 00073 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en las palabras "AMARILIS D' ALONSO SANTI", escrita en letras de molde, mayúsculas, en color negro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 03 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los dieciséis días del mes de enero del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MÉNDEZ,
REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNÁNDEZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033749-2

No. de Expediente: 1996005311

No. de Presentación: 20080103193

CLASE: 17.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL JUDICIAL de DROGUERÍA BROSSE PHARMA PAK, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00152 del Libro 00073 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en la frase "FLEXIPAC", escrita en letras mayúsculas, de molde, en color negro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 17 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los quince días del mes de enero del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRÍQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUCÍA MARGARITA GALÁN,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033751-2

No. de Expediente: 1991000390

No. de Presentación: 20080107043

CLASE: 03.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO DE INDUSTRIA COSMETICA KENT, SOCIEDAD ANONIMA, del domicilio de 39 Calle 18-45, Zona 12, Ciudad y República de Guatemala, de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00216 del Libro 00067 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en las palabras DIXIE WAX; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 03 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los dieciocho días del mes de abril del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MÉNDEZ,
REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNÁNDEZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033753-2

No. de Expediente: 1993001585

No. de Presentación: 20080103607

CLASE: 41.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA., actuando como APODERADO de RELIGIOUS TECHNOLOGY CENTER, del domicilio de 1710 Ivar Avenue, Los Angeles, California, Estados Unidos de América, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00001 del Libro 00067 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en la palabra DIANETICA; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 41 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los dieciocho días del mes de agosto del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRÍQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

SALVADOR ANIBAL JUAREZ URQUILLA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033755-2

No. de Expediente: 1995002018

No. de Presentación: 20070095398

CLASE: 30.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL JUDICIAL de Huhtamäki Finance, B.V., del domicilio de BURGEMEESTER RIJNDERSLAAN 26, 1180 MC AMSTELVEEN, THE NETHERLANDS, de nacionalidad HOLANDESA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00222 del Libro 00057 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en la palabra CHUCKLES; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 30 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los nueve días del mes de junio del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRÍQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUCÍA MARGARITA GALÁN,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033757-2

No. de Expediente: 1992004107

No. de Presentación: 20070094347

CLASE: 34.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de BATMARK LIMITED, del domicilio de Millbank, Knowle Green, Staines, Middlesex, TW18 1DY, Reino Unido, de nacionalidad INGLESA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00062 del Libro 00056 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en la figura rectangular de forma irregular en donde predominan los colores marrón, rojo y verde, en la parte media de la misma se aprecia la figura de cuatro escudos sostenidos éstos por un par de leones y en la parte superior de los mismos se encuentra una corona, en la parte inferior de la misma se encuentran las figuras rectangulares de forma truncada en donde predomina el color marrón, y rojo, situadas en medio de dos rayas horizontales también del color antes mencionado; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 34 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los nueve días del mes de septiembre del año dos mil ocho.

LICDA. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDÓN,
REGISTRADORA.

MARÍA ISABEL JACO LINARES,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033761-2

No. de Expediente: 1994001697

No. de Presentación: 20080109505

CLASE: 29.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de AVICOLA SALVADOREÑA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00013 del Libro 00078 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en Descrita una figura cuadrada con rallas amarillas y puntos blancos dentro de la cual se puede apreciar otra figura cuadrada con rallas amarillas y puntos blancos dentro de la cual se puede apreciar otra figura cuadrada conteniendo esta última la cabeza de un pollo. La cabeza del pollo está de perfil, mostrado el lado izquierdo de su rostro. La cresta, el pico y la chorcha del pollo son de color rojo. Su ojo izquierdo es de color negro. La cabeza del pollo está sobrepuesta a un fondo cuadrado de color amarillo el cual a su vez está bordeado por una delgada línea de color negro, estando ésta bordeada por otra línea más gruesa de color blanco y finalmente por una delgada línea de color rojo. esta última línea termina en un fondo color rojo bajo la cabeza de pollo. entre dicho fondo rojo y la cabeza del pollo se pueden ver las palabras pio-lindo, escrita en letras de carta minúsculas (a excepción de letras iniciales de ambas palabras "p" y "l") en color amarillo y en forma estilizada. Al lado izquierdo de la cabeza aparece encerrada en un círculo de color negro una pequeña letra "r", escrita en letra mayúscula, en color negro y sin diseño especial, no pretendemos exclusividad sobre esa letra última descrita una figura cuadrado con rallas amarillas y puntos blancos dentro de la cual se puede apreciar otra figura cuadrada con rallas amarillas y puntos blancos dentro de la cual se puede apreciar otra figura cuadrada conteniendo esta última la cabeza de un pollo. La cabeza del pollo está de perfil, mostrado el lado izquierdo de su rostro. La cresta, el pico y la chorcha del pollo son de color rojo. Su ojo izquierdo es de color negro. la cabeza del pollo está sobrepuesta a un fondo cuadrado de color amarillo el cual a su vez está bordeado por una delgada línea de color negro, estando ésta bordeada por otra línea más gruesa de color blanco y finalmente por una delgada línea de color rojo. esta última línea termina en un fondo color rojo bajo la cabeza de pollo. entre dicho fondo rojo y la cabeza del pollo se pueden ver las palabras pio-lindo, escrita en letras de carta minúsculas (a excepción de letras iniciales de ambas palabras "p" y "l") en color amarillo y en forma estilizada. al lado izquierdo de la cabeza aparece encerrada en un círculo de color negro una pequeña letra "r", escrita en letra mayúscula, en color negro y sin diseño especial, no pretendemos exclusividad sobre esa letra última una figura cuadrada con rallas amarillas y puntos blancos dentro de la cual se puede apreciar otra figura cuadrada con rallas amarillas y puntos blancos dentro de la cual se puede apreciar otra figura cuadrada conteniendo esta última la cabeza de un pollo. la cabeza del pollo está de perfil, mostrado el lado izquierdo de su rostro. la cresta, el pico y la chorcha del pollo son de color rojo. su ojo izquierdo es de color negro. la cabeza del pollo está sobrepuesta a un fondo cuadrado de color amarillo el cual a su vez está bordeado por una delgada línea de color negro, estando ésta bordeada por otra línea más gruesa de color blanco y finalmente por una delgada línea de color rojo. esta última línea termina en un fondo color rojo bajo la cabeza de pollo. entre dicho fondo rojo y la cabeza del pollo se pueden ver las palabras pio-lindo, escrita en letras de carta minúsculas (a excepción de letras iniciales de ambas palabras "p" y "l") en color amarillo y en forma estilizada. al lado izquierdo de la cabeza aparece encerrada en un

círculo de color negro una pequeña letra "r", escrita en letra mayúscula, en color negro y sin diseño especial, no pretendemos exclusividad sobre esa letra última descrita; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 29 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los cinco días del mes de junio del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRÍQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

ANA LAURA RIVERA CASTELLANOS,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033763-2

No. de Expediente: 1997000945

No. de Presentación: 20080109507

CLASE: 29.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE MEJIA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de AVICOLA SALVADOREÑA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia: AVICOLA SALVADOREÑA, S.A. DE C.V., del domicilio de EL PORVENIR, DISTRITO DE CHALCHUAPA, DEPARTAMENTO DE SANTA ANA, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00009 del Libro 00079 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en la expresión "POLLO-LANDIA", escrita en letras mayúsculas de molde, en color amarillo y con diseño especial, sobre un fondo de color celeste. Tanto el fondo de color celeste, como las letras de color amarillo, están delineadas de color negro; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 29 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los cinco días del mes de junio del año dos mil ocho.-

LIC. PEDRO BALMORE HENRÍQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUIS FERNANDO ARÉVALO VAQUERANO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033765-2

No. de Expediente: 1997006823

No. de Presentación: 20080114579

CLASE: 25.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL JUDICIAL de JORGE BAHIA GIHA, del domicilio de CIUDAD DE AHUACHAPAN, DEPARTAMENTO DE AHUACHAPAN, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00142 del Libro 00085 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la expresión de fantasía "PiRULí", acompañada de un logo, pudiendo describirse más detalladamente de la siguiente manera: consiste en una figura rectangular, con fondo de color blanco y delineada de color negro. Adentro de la misma se puede ver la expresión de fantasía " PiRULí ", escrita en letras de molde, mayúsculas, con excepción de las letras "i" que son minúsculas, todas con diseño especial y delineadas de color negro. Las letras "P" y "U" tienen un fondo de color verde; la primera letra "i" y la "L" tienen un fondo de color amarillo y la letra "R" y la segunda letra "i" tienen un fondo de color rojo. En la esquina inferior derecha del rectángulo se puede ver una pequeña letra "R", mayúsculas, en color rojo y sin diseño especial, encerrada en un círculo de color rojo, sobre la cual no pretendemos exclusividad; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 25 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley .

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintinueve días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LIC. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,

REGISTRADORA.

MARIA ISABEL JACO LINARES,

SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033766-2

No. de Expediente: 1996003981

No. de Presentación: 20070097467

CLASE: 25.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de FACALCA HILTEX, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE., del domicilio

de AHUACHAPAN, DEPARTAMENTO DE AHUACHAPAN, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00024 del Libro 00063 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en ésta formada por la palabra "WINGS" y diseño, pudiendo describirse más detalladamente de la siguiente manera: consiste en la figura de dos alas de ave extendidas, ambas con fondo de color amarillo mostaza, delineadas de color azul y estando sus plumas también delineadas internamente de color azul. Dichas alas se encuentran unidas por una figura circular, con fondo de color rojo y delineada de color azul. Dicha figura circular aparenta ser el centro de una hélice de avión, ya que, tanto en su parte superior como inferior, tiene adjuntas, en forma vertical, unas figuras de color gris claro que asemejan ser parte de dicha hélice, siendo ovalada la figura ubicada en la parte superior de la figura circular descrita e irregular la ubicada en su parte inferior por estar cubierta, en su parte inferior, por un listón con fondo de color rojo y delineado de color azul. Dicho listón termina en dos puntas en sus extremos izquierdo y derecho y en el centro del mismo se puede ver la palabra "WINGS ", escrita en letras de molde, mayúsculas, de color gris claro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la (s) Clase 25 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintisiete días del mes de agosto del año dos mil siete.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MENDEZ,

REGISTRADOR.

CARLOS DAVID JARQUIN CASTELLANOS,

SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033768-2

No. de Expediente: 1996003960

No. de Presentación: 20080105416

CLASE: 23.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de FACALCA HILTEX, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE., del domicilio de AHUACHAPAN, DEPARTAMENTO DE AHUACHAPAN, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00237 del Libro 00078 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en LA PALABRA BASIX, ESCRITA EN LETRAS DE MOLDE, MAYUSCULAS, EN COLOR NEGRO Y SIN DISEÑO ESPECIAL; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 23 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintiséis días del mes de febrero del año dos mil ocho.

LIC. HUMBERTO GUILLERMO CUESTAS MARTINEZ VARELA,
REGISTRADOR.

ANA LAURA RIVERA CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033770-2

No. de Expediente: 1995002679

No. de Presentación: 20080106660

CLASE: 25.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de JORGE BAHAI A GIHA, del domicilio de Ciudad de Ahuachapán, Departamento de Ahuachapán, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00101 del Libro 00072 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en LA PALABRA MISTERE, ESCRITA EN LETRAS DE MOLDE, MAYUSCULAS, EN COLOR NEGRO Y SIN DISEÑO ESPECIAL; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 25 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los dieciséis días del mes de abril del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

ANA LAURA RIVERA CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033772-2

No. de Expediente: 1996001697

No. de Presentación: 20080105427

CLASE: 25.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL JUDICIAL de FACALCA HILTEX, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE., del domicilio de AHUACHAPAN, DEPARTAMENTO DE AHUACHAPAN, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00209 del Libro 00069 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra WINGS, escrita en letras mayúsculas de molde, en color negro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la (s) Clase 25 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintiocho días del mes de febrero del año dos mil ocho.

HUMBERTO GUILLERMO CUESTAS MARTINEZ VARELA,
REGISTRADOR.

MARIA ISABEL JACO LINARES,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033774-2

No. de Expediente: 1997002481

No. de Presentación: 20080105437

CLASE: 25.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL JUDICIAL de FACALCA HILTEX, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE., del domicilio de CIUDAD DE AHUACHAPAN, DEPARTAMENTO DE AHUACHAPAN, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00123 del Libro 00081 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la expresión de fantasía "SONIA", escrita en letras mayúsculas de molde, en color negro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 25 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintiséis días del mes de febrero del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MENDEZ,
REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNANDEZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033777-2

No. de Expediente: 1996006041

No. de Presentación: 20080109320

CLASE: 32.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de MILCA BOTTLING COMPANY, del domicilio de Key Biscayne, Condado de Dade, Estado de Florida, Estados Unidos de América, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00201 del Libro 00076 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la expresión Milca y diseño, la cual puede ser descrita más detalladamente en la siguiente forma: está formada por una figura cuadrada de color negro. Adentro de dicha figura cuadrada se puede ver otra figura, esta última de forma irregular, asemejando ser una mancha o un charco de agua, y de color blanco. Adentro de esta última figura se puede ver la expresión Milca, escrita en letras minúsculas, con excepción de la letra M inicial que es mayúscula, de carta, en color negro y diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 32 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los dos días del mes de junio del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MENDEZ,
REGISTRADOR.

RUTH NOEMI PERAZA GALDAMEZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033780-2

No. de Expediente: 1997002486

No. de Presentación: 20080105434

CLASE: 25.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL JUDICIAL de FACALCA HILTEX, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE., del domicilio de AHUACHAPAN, DEPARTAMENTO DE AHUACHAPAN, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00124 del Libro 00081 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en la expresión de fantasía "VIVANITA", escrita en letras mayúsculas, de molde, color negro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 25 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintiséis días del mes de febrero del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MENDEZ,
REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNANDEZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033781-2

No. de Expediente: 1992003063

No. de Presentación: 20080113236

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de FARMIX, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia: FARMIX, S.A. DE C. V., del domicilio de San Salvador, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00136 del Libro 00085 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en la palabra BALSACREAM; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los dos días del mes de septiembre del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

SALVADOR ANIBAL JUAREZ URQUILLA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033782-2

No. de Expediente: 1992004367

No. de Presentación: 20080107890

CLASE: 31.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL JUDICIAL de ALIMENTOS PARA ANIMALES, SOCIEDAD ANONIMA que se abrevia: ALIMENTOS PARA ANIMALES, S. A., del domicilio de CIUDAD DE GUATEMALA, REPÚBLICA DE GUATEMALA, de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando RENOVACIÓN, para la inscripción Número 00035 del Libro 00075 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en figura de un rectángulo en la cual en su parte superior, sobre un fondo color rojo se observan tres perros, de diferentes razas, debajo de estos tres perros se lee sobre una línea verde con letras mayúsculas y en color blanco "alimentos para perros", debajo de esta línea verde, sobre un fondo violeta se lee la palabra "ALICAN" con una r, encerrada en un círculo, y debajo de esta palabra máxima calidad, en letras negras mayúsculas en color blanco, a la izquierda se observa el emblema de mi mandante la cual consiste en una letra "A" en forma irregular, y sobre un fondo verde y debajo se lee en letras pequeñas en color blanco "a los perros les gusta los expertos lo recomiendan", al lado derecho se observa un plato con comida para perros donde se lee en un fondo color naranja en letras negras y en mayúsculas con mas carne; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 31 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintiocho días del mes de abril del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MENDEZ,
REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNANDEZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033783-2

No. de Expediente: 1995005060

No. de Presentación: 20070092491

CLASE: 32.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de DROGUERIA BROSE PHARMA PAK, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00033 del Libro 00050 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en LA EXPRESION "KAISER FOODS", ESCRITA EN LETRAS DE MOLDE, MAYUSCULAS, DE COLOR NEGRO Y SIN DISEÑO ESPECIAL; que ampara productos/servicios comprendidos en la (s) Clase 32 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los nueve días del mes de septiembre del año dos mil ocho.

LIC. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,
REGISTRADORA.

MARIA ISABEL JACO LINARES,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033784-2

No. de Expediente: 1992004247

No. de Presentación: 20080113270

CLASE: 30.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de INDUSTRIA NACIONAL ALIMENTICIA, SOCIEDAD ANONIMA que se abrevia: INA, S. A, del domicilio de CIUDAD DE GUATEMALA, REPÚBLICA DE GUATEMALA, de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00167 del Libro 00080 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en la original y arbitraria denominación chao mein con SOYA ina y etiqueta, la cual se describe así: sobre un fondo en dos tonos de color naranja, hay un plato con chao mein con palitos chinos, al extremo superior izquierdo una pagoda al lado de la cual se lee con letras estilizadas chao mein en color azul claro. En el extremo superior derecho del plato dentro de un círculo amarillo se lee con soya en letras estilizadas. En el extremo inferior izquierdo está la figura de un chino con sombrero rojo y vestido amarillo y al extremo inferior derecho se lee la palabra ina en letras estilizadas color azul; que sobre la frase "chao mein con soya", no pretendemos exclusividad; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 30 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los tres días del mes de septiembre del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUCIA MARGARITA GALAN,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033785-2

No. de Expediente: 1997005305

No. de Presentación: 20080104381

CLASE: 16.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO GENERAL de POLLO CAMPERO DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia: POLLO CAMPERO DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V., del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00236 del Libro 00073 de INSCRIPCIÓN DE

MARCAS, consistente en la expresión "CAMPERO", escrita en letras de molde, mayúsculas, en color negro y sin diseño especial; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 16 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintidós días del mes de febrero del año dos mil ocho.

ALEXANDER RAFAEL MORALES MENDEZ,
REGISTRADOR.

ISMEL EDITH VALLES DE HERNANDEZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033787-2

No. de Expediente: 1993000453

No. de Presentación: 20080111744

CLASE: 30.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de ALIMENTOS LIGEROS DE CENTROAMERICA, SOCIEDAD ANONIMA, del domicilio de 450 Mts. Norte de Proplax, Contiguo a Muebles Metalín, San José, Costa Rica, de nacionalidad COSTARRICENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00080 del Libro 00068 de INSCRIPCIÓN DE MARCAS, consistente en una serie de figuras ovaladas traslapadas, terminando con una figura ovalada completa, las primeras cuatro figuras mencionadas están atravesadas por su mitad por una línea horizontal. Al lado izquierdo del dibujo descrito, se encuentra la palabra "Galletas" sobre la cual no se pretende exclusividad, y abajo de dicho dibujo se encuentra la expresión: "Como a ti te gusta, seguida de tres signos de admiración; que ampara productos/servicios comprendidos en la (s) Clase 30 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los veintitrés días del mes de julio del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

SALVADOR ANIBAL JUAREZ URQUILLA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033788-2

MARCA DE FABRICA

No. de Expediente: 2007069120

No. de Presentación: 20070097050

CLASE: 16.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado VANESSA BEATRIZ GRANADOS CONTRERAS, en su calidad de APODERADO de INTERNATIONAL COMMUNICATIONS, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE (ICSA), de nacionalidad HONDUREÑA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,



Consistente en: la frase Central America TODAY Industry, Trade, Economy Tourism y diseño, que traducido al castellano significa Centroamérica hoy, Industria, Intercambio, Economía, Turismo, que servirá para: AMPARAR: REVISTAS. Clase: 16.

La solicitud fue presentada el día trece de agosto del año dos mil siete.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, cinco de septiembre del año dos mil ocho.

LICDA. HAZEL VIOLETA AREVALO CARRILLO,
REGISTRADORA.

CECILIA ESPERANZA GODOY DE VELASQUEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026168-2

No. de Expediente: 2008076710

No. de Presentación: 20080109742

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado VANESSA BEATRIZ GRANADOS CONTRERAS, en su calidad de APODERADO de LABORATORIOS ANDROMACO, SOCIEDAD ANONIMA, de nacionalidad CHILENA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

ABLHISTALEN

Consistente en: la palabra ABLHISTALEN, que servirá para: AMPARAR: PRODUCTOS FARMACÉUTICOS Y VETERINARIOS; PRODUCTOS HIGIÉNICOS PARA LA MEDICINA; SUSTANCIAS

DIETÉTICAS PARA USO MEDICO, ALIMENTOS PARA BEBÉS; EMPLASTOS, MATERIAL PARA APOSITOS; MATERIAL PARA EMPASTAR LOS DIENTES Y PARA IMPRONTAS DENTALES; DESINFECTANTES; PRODUCTOS PARA LA DESTRUCCIÓN DE ANIMALES DAÑINOS; FUNGICIDAS, HERBICIDAS. Clase: 05.

La solicitud fue presentada el día treinta de julio del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diez de septiembre del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

GUILLERMO ALFONSO LOPEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026169-2

No. de Expediente: 2008075727

No. de Presentación: 20080108114

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado VANESSA BEATRIZ GRANADOS CONTRERAS, en su calidad de APODERADO de LABORATORIOS ANDROMACO, SOCIEDAD ANONIMA, de nacionalidad CHILENA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

ABL IPROGIN

Consistente en: la frase ABL IPROGIN, que servirá para: AMPARAR: PRODUCTOS PARA TERAPIA HORMONAL. Clase: 05.

La solicitud fue presentada el día diecisiete de abril del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, cuatro de septiembre del año dos mil ocho.

MARIA DAFNE RUIZ,
REGISTRADOR.

EDUARDO GIOVANNY BIGUEUR CORNEJO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026170-2

No. de Expediente: 2008079670

No. de Presentación: 20080114636

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado VANESSA BEATRIZ GRANADOS CONTRERAS, en su calidad de APODERADO de LABORATORIOS ANDROMACO, SOCIEDAD ANONIMA,

de nacionalidad CHILENA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

FEMITRES

Consistente en: la palabra FEMITRES, que servirá para: AMPARAR: PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y VETERINARIOS; PRODUCTOS HIGIÉNICOS PARA LA MEDICINA; SUSTANCIAS DIETÉTICAS PARA USO MÉDICO, ALIMENTOS PARA BEBÉS; EMPLASTOS, MATERIAL PARA APÓSITOS; MATERIAL PARA EMPASTAR LOS DIENTES Y PARA IMPRONTAS DENTALES; DESINFECTANTES; PRODUCTOS PARA LA DESTRUCCIÓN DE ANIMALES DAÑINOS; FUNGICIDAS, HERBICIDAS. Clase: 05.

La solicitud fue presentada el día veinticinco de septiembre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, treinta de septiembre del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

CARLOS DAVID JARQUIN CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026171-2

No. de Expediente: 2008079669

No. de Presentación: 20080114635

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado VANESSA BEATRIZ GRANADOS CONTRERAS, en su calidad de APODERADO de LABORATORIOS ANDROMACO, SOCIEDAD ANONIMA, de nacionalidad CHILENA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

ABL FERTIRING

Consistente en: las palabras ABL FERTIRING, que servirá para: AMPARAR: PRODUCTOS FARMACÉUTICOS Y VETERINARIOS; PRODUCTOS HIGIÉNICOS PARA LA MEDICINA; SUSTANCIAS DIETÉTICAS PARA USO MEDICO, ALIMENTOS PARA BEBES; EMPLASTOS, MATERIAL PARA APÓSITOS; MATERIAL PARA EMPASTAR LOS DIENTES Y PARA IMPRONTAS DENTALES; DESINFECTANTES; PRODUCTOS PARA LA DESTRUCCIÓN DE ANIMALES DAÑINOS; FUNGICIDAS, HERBICIDAS. Clase: 05.

La solicitud fue presentada el día veinticinco de septiembre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, treinta de septiembre del año dos mil ocho.

GUILLERMO ALFONSO LOPEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026172-2

No. de Expediente: 2008079668

No. de Presentación: 20080114634

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado VANESSA BEATRIZ GRANADOS CONTRERAS, en su calidad de APODERADO de LABORATORIOS ANDROMACO, SOCIEDAD ANONIMA, de nacionalidad CHILENA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

ACTISER T

Consistente en: la expresión ACTISER T, que servirá para: AMPARAR: PRODUCTOS FARMACÉUTICOS Y VETERINARIOS; PRODUCTOS HIGIÉNICOS PARA LA MEDICINA; SUSTANCIAS DIETÉTICAS PARA USO MEDICO, ALIMENTOS PARA BEBES; EMPLASTOS, MATERIAL PARA APÓSITOS; MATERIAL PARA EMPASTAR LOS DIENTES Y PARA IMPRONTAS DENTALES; DESINFECTANTES; PRODUCTOS PARA LA DESTRUCCIÓN DE ANIMALES DAÑINOS; FUNGICIDAS, HERBICIDAS. Clase: 05.

La solicitud fue presentada el día veinticinco de septiembre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, primero de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. HAZEL VIOLETA AREVALO CARRILLO,
REGISTRADORA.

MIGUEL ERNESTO VILLALTA FLORES,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026173-2

No. de Expediente: 2008079667

No. de Presentación: 20080114633

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado VANESSA BEATRIZ GRANADOS CONTRERAS, en su calidad de APODERADO de LABORATORIOS ANDROMACO, SOCIEDAD ANONIMA,

de nacionalidad CHILENA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

ABL NOPTIC

Consistente en: la expresión ABL NOPTIC, que servirá para: AMPARAR: PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y VETERINARIOS; PRODUCTOS HIGIÉNICOS PARA LA MEDICINA; SUSTANCIAS DIETÉTICAS PARA USO MÉDICO, ALIMENTOS PARA BEBÉS; EMPLASTOS, MATERIAL PARA APÓSITOS; MATERIAL PARA EMPASTAR LOS DIENTES Y PARA IMPRONTAS DENTALES; DESINFECTANTES; PRODUCTOS PARA LA DESTRUCCIÓN DE ANIMALES DAÑINOS; FUNGICIDAS, HERBICIDAS. Clase: 05.

La solicitud fue presentada el día veinticinco de septiembre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, treinta de septiembre del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

CARLOS DAVID JARQUIN CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026174-2

No. de Expediente: 2008079671

No. de Presentación: 20080114637

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado VANESSA BEATRIZ GRANADOS CONTRERAS, en su calidad de APODERADO de LABORATORIOS ANDROMACO, SOCIEDAD ANONIMA, de nacionalidad CHILENA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

ABL LACTAFEM

Consistente en: la expresión ABL LACTAFEM, que servirá para: AMPARAR: PRODUCTOS FARMACÉUTICOS Y VETERINARIOS; PRODUCTOS HIGIÉNICOS PARA LA MEDICINA; SUSTANCIAS DIETÉTICAS PARA USO MEDICO, ALIMENTOS PARA BEBES; EMPLASTOS, MATERIAL PARA APÓSITOS; MATERIAL PARA EMPASTAR LOS DIENTES Y PARA IMPRONTAS DENTALES; DESINFECTANTES; PRODUCTOS PARA LA DESTRUCCIÓN DE ANIMALES DAÑINOS; FUNGICIDAS, HERBICIDAS. Clase: 05.

La solicitud fue presentada el día veinticinco de septiembre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, primero de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. HAZEL VIOLETA AREVALO CARRILLO,
REGISTRADORA.

MIGUEL ERNESTO VILLALTA FLORES,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026175-2

No. de Expediente: 2008073869

No. de Presentación: 20080104949

CLASE: 06.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado VANESSA BEATRIZ GRANADOS CONTRERAS, en su calidad de APODERADO de SYNTHEON INC., de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

SYNTHEON

Consistente en: la expresión SYNTHEON, que servirá para: AMPARAR: METALES COMUNES Y SUS ALEACIONES; MATERIALES DE CONSTRUCCION METALICOS; CONSTRUCCIONES TRANSPORTABLES METALICAS; MATERIALES METALICOS PARA VIAS FERREAS; CABLES E HILOS METALICOS NO ELECTRICOS; CERRAJERIA Y FERRETERIA METALICA; TUBOS METALICOS; CAJAS DE CAUDALES; PRODUCTOS METALICOS NO COMPRENDIDOS EN OTRAS CLASES; MINERALES. Clase: 06.

La solicitud fue presentada el día ocho de febrero del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, cuatro de septiembre del año dos mil ocho.

JUAN FRANCISCO MOREIRA MAGAÑA,
REGISTRADOR.

KATYA MARGARITA MARTINEZ GUTIERREZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. C026176-2

No. de Expediente: 2008073870

No. de Presentación: 20080104950

CLASE: 17.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado VANESSA BEATRIZ GRANADOS CONTRERAS, en su calidad de APODERADO

de SYNTHEON INC., de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

SYNTHEON

Consistente en: la expresión SYNTHEON, que servirá para: AMPARAR: CAUCHO, GUATAPERCHA, GOMA, AMIANTO, MICA Y PRODUCTOS DE ESTAS MATERIAS NO COMPRENDIDAS EN OTRAS CLASES; PRODUCTOS EN MATERIAS PLASTICAS SEMIELABORADAS; MATERIAS QUE SIRVEN PARA CALAFATEAR, CERRAR CON ESTOPA Y AISLAR; TUBOS FLEXIBLES NO METALICOS. Clase: 17.

La solicitud fue presentada el día ocho de febrero del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, cuatro de septiembre del año dos mil ocho.

JUAN FRANCISCO MOREIRA MAGAÑA,
REGISTRADOR.

KATYA MARGARITA MARTINEZ GUTIERREZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. C026177-2

No. de Expediente: 2008075773

No. de Presentación: 20080108175

CLASE: 10.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado VANESSA BEATRIZ GRANADOS CONTRERAS, en su calidad de APODERADO de LABORATORIOS ANDROMACO, SOCIEDAD ANONIMA, de nacionalidad CHILENA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,



Consistente en: las palabras Master Care EMPRESAS ANDROMACO, las palabras Master Care se traducen al castellano como maestro de atención, que servirá para: AMPARAR APARATOS E INSTRUMENTOS QUIRÚRGICOS, MÉDICOS, DENTALES, Y VETERINARIOS, MIEMBROS, OJOS Y DIENTES ARTIFICIALES; ARTICULOS ORTOPÉDICOS; MATERIAL DE SUTURA. Clase: 10.

La solicitud fue presentada el día dieciocho de abril del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, dos de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

GUILLERMO ALFONSO LOPEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026178-2

No. de Expediente: 2008077731

No. de Presentación: 20080111365

CLASE: 06.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado VANESSA BEATRIZ GRANADOS CONTRERAS, en su calidad de APODERADO de TOYO VALVE CO. LTD., de nacionalidad JAPONESA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

RED-WHITE

Consistente en: las palabras RED-WHITE, que en el idioma castellano se traduce como "Rojo-Blanco", que servirá para: AMPARAR VALVULAS; ACTUADORES PARA VALVULAS, TUBERÍAS Y TUBOS UNIDOS, Y PARTES Y ACCESORIOS PARA TODOS LOS ANTES MENCIONADOS PRODUCTOS.

La solicitud fue presentada el día primero de julio del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, ocho de julio del año dos mil ocho.

LUIS ALONSO CACERES AMAYA,
REGISTRADOR.

FERNANDO JOSE VELASCO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026179-2

No. de Expediente: 2008078999

No. de Presentación: 20080113438

CLASE: 25.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado CLAUDIA DEL CARMEN DE LEON RODRIGUEZ, en su calidad de APODERADO

de CLAUDIA MARISOL ESCOBAR DE RIVAS, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,



Consistente en: la expresión OXXA Shoes y diseño, que se traduce al castellano como Zapatos OXXA, que servirá para: AMPARAR: ZAPATOS. Clase: 25.

La solicitud fue presentada el día veintiocho de agosto del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, cuatro de noviembre del año dos mil ocho.

MAURICIO ENRIQUE SANCHEZ VASQUEZ,
REGISTRADOR.

JORGE ALBERTO JOVEL ALVARADO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026182-2

No. de Expediente: 2008079473

No. de Presentación: 20080114354

CLASE: 34.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado VANESSA BEATRIZ GRANADOS CONTRERAS, en su calidad de APODERADO de PHILIP MORRIS PRODUCTS S.A., de nacionalidad SUIZA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,



Consistente en: las palabras Marlboro ICE MINT y diseño, que se traducen al castellano como Marlboro Menta Hielo, que servirá para: AMPARAR: TABACO, PROCESADO O SIN PROCESAR; PRODUCTOS DE TABACO, INCLUYENDO LOS PUROS, CIGARROS, CIGARRILLOS, TABACO PARA CONFECCIONAR SUS PROPIOS CIGARRILLOS, TABACO PARA PIPA, TABACO PARA MASTICAR, TABACO EN POLVO Y CIGARRILLOS HECHOS DE UNA MEZCLA DE TABACO Y CLAVO DE OLOR; SUSTITUTOS DEL TABACO (NO PARA USO MEDICO); ARTÍCULOS PARA FUMADORES, INCLUYENDO EL PAPEL DE CIGARRILLOS Y TUBOS PARA CIGARRILLOS, FILTROS PARA CIGARRILLO, ESTUCHES

PARA TABACO, CAJAS DE CIGARRILLO Y CENICEROS, PIPAS, APARATOS DE BOLSILLO PARA ENROLLAR CIGARRILLOS, ENCENDEDORES, FÓSFOROS. Clase: 34.

La solicitud fue presentada el día dieciocho de septiembre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veinticuatro de septiembre del año dos mil ocho.

MAURICIO ENRIQUE SANCHEZ VASQUEZ,
REGISTRADOR.

CARLOS ARTURO SOTO GARCIA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026207-2

No. de Expediente: 2008079472

No. de Presentación: 20080114353

CLASE: 34.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado VANESSA BEATRIZ GRANADOS CONTRERAS, en su calidad de APODERADO de PHILIP MORRIS PRODUCTS S.A., de nacionalidad SUIZA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

GOLD SLEEK

Consistente en: las palabras GOLD SLEEK traducidas al castellano como ORO FINO, que servirá para: AMPARAR: TABACO, PROCESADO O SIN PROCESAR; PRODUCTOS DE TABACO, INCLUYENDO LOS PUROS, CIGARROS, CIGARRILLOS, TABACO PARA CONFECCIONAR SUS PROPIOS CIGARRILLOS, TABACO PARA PIPA, TABACO PARA MASTICAR, TABACO EN POLVO Y CIGARROS HECHOS DE UNA MEZCLA DE TABACO Y CLAVO DE OLOR; SUSTITUTOS DEL TABACO (NO PARA USO MEDICO); ARTICULOS PARA FUMADORES, INCLUYENDO EL PAPEL DE CIGARRILLOS Y TUBOS PARA CIGARRILLOS, FILTROS PARA CIGARRILLO, ESTUCHES PARA TABACO, CAJAS DE CIGARRILLO Y CENICEROS, PIPAS, APARATOS DE BOLSILLO PARA ENROLLAR CIGARRILLOS, ENCENDEDORES, FOSFOROS. Clase: 34.

La solicitud fue presentada el día dieciocho de septiembre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintitrés de septiembre del año dos mil ocho.

MAURICIO ENRIQUE SANCHEZ VASQUEZ,
REGISTRADOR.

JORGE ALBERTO JOVEL ALVARADO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026208-2

No. de Expediente: 2008073868

No. de Presentación: 20080104948

CLASE: 01.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado VANESSA BEATRIZ GRANADOS CONTRERAS, en su calidad de APODERADO de SYNTHEON INC., de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

SYNTHEON

Consistente en: la palabra SYNTHEON, que servirá para: AMPARAR: PRODUCTOS QUIMICOS DESTINADOS A LA INDUSTRIA, CIENCIA, FOTOGRAFIA, ASI COMO A LA AGRICULTURA, HORTICULTURA Y SILVICULTURA; RESINAS ARTIFICIALES EN ESTADO BRUTO, MATERIAS PLASTICAS EN ESTADO BRUTO; ABONO PARA LAS TIERRAS; COMPOSICIONES EXTINTORAS; PREPARACIONES PARA EL TEMPLE Y SOLDADURA DE METALES; PRODUCTOS QUIMICOS DESTINADOS A CONSERVAR LOS ALIMENTOS; MATERIAS CURTIENTES; ADHESIVOS (PEGAMENTOS) DESTINADOS A LA INDUSTRIA. Clase: 01.

La solicitud fue presentada el día trece de agosto del año dos mil siete.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, doce de septiembre del año dos mil ocho.

MAURICIO ENRIQUE SÁNCHEZ VÁSQUEZ,
REGISTRADOR.

JORGE ALBERTO JOVEL ALVARADO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026209-2

No. de Expediente: 2008080083

No. de Presentación: 20080115366

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado RAFAEL ALBERTO MENDOZA CALDERON, en su calidad de APODERADO de WYETH, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

LENIVEL

Consistente en: la palabra LENIVEL, que servirá para: AMPARAR: PREPARACIONES FARMACÉUTICAS PARA TRATAR ENFERMEDADES Y DESORDENES INFLAMATORIOS Y AUTOINMUNES, ENFERMEDADES INFECCIOSAS, ENFERMEDADES Y DESORDENES METABÓLICOS, ENFERMEDADES Y DESÓRDENES DEL

SISTEMA NERVIOSO CENTRAL; PREPARACIONES CARDIOVASCULARES; PREPARACIONES ONCOLÓGICAS; PREPARACIONES PARA PREVENIR Y TRATAR LA OSTEOPOROSIS; VACUNAS. Clase: 05.

La solicitud fue presentada el día quince de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diecisiete de octubre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GÓMEZ,
REGISTRADOR.

EDUARDO GIOVANNY BIGUEUR CORNEJO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033641-2

No. de Expediente: 2008080082

No. de Presentación: 20080115365

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado RAFAEL ALBERTO MENDOZA CALDERON, en su calidad de APODERADO de WYETH, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

CAPENSIS

Consistente en: la palabra CAPENSIS, que servirá para: AMPARAR: PREPARACIONES FARMACÉUTICAS PARA TRATAR ENFERMEDADES Y DESORDENES INFLAMATORIOS Y AUTOINMUNES, ENFERMEDADES INFECCIOSAS, ENFERMEDADES Y DESÓRDENES METABÓLICOS, ENFERMEDADES Y DESORDENES DEL SISTEMA NERVIOSO CENTRAL; PREPARACIONES CARDIOVASCULARES; PREPARACIONES ONCOLÓGICAS; PREPARACIONES PARA PREVENIR Y TRATAR LA OSTEOPOROSIS; VACUNAS. Clase: 05.

La solicitud fue presentada el día quince de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diecisiete de octubre del año dos mil ocho.

MAURICIO ENRIQUE SÁNCHEZ VÁSQUEZ,
REGISTRADOR.

CARLOS ARTURO SOTO GARCÍA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033642-2

No. de Expediente: 2008080123

No. de Presentación: 20080115432

CLASE: 32.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado **DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL**, en su calidad de APODERADO de **Stokely-Van Camp, Inc.**, de nacionalidad **ESTADOUNIDENSE**, solicitando el registro de la **MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO**,



Consistente en: la palabra **GATORADE G** y diseño, que servirá para: **AMPARAR: BEBIDAS NO ALCOHOLICAS, NO CARBONATADAS CON SABOR A FRUTAS**. Clase: 32.

La solicitud fue presentada el día dieciséis de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintiuno de octubre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GÓMEZ,
REGISTRADOR.

EDUARDO GIOVANNY BIGUEUR CORNEJO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033643-2

No. de Expediente: 2008080072

No. de Presentación: 20080115316

CLASE: 35.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado **DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL**, en su calidad de APODERADO de **WAL-MART STORES, INC.**, de nacionalidad **ESTADOUNIDENSE**, solicitando el registro de la **MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO**,



Consistente en: un diseño que se identificará como diseño de **Leaf and Diamond** que se traduce al castellano como **hoja y diamante**, que servirá para: **AMPARAR: SERVICIOS DE PUBLICIDAD; GESTIÓN**

DE NEGOCIOS COMERCIALES; ADMINISTRACIÓN COMERCIAL; TRABAJOS DE OFICINA. Clase: 35.

La solicitud fue presentada el día catorce de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veinte de octubre del año dos mil ocho.

LUIS ALONSO CÁCERES AMAYA,
REGISTRADOR.

GUILLERMO ALBERTO MOLINA MUÑOZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033645-2

No. de Expediente: 2008079237

No. de Presentación: 20080113872

CLASE: 30.

LA INFRASCRITA REGISTRADORA

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado **LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA**, en su calidad de APODERADO de **THE QUAKER OATS COMPANY**, de nacionalidad **ESTADOUNIDENSE**, solicitando el registro de la **MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO**,

Hi Q

Consistente en: la expresión: **Hi Q**, en donde la expresión **Hi** se traduce al castellano como **hola**, que servirá para: **AMPARAR: CEREALES PARA EL DESAYUNO, HARINA DE AVENA, PREPARACIONES DE CEREAL Y BOCADILLOS A BASE GRANOS**. Clase: 30.

La solicitud fue presentada el día ocho de septiembre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, dieciséis de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

GUILLERMO ALFONSO LÓPEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033659-2

No. de Expediente: 2008079903
 No. de Presentación: 20080115042
 CLASE: 25.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de PEPSICO, INC., de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,



Consistente en: la palabra pepsi y diseño, que servirá para: AMPARAR: VESTIDOS, CALZADOS Y SOMBRERERÍA. Clase: 25.

La solicitud fue presentada el día seis de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diez de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
 REGISTRADORA.

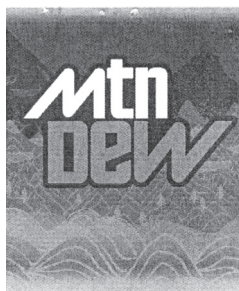
GUILLERMO ALFONSO LÓPEZ,
 SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033662-2

No. de Expediente: 2008079913
 No. de Presentación: 20080115052
 CLASE: 32.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de PEPSICO, INC., de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,



Consistente en: la expresión mtn DeW y diseño, la palabra dew se traduce al castellano como rocío, que servirá para: AMPARAR: AGUA MINERAL Y GASEOSAS Y OTRAS BEBIDAS NO ALCOHOLICAS;

BEBIDAS Y ZUMOS DE FRUTAS; SIROPES Y OTRAS PREPARACIONES PARA HACER BEBIDAS. Clase: 32.

La solicitud fue presentada el día seis de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diez de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
 REGISTRADORA.

GUILLERMO ALFONSO LÓPEZ,
 SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033665-2

No. de Expediente: 2008079734

No. de Presentación: 20080114751

CLASE: 24.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de Allstar Marketing Group, LLC, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

SNUGGIE

Consistente en: la palabra SNUGGIE, que se traduce al castellano como COMODO, que servirá para: AMPARAR: FRAZADAS DE LANA Y CUBRECAMAS. Clase: 24.

La solicitud fue presentada el día veintinueve de septiembre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, dos de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. HAZEL VIOLETA ARÉVALO CARRILLO,
 REGISTRADORA.

MIGUEL ERNESTO VILLALTA FLORES,
 SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033666-2

No. de Expediente: 2008080080

No. de Presentación: 20080115362

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado RAFAEL ALBERTO MENDOZA CALDERON, en su calidad de APODERADO de WYETH, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

ALYDA

Consistente en: la palabra ALYDA, que servirá para: AMPARAR: PREPARACIONES FARMACÉUTICAS PARA TRATAR ENFERMEDADES Y DESÓRDENES INFLAMATORIOS Y AUTOINMUNES, ENFERMEDADES INFECCIOSAS, ENFERMEDADES Y DESÓRDENES METABÓLICOS, ENFERMEDADES Y DESÓRDENES DEL SISTEMA NERVIOSO CENTRAL; PREPARACIONES CARDIOVASCULARES; PREPARACIONES ONCOLÓGICAS; PREPARACIONES PARA PREVENIR Y TRATAR LA OSTEOPOROSIS; VACUNAS. Clase: 05.

La solicitud fue presentada el día quince de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diecisiete de octubre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GÓMEZ,
REGISTRADOR.

FRANCISCO ADOLFO SACA CASTELLÓN,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033667-2

No. de Expediente: 2008079527

No. de Presentación: 20080114421

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado RAFAEL ALBERTO MENDOZA CALDERON, en su calidad de APODERADO de GLAXO GROUP LIMITED, de nacionalidad INGLESA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

ZOREF

Consistente en: la palabra ZOREF, que servirá para: AMPARAR: PREPARACIONES FARMACÉUTICAS Y MEDICINALES PARA

USO HUMANO, TALES COMO PREPARACIONES ANTI-INFECCIOSAS. Clase: 05.

La solicitud fue presentada el día diecinueve de septiembre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veinticinco de septiembre del año dos mil ocho.

LICDA. HAZEL VIOLETA ARÉVALO CARRILLO,
REGISTRADORA.

MIGUEL ERNESTO VILLALTA FLORES,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033670-2

No. de Expediente: 2008078487

No. de Presentación: 20080112666

CLASE: 03.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de Colgate-Palmolive Company, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

SUAVITEL PROFESSIONAL

Consistente en: la expresión SUAVITEL PROFESSIONAL que se traduce al castellano como SUAVITEL PROFESIONAL, que servirá para: AMPARAR: PREPARACIONES BLANQUEADORAS Y OTRAS SUSTANCIAS PARA USO EN LAVANDERÍA, INCLUYENDO SUAVIZANTES Y ACONDICIONADORES DE TELA; PREPARACIONES DE LIMPIEZA, PULIR, FREGAR Y ABRASIVAS, INCLUYENDO PREPARACIONES PARA LA LIMPIEZA DEL HOGAR Y DETERGENTES.

La solicitud fue presentada el día siete de agosto del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, once de agosto del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

MIGUEL ERNESTO VILLALTA FLORES,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033673-2

No. de Expediente: 2008079929

No. de Presentación: 20080115081

CLASE: 08.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado RAFAEL ALBERTO MENDOZA CALDERON, en su calidad de APODERADO de EVEREADY BATTERY COMPANY, INC., de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

MIDNIGHT

Consistente en: la palabra MIDNIGHT traducido al castellano como MEDIANOCHE, que servirá para: AMPARAR: NAVAJAS Y HOJAS DE AFEITAR. Clase: 08.

La solicitud fue presentada el día seis de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, nueve de octubre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GÓMEZ,
REGISTRADOR.

EDUARDO GIOVANNY BIGUEUR CORNEJO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033674-2

No. de Expediente: 2008078994

No. de Presentación: 20080113431

CLASE: 31.

LA INFRASCRITA REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de SOCIETE DES PRODUITS NESTLE S.A., de nacionalidad SUIZA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

OPTISTART

Consistente en: LA PALABRA: OPTISTART, NO TENIENDO TRADUCCIÓN., que servirá para: AMPARAR: ALIMENTOS PARA ANIMALES. Clase: 31.

La solicitud fue presentada el día veintiocho de agosto del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, cuatro de septiembre del año dos mil ocho.

MARIA DAFNE RUIZ,
REGISTRADOR.

JOSÉ FIDEL MELARA MORÁN,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033675-2

No. de Expediente: 2008077880

No. de Presentación: 20080111632

CLASE: 10.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de APOPHARMA, S.A. DE C.V., de nacionalidad MEXICANA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

APOPHARMA

Consistente en: la palabra APOPHARMA, que servirá para: AMPARAR: APARATOS E INSTRUMENTOS QUIRÚRGICOS, MÉDICOS, DENTALES Y VETERINARIOS, MIEMBROS, OJOS Y DIENTES ARTIFICIALES; ARTÍCULOS ORTOPÉDICOS; MATERIAL DE SUTURA. Clase: 10.

La solicitud fue presentada el día ocho de julio del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, catorce de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

GUILLERMO ALFONSO LÓPEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033677-2

No. de Expediente: 2008080150

No. de Presentación: 20080115490

CLASE: 30.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de Societé des Produits Nestlé S.A., de nacionalidad SUIZA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO.

LA VERDADERA MAGIA PASA EN LA COCINA

Consistente en: la expresión LA VERDADERA MAGIA PASA EN LA COCINA, que servirá para: AMPARAR: HARINAS Y PREPARACIONES HECHAS DE CEREALES, PAN, LEVADURA, PRODUCTOS DE PASTELERÍA; BIZCOCHOS, TARTAS, GALLETAS, PUDINES; PREPARACIONES DE CEREAL; ARROZ, PASTAS ALIMENTICIAS, TALLARINES; PRODUCTOS ALIMENTICIOS HECHOS A PARTIR DE ARROZ, DE HARINA O DE CEREALES, TAMBIÉN BAJO LA FORMA DE PLATOS COCINADOS; PIZZAS; SANDWICHES; MEZCLAS DE PASTAS ALIMENTICIAS Y POLVOS PARA PASTELES; SALSAS; SALSA DE SOYA; KETCHUP; PRODUCTOS AROMATIZAR O SAZONAR LOS ALIMENTOS, ESPECIAS COMESTIBLES, CONDIMENTOS, SALSA PARA ENSALADA, MAYONESA; MOSTAZA; VINAGRE. Clase: 30.

La solicitud fue presentada el día diecisiete de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintidós de octubre del año dos mil ocho.

JUAN FRANCISCO MOREIRA MAGAÑA,
REGISTRADOR.

NANCY KATYA NAVARRETE QUINTANILLA,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033678-2

No. de Expediente: 2008080149

No. de Presentación: 20080115489

CLASE: 29.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de Societé

des Produits Nestlé S.A., de nacionalidad SUIZA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO.

LA VERDADERA MAGIA PASA EN LA COCINA

Consistente en: las palabras LA VERDADERA MAGIA PASA EN LA COCINA, que servirá para: AMPARAR LEGUMBRES, PATATAS, FRUTAS Y SETAS EN CONSERVA, CONGELADAS, SECAS O COCIDAS, CARNE, AVES DE CORRAL, CAZA, PESCADO Y PRODUCTOS ALIMENTICIOS PROVENIENTES DEL MAR, TODOS ESTOS PRODUCTOS TAMBIÉN BAJO LA FORMA DE EXTRACTOS, DE SOPAS, DE GELATINAS, DE PASTAS PARA UNTAR, DE CONSERVAS, DE PLATOS COCINADOS, CONGELADOS O DESHIDRATADOS; CONFITURAS; HUEVOS; PREPARACIONES A PARTIR DE SOYA INCLUIDAS EN ESTA CLASE; ACEITES Y GRASAS COMESTIBLES; PREPARACIONES PROTEÍNICAS PARA LA ALIMENTACIÓN HECHAS A BASE DE UNO O MÁS DE LOS PRODUCTOS INCLUIDOS EN ESTA CLASE; PRODUCTOS DE SALCHICHONERÍA, MANTEQUILLA DE MANÍ, SOPAS, CONCENTRADOS DE SOPAS, CALDOS, CUBITOS PARA HACER CALDOS, CONSOMÉS. Clase: 29.

La solicitud fue presentada el día diecisiete de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintidós de octubre del año dos mil ocho.

LUIS ALONSO CÁCERES AMAYA,
REGISTRADOR.

FERNANDO JOSÉ VELASCO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033679-2

No. de Expediente: 2008080151

No. de Presentación: 20080115491

CLASE: 03.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de COLGATE-PALMOLIVE COMPANY, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO.

PALMOLIVE FORMULA SKIN LIFE

Consistente en: las palabras PALMOLIVE FORMULA SKIN LIFE, que en el idioma castellano las palabras SKIN LIFE se traducen como "piel vida", que servirá para: AMPARAR PREPARACIONES

PARA BLANQUEAR Y OTRAS SUSTANCIAS PARA LA COLADA; PREPARACIONES PARA LIMPIAR, PULIR, DESENGRASAR Y RASPAR (PREPARACIONES ABRASIVAS); JABONES; PERFUMERÍA, ACEITES ESENCIALES, COSMÉTICOS, LOCIONES PARA EL CABELLO; DENTÍFRICOS, PRODUCTOS PARA EL CUIDADO PERSONAL, TALES COMO PREPARACIONES PARA LIMPIEZA DE LA PIEL, PREPARACIONES PARA EL CUIDADO DEL CABELLO; LOCIONES PARA EL CUERPO, CREMAS, ACEITES E HIDRATANTES. Clase: 03.

La solicitud fue presentada el día diecisiete de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintidós de octubre del año dos mil ocho.

LUIS ALONSO CÁCERES AMAYA,
REGISTRADOR.

FERNANDO JOSÉ VELASCO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033680-2

No. de Expediente: 2008080076

No. de Presentación: 20080115320

CLASE: 09.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA, en su calidad de APODERADO de Samsung Electronics CO., Ltd., de nacionalidad COREANA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO.

SAMSUNG OMNIA

Consistente en: las palabras SAMSUNG OMNIA, que servirá para: AMPARAR: TELÉFONOS MÓVILES, SOFTWARE DE JUEGOS ELECTRÓNICOS PARA TELÉFONOS MÓVILES, MELODÍAS, GRÁFICOS Y MÚSICA DESCARGABLES A TRAVÉS DE LA RED GLOBAL DE COMPUTADORAS Y DISPOSITIVOS INALÁMBRICOS; AUDÍFONOS, CARGADORES DE BATERÍA ELÉCTRICOS, BATERÍAS ELECTRÓNICAS RECARGABLES; COMPUTADORAS; IMPRESORAS PARA COMPUTADORAS; MONITORES PARA COMPUTADORA; ASISTENTES PERSONALES DIGITALES; SEMI CONDUCTORES; JUEGOS DE TELEVISIÓN, VIDEOCÁMARAS, CÁMARAS DIGITALES, CAJAS DECODIFICADORA DE SEÑAL DIGITAL; CABLES ÓPTICOS; TELÉFONOS; REPRODUCTORES DVD (DISCO VERSÁTIL DIGITAL), REPRODUCTORES DE MP3, PUERTOS DE RECEPCIÓN DE COMPUTADORAS, INTERRUPTORES Y ROUTERS (ENRUTADOR DE SEÑAL). Clase: 09.

La solicitud fue presentada el día catorce de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diecisiete de octubre del año dos mil ocho.

MAURICIO ENRIQUE SÁNCHEZ VÁSQUEZ,
REGISTRADOR.

CARLOS ARTURO SOTO GARCÍA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033682-2

No. de Expediente: 2008079935

No. de Presentación: 20080115087

CLASE: 29.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de Societé des Produits Nestlé S.A., de nacionalidad SUIZA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO.



Consistente en: Diseño que se identifica como: diseño de bloques de construcción, que servirá para: AMPARAR: LEGUMBRES Y PATATAS, FRUTAS Y SETAS EN CONSERVA, CONGELADAS, SECAS O COCIDAS, CARNE, AVES DE CORRAL, CAZA, PESCA DO Y PRODUCTOS ALIMENTICIOS PROVENIENTES DEL MAR, TODOS ESTOS PRODUCTOS TAMBIÉN BAJO LA FORMA DE EXTRACTOS, DE SOPAS, DE GELATINAS, DE PASTAS PARA UNTAR, DE CONSERVAS, DE PLATOS COCINADOS, CONGELADOS O DESHIDRATADOS; CONFITURAS; HUEVOS, LECHE, MANTEQUILLA, QUESO, Y OTRAS PREPARACIONES HECHAS A PARTIR DE LA LECHE, SUBSTITUTOS DE LECHE; BEBIDAS A BASE DE LECHE; SUCEDÁNEOS DE ALIMENTOS LÁCTEOS; POSTRES HECHOS A PARTIR DE LECHE O DE CREMA DE LECHE; YOGURTS, LECHE DE SOYA (SUCEDÁNEOS DE LA LECHE), OTRAS PREPARACIONES A PARTIR DE SOYA; ACEITES Y GRASAS COMESTIBLES; PREPARACIONES PROTEÍNICAS PARA LA ALIMENTACIÓN; SUBSTITUTOS DE CREMA PARA EL CAFÉ Y/O EL TÉ; PRODUCTOS DE SALCHICHONERÍA, MANTEQUILLA DE MANÍ, SOPAS, CONCENTRADOS DE SOPAS, CALDOS, CUBITOS PARA HACER CALDOS, CONSOMÉS. Clase: 29.

La solicitud fue presentada el día seis de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diez de octubre del año dos mil ocho.

JUAN FRANCISCO MOREIRA MAGAÑA,
REGISTRADOR.

NANCY KATYA NAVARRETE QUINTANILLA,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033683-2

No. de Expediente: 2008077372

No. de Presentación: 20080110829

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de Medela Holding AG, de nacionalidad SUIZA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO.

MEDELA

Consistente en: la palabra MEDELA, que servirá para: AMPARAR; PREPARACIONES FARMACÉUTICAS Y PREPARACIONES PARA EL CUIDADO DE LA SALUD; PREPARACIONES SANITARIAS PARA PROPÓSITOS MÉDICOS; YESOS, MATERIAL PARA VENDAJES, GASAS PARA VENDAJES, ALMOHADILLAS PARA EL PECHO DURANTE LA LACTANCIA; DESINFECTANTES; MATERIAL PARA LLENAR HERIDAS PARA PROPÓSITOS MÉDICOS; ALMOHADILLAS DE GEL PARA PROPÓSITOS MÉDICOS; SUBSTANCIAS DIETÉTICAS ADAPTADAS PARA USO MEDICO; LECHE MATERNA Y LECHE MATERNA PROCESADA, PRODUCTOS HECHOS DE LECHE MATERNA. Clase: 05.

La solicitud fue presentada el día dieciocho de junio del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diecisiete de octubre del año dos mil ocho.

LUIS ALONSO CÁCERES AMAYA,
REGISTRADOR.

GUILLERMO ALBERTO MOLINA MUÑOZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033685-2

No. de Expediente: 2008077371

No. de Presentación: 20080110828

CLASE: 10.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de Medela Holding AG, de nacionalidad SUIZA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO.

MEDELA

Consistente en: la palabra MEDELA, que servirá para: AMPARAR: APARATOS E INSTRUMENTOS QUIRÚRGICOS Y MÉDICOS, MIEMBROS, OJOS Y DIENTES ARTIFICIALES; ARTÍCULOS ORTOPÉDICOS; MATERIALES PARA SUTURA, APARATOS E INSTRUMENTOS ELÉCTRICOS PARA PROPÓSITOS MÉDICOS, APARATOS MÉDICOS DE SUCCIÓN Y TERAPIA; BOMBAS DE VACÍO PARA PROPÓSITOS MÉDICOS; CONTENEDORES PARA RECOLECTAR, BOLSAS Y CONTENEDORES PARA SECRECIOS, APARATOS MÉDICOS PARA EL SUMINISTRO DE AIRE, VACÍO, OXÍGENO Y OTROS GASES MÉDICOS, APARATOS DE DIAGNÓSTICO PARA PROPÓSITOS MÉDICOS; APARATOS DE PRUEBA PARA PROPÓSITOS MÉDICOS; INCLUYENDO APARATO DE PRUEBA PARA LECHE MATERNA; APARATOS OBSTÉTRICOS; VENTORAS, FORCEPS; INCUBADORA PARA RECIÉN NACIDOS; LAMPARAS, LÁMPARAS DE RAYOS ULTRAVIOLETA Y LÁMPARAS DE FOTOTERAPIA PARA PROPÓSITOS MÉDICOS; BOMBA DE PECHO; PROTECTORES PARA PECHO; BOTELLAS PARA ALIMENTAR, BOLSAS Y CONTENEDORES PARA ALMACENAR, CONGELAR, PRESERVAR, TRANSPORTAR, CALENTAR Y ALIMENTAR CON LECHE MATERNA PARA PROPÓSITOS MÉDICOS; BOTELLAS PARA ALIMENTAR; BOTELLAS PARA ALIMENTAR PARA PROPÓSITOS MÉDICOS; APARATOS, INSTRUMENTOS Y ACCESORIOS, TODO PARA PROPÓSITOS MÉDICOS PARA INGESTIÓN DE NUTRIENTES Y MEDICAMENTOS EN PARTICULAR PARA BEBÉS PREMATUROS, BEBÉS Y NIÑOS; PROTECTORES DE PECHO, FORMADORES Y PROTECTORES DE PEZÓN, PRODUCTOS PARA EL CUIDADO DEL PEZÓN PARA PROPÓSITOS MÉDICOS; MANIQUÍ (PEZONES) PARA BEBES; BOLSAS Y CONTENEDORES PARA LIMPIEZA DE VAPOR Y ESTERILIZAR PARA PROPÓSITOS MÉDICOS; BOLSAS ENFRIADORAS PARA PROPÓSITOS MÉDICOS; MEDIAS PARA SOPORTE, MEDIAS PARA VÁRICES Y ROPA DE SOPORTE PARA PROPÓSITOS MÉDICOS. Clase: 10.

La solicitud fue presentada el día dieciocho de junio del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diecisiete de octubre del año dos mil ocho.

LUIS ALONSO CÁCERES AMAYA,
REGISTRADOR.

GUILLERMO ALBERTO MOLINA MUÑOZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033687-2

No. de Expediente: 2008076226

No. de Presentación: 20080109038

CLASE: 28.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado JAIME GERARDO FIGONI ZEDAN, de nacionalidad SALVADOREÑA, en su calidad de PROPIETARIO, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO.



Consistente en: las palabras NAIPES EL BORREGO y diseño, que servirá para: AMPARAR: NAIPES.

La solicitud fue presentada el día ocho de mayo del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veinte de junio del año dos mil ocho.

LICDA. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDÓN,
REGISTRADORA.

KATYA MARGARITA MARTÍNEZ GUTIÉRREZ,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033703-2

No. de Expediente: 2008078283

No. de Presentación: 20080112225

CLASE: 03.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado GIANCARLO ANGELUCCI SILVA, en su calidad de APODERADO de CRISOL COMERCIAL, S.A., de nacionalidad PANAMEÑA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO.



Consistente en: la expresión BO BODY ELEMENTS y diseño, que se traduce al castellano como BO ELEMENTOS DEL CUERPO; sobre las palabras BODY ELEMENTS no se le concede exclusividad,

que servirá para: AMPARAR: COSMÉTICOS; CREMAS PARA EL CUERPO; JABONES; PERFUMERÍA, ACEITES ESENCIALES Y LOCIONES PARA EL CABELLO. Clase: 03.

La solicitud fue presentada el día veintitrés de julio del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, nueve de septiembre del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

GUILLERMO ALFONSO LÓPEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033715-2

No. de Expediente: 2008077578

No. de Presentación: 20080111126

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado GIANCARLO ANGELUCCI SILVA, en su calidad de APODERADO de LABORATORIOS PRODUCTOS INDUSTRIALES, SOCIEDAD ANONIMA que se abrevia: LABORATORIOS PRODUCTOS INDUSTRIALES, S.A., de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO.

LAPRIPACK

Consistente en: la palabra LAPRIPACK, que servirá para: AMPARAR: PRODUCTOS FARMACÉUTICOS. Clase: 05.

La solicitud fue presentada el día veinticinco de junio del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, primero de septiembre del año dos mil ocho.

LICDA. HAZEL VIOLETA ARÉVALO CARRILLO,
REGISTRADORA.

MIGUEL ERNESTO VILLALTA FLORES,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033736-2

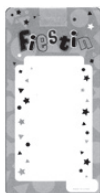
No. de Expediente: 2007066408

No. de Presentación: 20070092463

CLASE: 25.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO de CALLEJA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia: CALLEJA, S.A. DE C.V., de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO.



Consistente en: la palabra Fiestin y diseño, sobre la palabra Fiestin no se le concede exclusividad, que servirá para: AMPARAR: GORROS PARA PIÑATAS O FIESTAS INFANTILES.

La solicitud fue presentada el día veintitrés de abril del año dos mil siete.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diecisiete de septiembre del año dos mil siete.

LICDA. HAZEL VIOLETA ARÉVALO CARRILLO,
REGISTRADORA.

MIGUEL ERNESTO VILLALTA FLORES,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033754-2

No. de Expediente: 1997002480

No. de Presentación: 19970002480

CLASE: 25.

LA INFRASCRITA REGISTRADORA.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO de JORGE

BAHAIA GIHA, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO.

BOLITAS

Consistente en: la expresión de fantasía "BOLITAS", escrita en letras mayúsculas, de molde, en color negro y sin diseño especial.

La solicitud fue presentada el día veinticuatro de abril del año mil novecientos noventa y siete.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintiséis de mayo del año dos mil siete.

LIC. MARÍA DAFNE RUIZ,
REGISTRADOR.

VANESSA MARÍA ROSALES AGUILAR,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033756-2

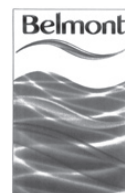
No. de Expediente: 2007069809

No. de Presentación: 20070098296

CLASE: 34.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO de BRITISH AMERICAN TOBACCO CENTRAL AMERICA, S.A. que se abrevia: BATCA, de nacionalidad PANAMEÑA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO.



Consistente en: la palabra Belmont y diseño, que servirá para: AMPARAR: CIGARROS, CIGARRILLOS, TABACO EN BRUTO O MANUFACTURADO, PRODUCTOS DE TABACO Y DERIVADOS DEL TABACO EN GENERAL (QUE NO SEAN PARA USO MÉDICO), PIPAS, ENCENDEDOROS, CERILLOS Y ARTÍCULOS PARA FUMADORES EN GENERAL (QUE NO SEAN DE METALES PRECIOSOS).

La solicitud fue presentada el día once de septiembre del año dos mil siete.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, trece de septiembre del año dos mil siete.

LICDA. HAZEL VIOLETA ARÉVALO CARRILLO,
REGISTRADORA.

GERARDO ENRIQUE MÉNDEZ FLOREZ CABEZAS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033758-2

No. de Expediente: 2007070905

No. de Presentación: 20070099901

CLASE: 08.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO GENERAL JUDICIAL de IMPLEMENTOS AGRÍCOLAS CENTROAMERICANOS, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia: IMACA, S.A. DE C.V., de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO.



Consistente en: las palabras imacasa Classic y diseño, el cual la palabra Classic se traduce al castellano como clásico, sobre los elementos de uso común en el comercio no se le concede exclusividad, que servirá para: AMPARAR: HERRAMIENTAS E IMPLEMENTOS DE MANO IMPULSADOS MANUALMENTE, MACHETES, NAVAJAS, CUCHILLOS, TENEDORES, CUCHARAS, TIJERAS, SERRUCHOS, MARTILLOS, RASTRILLOS, HACHAS, PICAS, PIOCHAS, PALAS, AZADONES Y CARRETILLAS.

La solicitud fue presentada el día dieciséis de octubre del año dos mil siete.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, dieciocho de octubre del año dos mil siete.

LICDA. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDÓN,
REGISTRADORA.

MAYRA PATRICIA PORTILLO CASTAÑEDA,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033760-2

No. de Expediente: 2004042702

No. de Presentación: 20040054861

CLASE: 30.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO de EXPORTADORA MERCANTIL, AGROINDUSTRIAL, SOCIEDAD ANONIMA que se abrevia: EXPRO, S.A., de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO.



Consistente en: las palabras choco mad y diseño, la palabra mad se traduce al castellano como "loco", sobre los elementos denominativos que constituyen la marca individualmente no se concede exclusividad.

La solicitud fue presentada el día veinticinco de agosto del año dos mil cuatro.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintiuno de noviembre del año dos mil siete.

LICDA. MARÍA RAQUEL CLARÁ GUERRERO,
REGISTRADORA.

SAYONARA AYALA DE GUERRERO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033764-2

No. de Expediente: 2008078387

No. de Presentación: 20080112474

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO de LABORATORIOS SANTA FE, SOCIEDAD ANONIMA, de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,



Consistente en: la expresión PERLAS BALLENA AZUL y diseño, que servirá para: AMPARAR: MEDICAMENTOS DE CONSUMO HUMANO, ESPECIALMENTE ACEITE DE HIGADO DE BACALAO COMO COMPLEMENTO ALIMENTICIO Y VITAMÍNICO.

La solicitud fue presentada el día veintinueve de julio del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, once de agosto del año dos mil ocho.

LUIS ALONSO CACERES AMAYA,
REGISTRADOR.

MAURICIO ENRIQUE SANCHEZ VASQUEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033767-2

No. de Expediente: 2007071357

No. de Presentación: 20070100523

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO GENERAL JUDICIAL de ALIMENTOS PARA ANIMALES, SOCIEDAD ANONIMA, de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,



Consistente en: las palabras VITACERDO ALIANSA y diseño, a las palabras de uso común no se le concede exclusividad, que servirá para: AMPARAR: PRODUCTOS VETERINARIOS PARA CERDOS.

La solicitud fue presentada el día treinta y uno de octubre del año dos mil siete.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, dos de junio del año dos mil ocho.

Licda. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,
REGISTRADORA.

CARLOS ARTURO SOTO GARCIA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033773-2

No. de Expediente: 2007071352

No. de Presentación: 20070100518

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO de ALIMENTOS PARA ANIMALES, SOCIEDAD ANONIMA que se abrevia: ALIMENTOS PARA ANIMALES, S.A., de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,



Consistente en: las palabras VITACERDO ALIANSA y diseño, que servirá para: AMPARAR: PRODUCTOS VETERINARIOS PARA CERDOS.

La solicitud fue presentada el día treinta y uno de octubre del año dos mil siete.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, cinco de junio del año dos mil ocho.

Licda. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

CARLOS DAVID JARQUIN CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033775-2

No. de Expediente: 2006056070

No. de Presentación: 20060075072

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO de LACTEOS CENTROAMERICANOS, SOCIEDAD ANONIMA, de nacionalidad NICARAGÜENSE, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

CENTROLAC

Consistente en: la palabra CENTROLAC, que servirá para: AMPARAR: ALIMENTOS INFANTILES, PRODUCTOS ALIMENTOS SUSTITUTIVOS.

La solicitud fue presentada el día ocho de marzo del año dos mil seis.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, nueve de junio del año dos mil ocho.

Licda. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

MIGUEL ERNESTO VILLALTA FLORES,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033802-2

NOMBRE COMERCIAL

No. de Expediente: 2008077117

No. de Presentación: 20080110418

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado MARTIN AURELIO LOPEZ MANCIA, en su calidad de REPRESENTANTE LEGAL de ESTRUCTURAS DE CONCRETO, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro del NOMBRE COMERCIAL,



Consistente en: la palabra ECONSA y diseño, que servirá para: IDENTIFICAR UNA EMPRESA DEDICADA A LA FABRICA DE PRODUCTOS DE CONCRETO.

La solicitud fue presentada el día diez de junio del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, trece de junio del año dos mil ocho.

Licda. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,
REGISTRADORA.

CARLOS ARTURO SOTO GARCIA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026183-2

No. de Expediente: 2006055919

No. de Presentación: 20060074859

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado MARTHA ALICIA GOMEZ DE SACA, en su calidad de APODERADO ESPECIAL de VIVALDI, SOCIEDAD ANONIMA, de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando el registro del NOMBRE COMERCIAL,



Consistente en: las palabras El duende y diseño, que servirá para: IDENTIFICAR UN ESTABLECIMIENTO COMERCIAL DEDICADO A REALIZAR ACTIVIDADES TALES COMO: COMPRAR VENDER, PERMUTAR, CEDER, DAR O TOMAR EN ARRENDAMIENTO O SUBARRENDAMIENTO, O USAR POR CUALQUIER OTRO TITULO TODA CLASE DE BIENES Y DERECHOS, INCLUSO BIENES INMUEBLES O DERECHOS REALES; CONSTRUIR Y EDIFICAR, SEMBRAR, CULTIVAR Y COSECHAR HACER TRANSACCIONES INTERNACIONALES, TALES COMO: EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE TODA CLASE DE BIENES, INCLUSIVE VEHICULOS AUTOMOTORES, TERRESTRES Y NAVES AEREAS ASI COMO SUS REPUESTOS Y ACCESORIOS, ENAJENAR O GRAVAR BIENES; ADMINISTRAR Y REPRESENTAR ACCIONES O BIENES DE TERCERAS PERSONAS, CONSTITUIR Y ACEPTAR HIPOTECAS Y PRENDAS, PRESTAR Y ACEPTAR FIANZAS Y OTRAS GARANTIAS: PROPORCIONAR A PERSONAS INDIVIDUALES Y/O JURIDICAS CUALQUIER SERVICIO DE CUALQUIER GENERO, ESPECIALMENTE EN LO QUE SE REFIERE A ASESORAMIENTO Y SERVICIOS DE CONSULTORIA EN LAS AREAS DE: ADMINISTRACION, MERCADEO, AUDITORIA, AGRONOMIA, VENTAS, ETCETERA; REPRESENTAR LEGALMENTE A OTRAS SOCIEDADES O PERSONAS, EMPRESAS O CASAS NACIONALES O EXTRANJERAS; INVERTIR EN OTRAS EMPRESAS NACIONALES O EXTRANJERAS; DISTRIBUCION

DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS MANUFACTURADOS, FABRICACION, TRANSFORMACION, PROCESAMIENTO, ENVASE Y EMPAQUE DE CUALQUIER TIPO DE MATERIA PRIMA Y COMPUESTA PARA SU VENTA, LA REALIZACION DE TODA CLASE DE ACTOS Y OPERACIONES CON TITULOS DE CREDITO Y VALORES, CON INCLUSION DE ACCIONES SEAN NACIONALES O EXTRANJERAS, YA SEAN OBJETO DE OFERTA O DE NEGOCIACION PRIVADA O PUBLICA, INCLUYENDO PERO NO LIMITANDO A: INVERSION DE DICHOS TITULOS DE CREDITO Y VALORES, ASI COMO LA INVERSION A CUALQUIER TITULO YA SEA DE MANERA DIRECTA O INDIRECTA; REALIZACION DE ENCARGOS DE CONFIANZA Y CUALQUIER CARGO SIMILAR; Y EN GENERAL EMPRENDER, EJECUTAR, HACER O CELEBRAR TODOS LOS ACTOS, OPERACIONES, NEGOCIACIONES Y CONTRATOS NECESARIOS O CONVENIENTES A SU FUNCIONAMIENTO Y GIRO OBSERVANDO LAS PRESCRIPCIONES LEGALES, SIN RESTRICCION ALGUNA; E INVERTIR EN LA FUNDACION DE NUEVAS EMPRESAS, O EN EMPRESAS YA ESTABLECIDAS, NACIONALES O EXTRANJERAS; UBICADO EN TERCERA CALLE PONIENTE, NUMERO TRES MIL SEISCIENTOS SESENTA Y NUEVE, COLONIA ESCALON, SAN SALVADOR.

La solicitud fue presentada el día primero de marzo del año dos mil seis.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, nueve de junio del año dos mil seis.

Lic. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

GUILLERMO ALFONSO LOPEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026206-2

No. de Expediente: 2008075733

No. de Presentación: 20080108120

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado VANESSA BEATRIZ GRANADOS CONTRERAS, en su calidad de APODERADO de LABORATORIOS ANDROMACO, SOCIEDAD ANONIMA, de nacionalidad CHILENA, solicitando el registro del NOMBRE COMERCIAL,

LABORATORIOS MASTER CARE

Consistente en: las palabras LABORATORIOS MASTER CARE, traducido al castellano como MAESTRO DE ATENCION, que servirá para: IDENTIFICAR UN ESTABLECIMIENTO DEDICADO A

LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE LOS PRODUCTOS FARMACEUTICOS; PRODUCTOS HIGIENICOS PARA LA MEDICINA; SUSTANCIAS DIETETICAS PARA USO MEDICO, ALIMENTOS PARA BEBES; EMPLASTOS, MATERIAL PARA APOSITOS; MATERIAL PARA EMPASTAR LOS DIENTES Y PARA IMPRONTAS DENTALES; DESINFECTANTES; PRODUCTOS PARA LA DESTRUCCION DE ANIMALES DAÑINOS; FUNGICIDAS, HERBICIDAS. ASI COMO APARATOS E INSTRUMENTOS QUIRURGICOS, MEDICOS, DENTALES, MIEMBROS, OJOS Y DIENTES ARTIFICIALES; ARTICULOS ORTOPEDICOS; MATERIAL DE SUTURA.

La solicitud fue presentada el día diecisiete de abril del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diez de septiembre del año dos mil ocho.

MARIA DAFNE RUIZ,
REGISTRADOR.

FRANCISCO ADOLFO SACA CASTELLON,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026211-2

No. de Expediente: 2008079998

No. de Presentación: 20080115189

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado OSCAR GUILLERMO CORDERO DEL CID, en su calidad de REPRESENTANTE LEGAL de INICIATIVA CONSULTORES, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia: INICIATIVA CONSULTORES, S.A DE C.V., de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro del NOMBRE COMERCIAL,



Consistente en: las palabras INICIATIVA CONSULTORES y diseño, que servirá para: IDENTIFICAR UNA EMPRESA DEDICADA A ASESORIAS, CONSULTORIAS Y CAPACITACIONES, UBICADA EN KILOMETRO CIENTO SESENTA Y CINCO, CARRETERA A SAN FRANCISCO GOTERA, CANTON EL TRIUNFO, DEPARTAMENTO DE MORAZAN.

La solicitud fue presentada el día nueve de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, quince de octubre del año dos mil ocho.

MAURICIO ENRIQUE SANCHEZ VASQUEZ,
REGISTRADOR.

CARLOS ARTURO SOTO GARCIA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033582-2

No. de Expediente: 2007066796

No. de Presentación: 20070093167

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO de FUNDACION SALVADOREÑA PARA EL DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL que se abrevia: FUSADES, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro del NOMBRE COMERCIAL,



Consistente en: la palabra PROPEMI y diseño, que servirá para: IDENTIFICAR UNA EMPRESA DEDICADA A: A) REALIZAR Y DIVULGAR ESTUDIOS ECONOMICOS, SOCIALES, AMBIENTALES, POLITICOS Y JURIDICOS EN RELACION AL ENTORNO NACIONAL, REGIONAL E INTERNACIONAL; B) DAR ASESORIA ADMINISTRATIVA A LAS EMPRESAS, ESPECIALMENTE A LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS O PYMES; C) DAR SERVICIOS CREDITICIOS Y FINANCIEROS A LAS PYMES, EXCLUYENDO LA CAPTACIÓN DE DINERO Y CUALQUIER SERVICIO FINANCIERO QUE SEA RESERVADO PARA LAS INSTITUCIONES BANCARIAS U OTRAS ENTIDADES ESPECIALES SEÑALADAS EN LAS LEYES.

La solicitud fue presentada el día once de mayo del año dos mil siete.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, catorce de julio del año dos mil ocho.

Licda. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

CARLOS DAVID JARQUIN CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033747-2

No. de Expediente: 2008073491

No. de Presentación: 20080104262

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO GENERAL JUDICIAL de INDUSTRIA COSMETICA KENT, SOCIEDAD ANONIMA que se abrevia: INDUSTRIA COSMETICA KENT, S.A., de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando el registro del NOMBRE COMERCIAL,

INDUSTRIAS COSMÉTICOS KENT DE CENTROAMÉRICA, S.A. (COKENSA)

Consistente en: la expresión INDUSTRIAS COSMETICOS KENT DE CENTROAMÉRICA, S.A. (COKENSA), que servirá para: IDENTIFICAR UNA EMPRESA QUE SE DEDICA A LA ELABORACION, COMERCIALIZACION Y DISTRIBUCION DE COSMETICOS, PERFUMERIA, ARTICULOS DE TOCADOR, ASI COMO TAMBIEN MEDICINAS Y PRODUCTOS VETERINARIOS.

La solicitud fue presentada el día veinticuatro de enero del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, nueve de julio del año dos mil ocho.

Licda. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

MIGUEL ERNESTO VILLALTA FLORES,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033771-2

SEÑAL DE PUBLICIDAD COMERCIAL

No. de Expediente: 2008079692

No. de Presentación: 20080114669

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado ENRIQUE RODOLFO ESCOBAR LOPEZ, en su calidad de APODERADO GENERAL JUDICIAL de BANCO AGRICOLA, SOCIEDAD ANONIMA que se abrevia: BANCO AGRICOLA, S.A., de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la EXPRESION O SEÑAL DE PUBLICIDAD COMERCIAL,



Consistente en: la expresión PagoÁgil y diseño, que servirá para: LLAMAR LA ATENCIÓN DE LOS CONSUMIDORES O USUARIOS SOBRE LOS SERVICIOS DE SEGUROS; NEGOCIOS FINANCIEROS; NEGOCIOS MONETARIOS; NEGOCIOS INMOBILIARIOS.

La solicitud fue presentada el día veintiséis de septiembre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, tres de octubre del año dos mil ocho.

LUIS ALONSO CACERES AMAYA,
REGISTRADOR.

GUILLERMO ALBERTO MOLINA MUÑOZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026186-2

No. de Expediente: 2008079938

No. de Presentación: 20080115090

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de CORPORATIVO INTERNACIONAL MEXICANO, S. DE R.L. DE C.V., de nacionalidad MEXICANA, solicitando el registro de la EXPRESION O SEÑAL DE PUBLICIDAD COMERCIAL,

QUE EL HAMBRE NO TE ALUCINE!

Consistente en: las palabras: "QUE EL HAMBRE NO TE ALUCINE!", que servirá para: ATRAER LA ATENCIÓN DEL PUBLICO CONSUMIDOR A LOS PRODUCTOS TALES COMO: CAFÉ, TE,

CACAO, AZÚCAR, ARROZ, TAPIOCA, SAGÚ, SUCEDÁNEOS DEL CAFÉ; HARINAS Y PREPARACIONES HECHAS DE CEREALES, PAN, PASTELERÍA Y CONFITERÍA, HELADOS COMESTIBLES; MIEL, JARABE DE MELAÇA; LEVADURA, POLVOS PARA ESPONJAR; SAL, MOSTAZA; VINAGRE, SALSAS (CONDIMENTOS); ESPECIAS; HIELO.

La solicitud fue presentada el día seis de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, catorce de octubre del año dos mil ocho.

JUAN FRANCISCO MOREIRA MAGAÑA,
REGISTRADOR.

ALCIDES SALVADOR FUNES LIZAMA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033690-2

No. de Expediente: 2008080152

No. de Presentación: 20080115492

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de Colgate- Palmolive Company, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la EXPRESION O SEÑAL DE PUBLICIDAD COMERCIAL,

PALMOLIVE. LA BELLEZA COMIENZA EN TU PIEL

Consistente en: la expresión PALMOLIVE. LA BELLEZA COMIENZA EN TU PIEL, que servirá para: ATRAER LA ATENCIÓN DEL PÚBLICO CONSUMIDOR SOBRE LOS PRODUCTOS TALES COMO: PREPARACIONES PARA BLANQUEAR Y OTRAS SUSTANCIAS PARA LA COLADA; PREPARACIONES PARA LIMPIAR, PULIR, DESENGRASAR Y RASPAR (PREPARACIONES ABRASIVAS); JABONES; PERFUMERÍA, ACEITES ESENCIALES, COSMÉTICOS, LOCIONES PARA EL CABELLO; DENTÍFRICOS, PRODUCTOS PARA EL CUIDADO PERSONAL, TALES COMO PREPARACIONES PARA LIMPIEZA DE LA PIEL, PREPARACIONES PARA EL CUIDADO DEL CABELLO; LOCIONES PARA EL CUERPO, CREMAS, ACEITES E HIDRATANTES.

La solicitud fue presentada el día diecisiete de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veinticuatro de octubre del año dos mil ocho.

LUIS ALONSO CACERES AMAYA,
REGISTRADOR.

GUILLERMO ALBERTO MOLINA MUÑOZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033693-2

No. de Expediente: 2008073883

No. de Presentación: 20080104964

LA INFRASCRITA REGISTRADORA,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de TELLERED DE NICARAGUA, S.A., de nacionalidad NICARAGÜENSE, solicitando el registro de la EXPRESION O SEÑAL DE PUBLICIDAD COMERCIAL,

Un mega, la velocidad al mejor precio

Consistente en: la expresión Un mega, la velocidad al mejor precio, que servirá para: ATRAER LA ATENCIÓN DEL PÚBLICO CONSUMIDOR A LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS QUE SU MANDANTE OFRECE TALES COMO APARATOS E INSTRUMENTOS CIENTÍFICOS, NÁUTICOS, DE AGRIMENSURA; FOTOGRÁFICOS, CINEMATOGRAFICOS, ÓPTICOS, PESADORES, MEDIDORES, PARA SEÑALIZACIÓN, PARA CONTROL (SUPERVISIÓN), SALVAVIDAS Y DIDÁCTICOS; APARATOS E INSTRUMENTOS PARA CONDUCIR, CAMBIAR, TRANSFORMAR, ACUMULAR, REGULAR Y CONTROLAR LA ELECTRICIDAD (FLUJO ELÉCTRICO); APARATOS PARA GRABAR, TRANSMITIR O REPRODUCIR SONIDO O IMÁGENES; PORTADORES DE DATOS MAGNÉTICOS; DISCOS PARA GRABAR; MÁQUINAS AUTOMÁTICAS DE VENTA Y MECANISMOS PARA APARATOS OPERADOS POR MONEDAS; CAJAS REGISTRADORAS; MÁQUINAS CALCULADORAS, EQUIPO PARA PROCESAMIENTO DE DATOS Y COMPUTADORAS; APARATOS EXTINTORES: SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES.

La solicitud fue presentada el día ocho de febrero del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintitrés de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

CARLOS DAVID JARQUIN CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033695-2

No. de Expediente: 2008073884

No. de Presentación: 20080104965

LA INFRASCRITA REGISTRADORA,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de TELLERED DE NICARAGUA, S.A., de nacionalidad NICARAGÜENSE, solicitando el registro de la EXPRESION O SEÑAL DE PUBLICIDAD COMERCIAL,

La mejor velocidad al mejor precio

Consistente en: la expresión La mejor velocidad al mejor precio, que servirá para: ATRAER LA ATENCIÓN DEL PÚBLICO CONSUMIDOR A LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS QUE SU MANDANTE OFRECE TALES COMO APARATOS E INSTRUMENTOS CIENTÍFICOS, NÁUTICOS, DE AGRIMENSURA; FOTOGRÁFICOS, CINEMATOGRAFICOS, ÓPTICOS, PESADORES, MEDIDORES, PARA SEÑALIZACIÓN, PARA CONTROL (SUPERVISIÓN), SALVAVIDAS Y DIDÁCTICOS; APARATOS E INSTRUMENTOS PARA CONDUCIR, CAMBIAR, TRANSFORMAR, ACUMULAR, REGULAR Y CONTROLAR LA ELECTRICIDAD (FLUJO ELÉCTRICO); APARATOS PARA GRABAR, TRANSMITIR O REPRODUCIR SONIDO O IMÁGENES; PORTADORES DE DATOS MAGNÉTICOS; DISCOS PARA GRABAR; MÁQUINAS AUTOMÁTICAS DE VENTA Y MECANISMOS PARA APARATOS OPERADOS POR MONEDAS; CAJAS REGISTRADORAS; MÁQUINAS CALCULADORAS, EQUIPO PARA PROCESAMIENTO DE DATOS Y COMPUTADORAS; APARATOS EXTINTORES. SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES.

La solicitud fue presentada el día ocho de febrero del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintitrés de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

CARLOS DAVID JARQUIN CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033697-2

No. de Expediente: 2001014088

No. de Presentación: 20010014088

LA INFRASCRITA REGISTRADORA,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO de BRITISH AMERICAN TOBACCO CENTRAL AMERICA, S.A, de nacionalidad PANAMEÑA, solicitando el registro de la EXPRESION O SEÑAL DE PROPAGANDA,

CULTURE FASHION

Consistente en: la expresión "CULTURE FASHION", que servirá para: LA PROMOCION DE EVENTOS Y CAMPAÑAS PUBLICITARIAS QUE SE UTILIZARAN PARA ATRAER LA ATENCION DEL PUBLICO Y FOMENTAR LAS ACTIVIDADES MERCANTILES DE LA SOCIEDAD, ESPECIFICAMENTE EN RELACION A LA COMERCIALIZACION DE CIGARRILLOS.

La solicitud fue presentada el día once de mayo del año dos mil uno.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, seis de febrero del año dos mil ocho.

MARIA DAFNE RUIZ,
REGISTRADOR.

Ante Mí,
GABRIELA MARIA CORNEJO CASTILLO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033750-2

No. de Expediente: 2001011549

No. de Presentación: 20010011549

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO de BANCO

DE COMERCIO DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANONIMA que se abrevia: BANCO DE COMERCIO DE EL SALVADOR, S.A, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la EXPRESION O SEÑAL DE PROPAGANDA,

ES MAS FACIL

Consistente en: LA FRASE "ES MAS", ESCRITA SOBRE UN FONDO DE COLOR BLANCO, EN LETRAS DE MOLDE, MAYUSCULAS, EN COLOR NEGRO Y CON DISEÑO ESPECIAL. AL LADO DERECHO DE DICHA FRASE, ADENTRO DE UNA FIGURA RECTANGULAR CON FONDO DE COLOR CELESTE, SE ENCUENTRA LA PALABRA "FACIL, ESCRITA EN LETRAS DE MOLDE, MAYUSCULAS, EN COLOR BLANCO Y CON DISEÑO ESPECIAL. ARRIBA DE LA LETRA "A" DE ESTA ULTIMA PALABRA SE PUEDE VER UN CHEQUE DE COLOR ROJO, que servirá para: ATRAER LA ATENCION DEL PUBLICO CONSUMIDOR Y FOMENTAR LAS ACTIVIDADES MERCANTILES QUE REALICE LA SOCIEDAD POR MEDIO DE UN ESTABLECIMIENTO, ESPECIFICAMENTE LA SIGUIENTE: PRESTACION DE SERVICIOS FINANCIEROS.

La solicitud fue presentada el día veintidós de febrero del año dos mil uno.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintiséis de mayo del año dos mil siete.

LIC. MARIA DAFNE RUIZ,
REGISTRADOR.

MAYRA PATRICIA PORTILLO CASTAÑEDA,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033752-2

No. de Expediente: 2008073624

No. de Presentación: 20080104550

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO GENERAL JUDICIAL de EXPORTADORA MERCANTIL, AGRO-INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANONIMA que se abrevia: EXPRO, S.A., de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la EXPRESION O SEÑAL DE PROPAGANDA,

ALIMENTA TU IMAGINACIÓN

Consistente en: la expresión ALIMENTA TU IMAGINACION, que servirá para: ATRAER LA ATENCION DEL PUBLICO CONSUMIDOR, ESPECIALMENTE LOS SIGUIENTES: CAFE, TE, CACAO,

AZUCAR, ARROZ, TAPIOCA, SAGU, SUCEDANEOS DEL CAFE; HARINAS Y PREPARACIONES HECHAS DE CEREALES, PASTAS, PAN, PASTELERIA Y CONFITERIA, GALLETAS DE TODO TIPO; HELADOS COMESTIBLES; MIEL, LEVADURAS, JARABE DE MELAÇA; POLVOS PARA ESPONJAR; SAL, MOSTAZA, VINAGRE, SALSAS (CONDIMENTOS); ESPECIAS, HIELO.

La solicitud fue presentada el día treinta de enero del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, trece de junio del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,
REGISTRADOR.

EDUARDO GIOVANNY BIGUEUR CORNEJO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033762-2

No. de Expediente: 2008076774

No. de Presentación: 20080109877

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO GENERAL JUDICIAL de RECKITT BENCKISER N.V., de nacionalidad HOLANDESA, solicitando el registro de la EXPRESION O SEÑAL DE PUBLICIDAD COMERCIAL,



Consistente en: la expresión NEW WITH INTELLIGENT STAIN SEEKERS que se traduce como nuevo con buscadores inteligentes de manchas, que servirá para: ATRAER LA ATENCIÓN DEL PÚBLICO CONSUMIDOR Y FOMENTAR LAS ACTIVIDADES MERCANTILES QUE REALIZA MÍ REPRESENTADA, ESPECÍFICAMENTE LAS SIGUIENTES: LA FABRICACIÓN, COMERCIALIZACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE PREPARACIONES PARA BLANQUEAR Y OTRAS SUSTANCIAS PARA SER USADAS EN EL LAVADO; DETERGENTES; JABONES; ALMIDÓN PARA LAVANDERÍA; AZUL PARA LAVANDERÍA; PREPARACIONES PARA LAVAR; PREPARACIONES PARA EL LAVADOR EN SECO; LIMPIADORES DE ALFOMBRAS; CHAMPÚS; PREPARACIONES PARA DESCALCIFICAR Y DESINCRUSTAR PARA USO DOMÉSTICO; SUAVIZANTES PARA TELAS; ADITIVOS PARA EL LAVADO; PREPARACIONES PARA REMOVER MANCHAS.

La solicitud fue presentada el día veintiocho de mayo del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, dos de junio del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GÓMEZ,
REGISTRADOR.

EDUARDO GIOVANNY BIGUEUR CORNEJO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033793-2

No. de Expediente: 2008076772

No. de Presentación: 20080109875

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO GENERAL JUDICIAL de RECKITT BENCKISER N.V., de nacionalidad HOLANDESA, solicitando el registro de la EXPRESION O SEÑAL DE PUBLICIDAD COMERCIAL,



Consistente en: la expresión NEW WITH INTELLIGENT STAIN SEEKERS y diseño que se traducen al castellano como nuevo con los buscadores inteligentes de manchas, que servirá para: ATRAER LA ATENCIÓN DEL PÚBLICO CONSUMIDOR Y FOMENTAR LAS ACTIVIDADES MERCANTILES QUE REALIZA MÍ REPRESENTADA, ESPECÍFICAMENTE LAS SIGUIENTES: LA FABRICACIÓN, COMERCIALIZACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE PREPARACIONES PARA BLANQUEAR Y OTRAS SUSTANCIAS PARA SER USADAS EN EL LAVADO; DETERGENTES; JABONES; ALMIDÓN PARA LAVANDERÍA; AZUL PARA LAVANDERÍA; PREPARACIONES PARA LAVAR; PREPARACIONES PARA EL LAVADOR EN SECO; LIMPIADORES DE ALFOMBRAS; CHAMPÚS; PREPARACIONES PARA DESCALCIFICAR Y DESINCRUSTAR PARA USO DOMÉSTICO; SUAVIZANTES PARA TELAS; ADITIVOS PARA EL LAVADO; PREPARACIONES PARA REMOVER MANCHAS.

La solicitud fue presentada el día veintiocho de mayo del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, dos de junio del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,
REGISTRADOR.

EDUARDO GIOVANNY BIGUEUR CORNEJO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033797-2

SUBASTA PÚBLICA

EL INFRASCRITO JUEZ PRIMERO DE MENOR CUANTÍA, LICENCIADO ALEJANDRO GARCÍA GARAY, de este Distrito Judicial al público en general.

HACE SABER: Que en el Juicio Ejecutivo Civil, promovido en este Tribunal por la Licenciada ISABEL CRESPIÓN GARCÍA, de cuarenta y tres años de edad, Abogada, del domicilio de Apopa, de este Departamento en su carácter de Apoderada General Judicial de la sociedad DESARROLLO Y PROGRESO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, sustituida por la Licenciada RUBIA MABEL AMAYA CHICAS, de cuarenta y dos años de edad, Abogada, de este domicilio; en contra del demandado señor JULIÁN ELÍAS MARTÍNEZ ALDANA, de sesenta años de edad, Empresario, de este domicilio, SE VENDERÁ EN PÚBLICA SUBASTA en este Tribunal, y en fecha que será señalada posteriormente, el inmueble que a continuación se describe; Un solar de naturaleza rústica y construcciones que contiene, situado en el lugar denominado Planes de Renderos, Municipio de San Marcos, marcado en el plano de la LOTIFICACIÓN denominada QUINTAS SAN EMILIO, con el número DIEZ del Polígono B, de una extensión superficial de QUINIENTOS VEINTITRÉS METROS CUADRADOS CUARENTA Y CINCO DECÍMETROS CUADRADOS, equivalentes a SETECIENTAS CUARENTA Y OCHO VARAS CUADRADAS NOVENTA Y CINCO CENTÉSIMAS DE VARA CUADRADA, que se describe de la siguiente manera: Partiendo de la intersección de los ejes del Pasaje y de la calle principal de la referida Lotificación, con rumbo norte ochenta y ocho grados cuarenta minutos cuarenta y cuatro segundos Oeste sobre el eje de la calle principal se mide una distancia de ciento siete punto cuarenta y cuatro metros, en ese punto se hace una deflexión derecha de noventa grados y se mide una distancia de seis punto cero cero metros, llegando así al esquinero NOR- ESTE del lote que se describe; AL SUR, una línea recta de diez punto cero cero metros y rumbo Norte ochenta y ocho grados cuarenta minutos y cuarenta y cuatro segundos Oeste, linda por este lado con el lote número once del polígono A, calle principal de doce punto cero cero metros de derechos de vía de por medio, propiedad de Desarrollo y Progreso, S.A. de C.V.; AL PONIENTE, una línea recta de cincuenta y tres punto cincuenta metros y rumbo Norte un grado diecinueve minutos dieciséis segundos Este, linda por este lado con el lote número once del mismo polígono B, propiedad de Desarrollo y Progreso, S.A. de C.V.; AL NORTE, una línea recta de diez punto cero cero metros y rumbo Sur ochenta y cuatro

grados cuarenta y cuatro minutos treinta y cinco segundos Este, linda por este lado con terreno propiedad de la colonia Zamora; y AL ORIENTE, una línea recta de cincuenta y uno punto diecinueve metros y rumbo Sur un grado diecinueve minutos dieciséis segundos Oeste, linda por este lado con el lote número nueve del mismo Polígono B, propiedad de Desarrollo y Progreso, S.A. de C. V., inmueble descrito con todas sus mejoras presentes y futuras está inscrito a favor del demandado señor JULIÁN ELÍAS MARTÍNEZ ALDANA, bajo la matrícula número M CERO CINCO UNO CERO CUATRO NUEVE DOS CINCO del sistema computarizado, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro, de este Departamento.

Se Admitirán posturas legales.

LIBRADO EN EL JUZGADO PRIMERO DE MENOR CUANTÍA: San Salvador, a las nueve horas del día veinticinco de junio del dos mil ocho. LIC. ALEJANDRO GARCÍA GARAY, JUEZ PRIMERO DE MENOR CUANTÍA. LIC. JULIO ALBERTO CALDERÓN ALFARO, SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026189-2

JOSE MANUEL MOLINA LOPEZ, JUEZ TERCERO DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL.-

HACE SABER: Al público para efectos de ley, que por ejecución seguida en este Tribunal por el Licenciado DONALDO SOSA PREZA, como Apoderado del INSTITUTO NACIONAL DE PENSIONES DE LOS EMPLEADOS PÚBLICOS, que se abrevia "EL INSTITUTO" o "INPEP", Institución Oficial Autónoma de Derecho Público, de este domicilio, contra el señor SANTIAGO POLANCO GUTIERREZ, quien es mayor de edad, Empleado, de este domicilio, reclamándole cantidad de colones y demás accesorios legales se venderá en Pública Subasta en este Tribunal, el bien inmueble embargado siguiente: "Un lote de terreno de naturaleza Urbana situado en el lugar llamado "Barranca Honda", jurisdicción de Cuscatancingo, de este Departamento, que forma parte del proyecto habitacional denominado URBANIZACION LIRIOS DEL NORTE I, marcado con el Número QUINCE, del Block "L" de la URBANIZACION LIRIOS DEL NORTE I, el cual se describe así: Partiendo de la intersección de la Calle Principal y el Pasaje número doce de la Urbanización Lirios del Norte y sobre el eje de este último con rumbo

sur diecisiete grados cuatro minutos nueve décimos de minuto Este y una distancia de cuarenta y seis metros, se llega un punto en que con rumbo Sur setenta y dos grados cuarenta y cinco minutos un décimo de minuto Oeste y una distancia de un metro cincuenta centímetros, se llega al mojón Nor Oriente del terreno el cual se describe y localiza así: AL ORIENTE: línea recta con rumbo Sur diecisiete grados cuatro minutos nueve décimos de minuto Este y una distancia de cinco metros. Linda a este lado con el Área Verde de la misma Urbanización, Pasaje número doce de tres metros de derecho de vía de por medio. AL SUR: línea recta con rumbo Sur setenta y dos grados cuarenta y cinco minutos un décimo de minuto Oeste y una distancia de doce metros. Linda a este lado con el lote número diecisiete del Block "L" de la misma urbanización, propiedad del Arquitecto José Alberto Caledonio. AL PONIENTE: Línea recta con rumbo Norte diecisiete grados cuatro minutos, nueve décimos de minuto Oeste y una distancia de cinco metros. Linda a este lado con el lote número dieciséis del Block "L", de la misma urbanización, propiedad del Arquitecto José Alberto Caledonio. AL NORTE: Línea recta con rumbo Norte setenta y dos grados cuarenta y cinco minutos un décimo de minuto Este y una distancia de doce metros. Linda a este lado con el lote número trece del Block "L" de la misma Urbanización, propiedad del Arquitecto José Alberto Caledonio, llegándose al mojón Nor Oriente del terreno donde comenzó la presente descripción. El lote antes descrito tiene una extensión superficial de SESENTA METROS CUADRADOS, equivalentes a OCHENTA Y CINCO VARAS CUADRADAS, OCHENTA Y CINCO CENTESIMAS DE VARA CUADRADA, y en él se encuentra construida una casa de sistema mixto completamente nueva y con todos sus servicios, de un área de VEINTINUEVE PUNTO VEINTE METROS CUADRADOS".

El inmueble antes descrito está inscrito a favor del señor SANTIAGO POLANCO GUTIERREZ, a la Matrícula Número SEIS CERO DOS TRES NUEVE TRES SEIS TRES - CERO CERO CERO CERO CERO, bajo el Asiento de Inscripción número UNO, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de este Departamento.

Se admitirán posturas que se hagan siendo legales.

Librado en el Juzgado Tercero de lo Civil: San Salvador, a las once horas y veinte minutos del día nueve de octubre de dos mil ocho.- Enmendado: CENTESIMAS DE Vale.- DR. JOSE MANUEL MOLINA LOPEZ, JUEZ TERCERO DE LO CIVIL. BR. ALEX ALBERTO SORTO MELARA, SECRETARIO.

3 v. c. No. F033885-2

DARIO VILLALTA BALDOVINOS, JUEZ CUARTO DE LO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE SAN SALVADOR.

HACE SABER: Que por resolución pronunciada en el Juicio Civil Ejecutivo, promovido por el Licenciado OSCAR ALEXANDER QUINTANILLA DERAS, Apoderado del INSTITUTO NACIONAL DE PENSIONES DE LOS EMPLEADOS PÚBLICOS, en contra de la señora LEONOR ISABEL VENTURA REYES, se venderá en pública subasta los inmuebles siguientes: inmueble de naturaleza rústica hoy urbanizado marcado en el plano respectivo como lote número VEINTE, DEL BLOCK B DE LA URBANIZACION LIRIOS DEL NORTE I, situado en el lugar llamado Barranca Honda, jurisdicción de Cuscatancingo, de este Departamento el cual se describe así: partiendo de la intersección de la calle a la Troncal del Norte y pasaje número dos de la Urbanización Lirios del Norte y sobre el eje de este último, con rumbo sur cuarenta y dos grados cuatro minutos un décimo de minuto Este y una distancia de cincuenta y cinco metros cincuenta centímetros. Se llega a un punto en que con rumbo Sur cuarenta y siete grados cincuenta y cinco minutos, nueve décimos de minuto Oeste y una distancia de dos metros cincuenta centímetros, se llega al mojón Nor Poniente del terreno, el cual se describe y localiza así: AL ORIENTE: línea recta con rumbo sur cuarenta y dos grados cuatro minutos un décimo de minuto Este y una distancia de cinco metros. Linda a este lado con el lote número veintiuno del Block C, de la misma urbanización, propiedad de inversiones HERRERA S.A. DE C.V., pasaje número dos de cinco metros de derecho de vía de por medio; AL SUR: línea recta con rumbo sur cuarenta y siete grados, cincuenta y cinco minutos, nueve décimos de minuto oeste y una distancia de doce metros. Linda a este lado con el lote número veintidós del block B de la misma urbanización, propiedad de inversiones HERRERA S.A. DE C.V., AL PONIENTE: línea recta con rumbo norte cuarenta y dos grados cuatro minutos un décimo de minuto Oeste y una distancia de cinco metros. Linda a este lado con el lote número diecinueve del block B de la misma urbanización, propiedad de FUNDACIÓN S.A. DE C.V., AL NORTE: línea recta con rumbo norte cuarenta y siete grados cincuenta y cinco minutos, nueve décimos de minuto este y una distancia de doce metros. Linda a este lado con el lote número dieciocho del block B de la misma urbanización, propiedad de inversiones HERRERA S.A. DE C.V., llegando al mojón Norponiente del terreno en donde se comenzó la presente descripción. El lote antes descrito tiene una extensión superficial de SESENTA METROS CUADRADOS, equivalentes a OCHENTA Y CINCO VARAS CUADRADAS OCHENTA Y CINCO CENTÉSIMAS DE VARA CUADRADA. Y en él se encuentra construida una casa de sistema mixto completamente nueva y todos sus servicios de un área de veintinueve punto cuarenta y cuatro metros cuadrados. Inscribo a favor de la demandada señora LEONOR ISABEL VENTURA REYES, bajo

la Matrícula número CERO UNO CERO UNO SEIS SIETE CUATRO SIETE, en el Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro.

Librado en el Juzgado Cuarto de lo Civil: San Salvador, a las nueve horas cincuenta minutos del día dieciséis de octubre de dos mil ocho. DR. DARÍO VILLALTA BALDOVINOS, JUEZ CUARTO DE LO CIVIL. LIC. VICTORINO ALEXANDER PERAZA, SECRETARIO.

3 v. c. No. F033886-2

INES TAURA DE CUCHILLA, JUEZ CUARTO DE LO CIVIL INTERINA DEL DISTRITO JUDICIAL DE SAN SALVADOR.

HACE SABER: Que por resolución pronunciada en el Juicio Civil Ejecutivo promovido por el Licenciado JULIO CESAR CUEVA TREJO, como apoderado del INSTITUTO NACIONAL DE PENSIONES DE LOS EMPLEADOS PÚBLICOS, contra la señora ANA MARIA SAGASTUME DE MARTINEZ, reclamándole cantidad de colones, se venderá en pública subasta el inmueble siguiente: "Porción de terreno de naturaleza rústica y cultivos desmembrado de otro de mayor extensión situado en el lugar llamado "Planes de Renderos", contiguo al mirador ISTU de una extensión superficial de noventa punto noventa y ocho metros cuadrados, equivalentes a ciento treinta varas cuadradas dieciocho centésimos de vara cuadrada y descrito como LOTE NUMERO UNO cuya localización es la siguiente: Partiendo del esquinero Sur Oeste del inmueble general de la cual formó parte esta porción, se mide en línea recta cuarenta y nueve punto cincuenta y dos metros cuadrados, con rumbo Sur cincuenta y seis grados cuarenta y nueve punto cinco minutos Este y se llega al mojón número uno del Lote número uno, que se describe así: AL PONIENTE, partiendo del mojón número uno con rumbo Sur treinta y tres grados diez punto cinco minutos Oeste y distancia de trece punto metros cuarenta y un centímetros se llega al mojón número dos y lindando con lote número dos propiedad de "M. M. Ingenieros"; NORTE, del mojón número dos con rumbo Sur cincuenta y seis grados cuarenta y nueve punto cinco minutos Este y distancia de cuatro metros veinte centímetros se llega al mojón número tres y lindando con propiedad de "M. M. Ingenieros"; ORIENTE, partiendo del mojón número tres con rumbo Sur dieciséis grados cincuenta y cinco punto siete minutos Oeste y distancia de catorce metros veinte centímetros se llega al mojón número cuatro y lindando con el señor Herbert Escobar y al SUR, partiendo del mojón número cuatro y con rumbo Norte cincuenta y seis grados cuarenta y nueve punto cinco minutos Oeste y distancia de nueve metros

treinta y siete centímetros se llega al mojón número uno en donde se inició la presente descripción".- Inscrito dicho inmueble a favor de la demandada señora ANA MARIA SAGASTUME DE MARTINEZ, bajo el Número de Matrícula SEIS CERO UNO NUEVE CUATRO CERO OCHO TRES - CERO CERO CERO CERO CERO del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de este Departamento.

Librado en el Juzgado Cuarto de lo Civil: San Salvador a las once horas cuarenta y cuatro minutos del día veinte de agosto de dos mil ocho. DRA. INES TAURA DE CUCHILLA, JUEZ CUARTO DE LO CIVIL INTERINA. LIC. VICTORINO ALEXANDER PERAZA, SECRETARIO.

3 v. c. No. F033887-2

REPOSICIÓN DE CERTIFICADOS

AVISO

CAJA DE CRÉDITO RURAL DE CHALATENANGO, S.C. de R.L. de C.V.

AVISA: Que en su agencia central se ha presentado el propietario del certificado No. 33-00-0001006-6 del Depósito a Plazo Fijo emitido el 14 de mayo de 2008, a 180 días prorrogables, solicitando la reposición de dicho certificado lo que se hace del conocimiento público para efectos de reposición del certificado relacionado conforme a los artículos 486 y 932 del Código de Comercio.

Si transcurridos 30 días después de la tercera y última publicación del presente aviso, la Caja no recibe ninguna oposición a este respecto, se procederá a la reposición del certificado antes mencionado.

San Salvador, 3 de noviembre 2008.

LIC. ALEX MEDARDO TOBAR,
CAJA DE CRÉDITO DE CHALATENANGO.

3 v. alt. No. C026194-2

AVISO

AVISO

SCOTIABANK EL SALVADOR, S. A.

AVISA: Que en su agencia ZACATECOLUCA se ha presentado el propietario del certificado No. 265995 del Depósito a Plazo Fijo aperturado el 17 de septiembre de 1999, a 180 días prorrogables, solicitando la reposición de dicho certificado lo que se hace del conocimiento público para efectos de reposición del certificado relacionado conforme a los artículos 486 y 932 del Código de Comercio.

Si transcurridos 30 días después de la tercera y última publicación del presente aviso, el Banco no recibe ninguna oposición a este respecto, se procederá a la reposición del certificado antes mencionado.

San Salvador, 17 de noviembre de 2008.

IRMA DE REYES,

SCOTIABANK EL SALVADOR, S.A.

3 v. alt. No. F033743-2

AVISO

SCOTIABANK EL SALVADOR, S. A.

AVISA: Que en su agencia JARDINES se ha presentado el propietario del certificado No. 494441 del Depósito a Plazo Fijo aperturado el 23 de noviembre de 2007, a 360 días prorrogables, solicitando la reposición de dicho certificado lo que se hace del conocimiento público para efectos de reposición del certificado relacionado conforme a los artículos 486 y 932 del Código de Comercio.

Si transcurridos 30 días después de la tercera y última publicación del presente aviso, el Banco no recibe ninguna oposición a este respecto, se procederá a la reposición del certificado antes mencionado.

San Salvador, 17 de noviembre 2008.

IRMA DE REYES,

SCOTIABANK EL SALVADOR, S.A.

3 v. alt. No. F033748-2

SCOTIABANK EL SALVADOR, S. A.

AVISA: Que en su agencia ESCALÓN se ha presentado el propietario del certificado No. 101809 del Depósito a Plazo Fijo aperturado el 06 de junio de 1994 a 180 días prorrogables, solicitando la reposición de dicho certificado lo que se hace del conocimiento público para efectos de reposición del certificado relacionado conforme a los artículos 486 y 932 del Código de Comercio.

Si transcurridos 30 días después de la tercera y última publicación del presente aviso, el Banco no recibe ninguna oposición a este respecto, se procederá a la reposición del certificado antes mencionado.

San Salvador, 19 de noviembre de 2008.

IRMA DE REYES,

SCOTIABANK EL SALVADOR, S.A.

3 v. alt. No. F033833-2

AVISO

SCOTIABANK EL SALVADOR, S. A.

AVISA: Que en su agencia PLAZA MUNDO se ha presentado el propietario del certificado No. 463572 del Depósito a Plazo Fijo aperturado el 15 de diciembre de 2006, a 360 días prorrogables, solicitando la reposición de dicho certificado lo que se hace del conocimiento público para efectos de reposición del certificado relacionado conforme a los artículos 486 y 932 del Código de Comercio.

Si transcurridos 30 días después de la tercera y última publicación del presente aviso, el Banco no recibe ninguna oposición a este respecto, se procederá a la reposición del certificado antes mencionado.

San Salvador, 19 de noviembre de 2008.

IRMA DE REYES,

SCOTIABANK EL SALVADOR, S.A.

3 v. alt. No. F033834-2

ADMINISTRADOR DE CONDOMINIO

El suscrito Secretario de la Junta Directiva del Condominio Parque Residencial Riverside de la ciudad de San Miguel.

CERTIFICA: Que en el libro de actas de asambleas generales que este condominio lleva, se encuentra el punto nueve del acta número DIECINUEVE DE ASAMBLEA GENERAL DE PROPIETARIOS celebrada el día veintiocho de Junio de dos mil ocho en las instalaciones de la casa club del condominio que literalmente dice: "Elección de la Junta Directiva: La nueva Junta Directiva quedó integrada de la siguiente manera: Don José Elías Hernández Alemán, Presidente y Administrador Propietario del Condominio; Don José Alberto Zelaya Brizuela, Vicepresidente; Lic. Alfonso Argueta Bonilla, Secretario; Lic. Raúl Alfredo Castro Osorio, Tesorero; Lic. Rosario del Carmen Sánchez de Cordero, Síndico; Dr. José Rogelio Molina Ayala; también el Dr. José Efraín Velásquez, Lic. Dilma Eunice Rivera Bonilla, Dr. Gilberto Castillo, Ing. Oscar Orlando Parada Jaime y Lic. Blas Eliseo Salmerón, como Directores Suplentes."

Y para ser presentada a la Imprenta Nacional para sus debidas publicaciones, extendiendo, firmo y sello la presente certificación en el Condominio Parque Residencial Riverside de la ciudad de San Miguel, a los veinte días del mes de Noviembre de dos mil ocho.

Lic. ALFONSO ARGUETA BONILLA,
SECRETARIO.

3 v. c. No. F033888-2

MARCA INDUSTRIAL

No. de Expediente: 2008076480

No. de Presentación: 20080109398

CLASE: 21.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACESABER: Que a esta oficina se ha presentado JORGE ANTONIO CEA CAMPOS, en su calidad de REPRESENTANTE LEGAL de PLASTICOS INDUSTRIALES, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la MARCA INDUSTRIAL O DE FABRICA.

Zip Bags

Consistente en: las palabras Zip Bags, que en el idioma castellano se traducen como "ciper bolsa", que servirá para: AMPARAR BANDEJAS TÉRMICAS DESECHABLES Y PLATOS TERMICOS DESECHABLES. Clase: 21.

La solicitud fue presentada el día quince de mayo del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, quince de agosto del año dos mil ocho.

LUIS ALONSO CÁCERES AMAYA,
REGISTRADOR.

FERNANDO JOSÉ VELASCO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026184-2

No. de Expediente: 2008076479

No. de Presentación: 20080109397

CLASE: 21.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACESABER: Que a esta oficina se ha presentado JORGE ANTONIO CEA CAMPOS, en su calidad de REPRESENTANTE LEGAL de PLASTICOS INDUSTRIALES, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la MARCA INDUSTRIAL O DE FABRICA.

Termic

Consistente en: la palabra "Termic", que servirá para: AMPARAR PRODUCTOS DE BANDEJAS TERMICAS DESECHABLES Y PLATOS TERMICOS.

La solicitud fue presentada el día quince de mayo del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, trece de agosto del año dos mil ocho.

LUIS ALONSO CÁCERES AMAYA,
REGISTRADOR.

FERNANDO JOSÉ VELASCO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026185-2

MARCA DE SERVICIOS

No. de Expediente : 2008077882

No. de Presentación: 20080111634

CLASE: 42.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de AOPHARMA, S.A DEC.V., de nacionalidad MEXICANA, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS.

AOPHARMA

Consistente en: la palabra APROPHARMA, que servirá para: AMPARAR: SERVICIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS ASÍ COMO SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN Y DISEÑO RELACIONADOS CON ESTOS; SERVICIOS DE ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN INDUSTRIAL; DISEÑO Y DESARROLLO DE EQUIPO Y PROGRAMAS DE COMPUTADORA Y SOFTWARE. Clase: 42.

La solicitud fue presentada el día ocho de julio del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, catorce de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

GUILLERMO ALFONSO LÓPEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033647-2

No. de Expediente: 2008077881

No. de Presentación: 20080111633

CLASE: 35.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO ESPECIAL de AOPHARMA, S.A DE C.V., de nacionalidad MEXICANA, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS.

AOPHARMA

Consistente en: la palabra AOPHARMA, que servirá para: AMPARAR: SERVICIOS DE PUBLICIDAD; GESTIÓN DE NEGOCIOS

COMERCIALES; ADMINISTRACIÓN COMERCIAL; TRABAJOS DE OFICINA. Clase: 35.

La solicitud fue presentada el día ocho de julio del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, quince de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

CARLOS DAVID JARQUIN CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033649-2

No. de Expediente : 2008080073

No. de Presentación: 20080115317

CLASE: 41.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA, en su calidad de APODERADO de CINEMARK USA, INC., de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS.



Consistente en: la letra C y diseño, que servirá para: AMPARAR: SERVICIOS DE SALA DE CINE. Clase: 41.

La solicitud fue presentada el día catorce de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diecisiete de octubre del año dos mil ocho.

JUAN FRANCISCO MOREIRA MAGAÑA,
REGISTRADOR.

NANCY KATYA NAVARRETE QUINTANILLA,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033651-2

No. de Expediente: 2008077883

No. de Presentación: 20080111635

CLASE: 44.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de APOPHARMA, S.A.DEC.V., de nacionalidad MEXICANA, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS:

APOPHARMA

Consistente en: la palabra APOPHARMA, que servirá para: AMPARAR: SERVICIOS MÉDICOS; SERVICIOS VETERINARIOS; CUIDADOS DE HIGIENE Y DE BELLEZA PARA PERSONAS O ANIMALES; SERVICIOS DE AGRICULTURA, HORTICULTURA Y SILVICULTURA. Clase: 44.

La solicitud fue presentada el día ocho de julio del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, catorce de octubre del año dos mil ocho.

Licda. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

GUILLERMO ALFONSO LOPEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033652-2

No. de Expediente: 2008078353

No. de Presentación: 20080112409

CLASE: 36.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de Citigroup Inc., de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS:

CITI AT WORK

Consistente en: la expresión CITI AT WORK, la expresión AT WORK se traduce al castellano como EN EL TRABAJO, que servirá para: AMPARAR: SERVICIOS DE SEGUROS; NEGOCIOS FINANCIEROS; NEGOCIOS MONETARIOS; NEGOCIOS INMOBILIARIOS. Clase: 36.

La solicitud fue presentada el día veintiocho de julio del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diez de octubre del año dos mil ocho.

Licda. HAZEL VIOLETA AREVALO CARRILLO,
REGISTRADORA.

MIGUEL ERNESTO VILLALTA FLORES,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033653-2

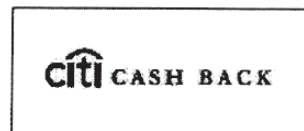
No. de Expediente: 2008080071

No. de Presentación: 20080115315

CLASE: 35.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de Citigroup Inc., de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS:



Consistente en: las palabras Citi CASH BACK y diseño, traducido al castellano la palabra CASH como EFECTIVO y BACK como DEVOLVER, a las palabras de uso común no se le concede exclusividad, que servirá para: AMPARAR: SERVICIOS DE PUBLICIDAD; GESTION DE NOGOCIOS COMERCIALES; ADMINISTRACION COMERCIAL; TRABAJOS DE OFICINA. Clase: 35.

La solicitud fue presentada el día catorce de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diecisiete de octubre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,
REGISTRADOR.

FRANCISCO ADOLFO SACA CASTELLON,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033654-2

No. de Expediente: 2008078351

No. de Presentación: 20080112407

CLASE: 36.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado DANILO RODRIGUEZ VILLAMIL, en su calidad de APODERADO de Citigroup Inc., de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS:

CITI QUIKREMIT

Consistente en: las palabras CITI QUIKREMIT, que servirá para: AMPARAR: SERVICIOS DE REMESAS GLOBAL, PROPORCIONANDO UNA AMPLIA PLATAFORMA A BANCOS, CORPORACIONES E INSTITUCIONES FINANCIERAS PARA POSIBILITAR A LOS CLIENTES A ACCEDER A SUS CUENTAS Y DINERO REMITIDO INTERNACIONALMENTE DE FORMA DIRECTA A TRAVES DE UN PROGRAMA DE SOFTWARE. Clase: 36.

La solicitud fue presentada el día veintiocho de julio del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, catorce de octubre del año dos mil ocho.

MAURICIO ENRIQUE SANCHEZ VASQUEZ,
REGISTRADOR.

CARLOS ARTURO SOTO GARCIA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033656-2

No. de Expediente: 2008080074

No. de Presentación: 20080115318

CLASE: 38.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS MIGUEL ESPINO ARRIETA, en su calidad de APODERADO de CINEMARK USA, INC., de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS:



Consistente en: la letra C y diseño, que servirá para: AMPARAR: SERVICIOS DE COMUNICACION INALAMBRICA. Clase: 38.

La solicitud fue presentada el día catorce de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diecisiete de octubre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,
REGISTRADOR.

FRANCISCO ADOLFO SACA CASTELLON,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033657-2

No. de Expediente: 2008076805

No. de Presentación: 20080109908

CLASE: 36.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado GIANCARLO ANGELUCCI SILVA, en su calidad de APODERADO de ASSA COMPAÑIA DE SEGUROS, S.A., de nacionalidad PANAMEÑA, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS:



Consistente en: el diseño de león, que servirá para: AMPARAR: SEGUROS, NEGOCIOS FINANCIEROS; NEGOCIOS MONETARIOS; NEGOCIOS INMOBILIARIOS. Clase: 36.

La solicitud fue presentada el día veintinueve de mayo del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veinticuatro de septiembre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,
REGISTRADOR.

NANCY KATYA NAVARRETE QUINTANILLA,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033722-2

No. de Expediente: 2008076806

No. de Presentación: 20080109909

CLASE: 35.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado GIANCARLO ANGELUCCI SILVA, en su calidad de APODERADO de ASSA COMPAÑIA DE SEGUROS, S.A., de nacionalidad PANAMEÑA, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS:



Consistente en: el diseño de un león, que servirá para: AMPARAR: PUBLICIDAD, GESTION DE NEGOCIOS COMERCIALES, ADMINISTRACION COMERCIAL, TRABAJOS DE OFICINA. Clase: 35.

La solicitud fue presentada el día veintinueve de mayo del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veinticuatro de septiembre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,
REGISTRADOR.

NANCY KATYA NAVARRETE QUINTANILLA,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033724-2

No. de Expediente: 2008076809

No. de Presentación: 20080109912

CLASE: 36.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado GIANCARLO ANGELUCCI SILVA, en su calidad de APODERADO de ASSA COMPAÑIA DE SEGUROS, S.A., de nacionalidad PANAMEÑA, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS:



Consistente en: la palabra assa y diseño, que servirá para: AMPARAR: SEGUROS; NEGOCIOS FINANCIEROS; NEGOCIOS MONETARIOS; NEGOCIOS INMOBILIARIOS. Clase: 36.

La solicitud fue presentada el día veintinueve de mayo del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintinueve de agosto del año dos mil ocho.

MAURICIO ENRIQUE SANCHEZ VASQUEZ,
REGISTRADOR.

CARLOS ARTURO SOTO GARCIA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033725-2

No. de Expediente: 2007063708

No. de Presentación: 20070087366

CLASE: 44.

LA INFRASCRITA REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado LUIS ERNESTO GUANDIQUE CHAVEZ, en su calidad de APODERADO GENERAL JUDICIAL de FARMASALUD INC., de nacionalidad BRITANICA, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS:

FARMASALUD

Consistente en: la palabra FARMASALUD, que servirá para: AMPARAR: SERVICIOS MEDICOS; SERVICIOS VETERINARIOS; CUIDADOS DE HIGIENE Y DE BELLEZA PARA PERSONAS O ANIMALES; SERVICIOS DE AGRICULTURA, HORTICULTURA Y SILVICULTURA.

La solicitud fue presentada el día tres de enero del año dos mil siete.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, tres de julio del año dos mil ocho.

MARIA DAFNE RUIZ,
REGISTRADOR.

JOSE FIDEL MELARA MORAN,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033769-2

DE TERCERA PUBLICACIÓN

ACEPTACION DE HERENCIA

Lic. Ángel Albino Alvarenga, Juez de Lo Civil, de este Distrito Judicial, al público para los efectos de ley.

HACE SABER: Que por resolución de este Juzgado, de las once horas con diez minutos del día cuatro de noviembre del corriente año, se tuvo por aceptada expresamente y con beneficio de inventario la herencia que al fallecer la causante Cecilia Palacios, a las doce horas del día veintiocho de junio del año dos mil tres, en el Cantón Las Marías, de la jurisdicción de Nueva Esparta, siendo el lugar de su último domicilio la ciudad de Nueva Esparta, dejó la causante antes mencionada, a la señora ELDA MILADIS ROMERO PALACIOS, CONOCIDA POR ELDA MILADIS ROMERO, en concepto de hija de la expresada causante, de conformidad con el 988 del Código Civil. Se le confirió a la aceptante en el carácter dicho la administración y representación interina de los bienes de la indicada sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.-

Librado en el Juzgado de lo Civil, Santa Rosa de Lima, a los diez días del mes de Noviembre de dos mil ocho.- LIC. ANGEL ALBINO ALVARENGA, JUEZ DE LO CIVIL. LIC. MARINA CONCEPCIÓN MARTINEZ DE MARTINEZ, SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026133-3

BACILIA DEL CARMEN PORTILLO, JUEZ PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA; DE SAN FRANCISCO GOTERA, DEPARTAMENTO DE MORAZAN.

HACE SABER: Que por resolución pronunciada en este Juzgado a las once horas y treinta minutos de este día, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario de parte de la señora BERTA PRUDENCIO, de cincuenta y tres años, Empleada, del domicilio actual de la Ciudad Houston, Estado de Texas de los Estados Unidos de América, con Documento Único de Identidad número cero tres nueve cinco dos cero tres dos guión cero; de la herencia que en forma intestada dejó la señora MARIA PASTORA PRUDENCIO, quien fue de ochenta y tres años de edad, casada, doméstica, salvadoreña, originaria de Yoloaiquín, y con residencia en Chilanga, departamento de Morazán; hija de los señores SANTOS PRUDENCIO Y LEONARDA BERCIAN; quien falleció a las quince horas con treinta minutos, del día tres de mayo de dos mil dos, en el Barrio El Calvario de la Ciudad de Chilanga, departamento de Morazán; siendo este lugar su último domicilio; en concepto de hija de la referida causante.- Se ha conferido a la referida aceptante en la calidad expresada la administración y representación INTERINA de dicha sucesión con las facultades y restricciones de los curadores de la Herencia Yacente.-

Y cita a las personas que se crean con derecho a la herencia para que se presenten a este Juzgado a deducirlo dentro del término de quince días contados desde el siguiente a la tercera publicación de este edicto.-

Juzgado Primero de Primera Instancia: San Francisco Gotera, a las once horas y cuarenta minutos del día dos de septiembre de dos mil ocho.- LIC. BACILIA DEL CARMEN PORTILLO, JUEZ 1º DE 1ª. INSTANCIA. LIC. YESENIA ROSIBEL VILLATORO DE ZUNIGA, SECRETARIA.

3 v. alt. No. C026137-3

DOCTOR JULIO CESAR FLORES, JUEZ DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL.

HACE SABER: Que por resolución de las diez horas tres minutos del día veintiocho de mayo de dos mil siete, se ha tenido por aceptada expresamente con beneficio de inventario la herencia intestada que a su defunción ocurrida a las nueve horas del día veinte de abril de dos mil uno, en el Cantón Llano de la Laguna de esta jurisdicción, dejó el señor RAFAEL ANTONIO RIVERA VELASQUEZ, conocido por RAFAEL ANTONIO VELASQUEZ; de parte de la señora RITA PEREZ conocida por RITA PEREZ JIMENEZ y por RITA PEREZ VIUDA DE RIVERA, en su calidad de esposa del expresado causante, a quien se ha nombrado interinamente representante y administradora de los bienes de la sucesión con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.-

Lo que se pone en conocimiento del público para los efectos de ley.-

JUZGADO DE LO CIVIL: Ahuachapán, a las quince horas cinco minutos del día nueve de octubre de dos mil ocho.- DR. JULIO CESAR FLORES, JUEZ DE LO CIVIL. INOCENTE GRANILLO CASTELLON, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033286-3

LICENCIADA AMADA LIBERTAD INFANTOZZI FLORES, JUEZA DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL.-

HACE SABER: Que por resolución dictada en este Tribunal, a las once horas y cincuenta minutos del día veintinueve de octubre de dos mil ocho, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario la herencia intestada dejada a su defunción por la señora MARIA LUZ GALDAMEZ DE GARCIA, conocida por LUZ GALDAMEZ, quien fue de ochenta y siete años de edad, Oficios domésticos, Casada, fallecida el día treinta de enero de dos mil cinco, en el Hospital Zacamil, de la Ciudad de Mejicanos, San Salvador, siendo Quezaltepeque su último domicilio, de parte de la señora CRUZ MARIA GALDAMEZ DE GUZMAN, en concepto de hija sobreviviente de la causante, a quien se le ha conferido la administración y representación interina de la sucesión con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.-

Lo que se hace saber al público en general para los efectos de Ley.

Librado en el Juzgado de lo Civil de Quezaltepeque, a las once horas y cincuenta y cinco minutos del día veintinueve de octubre de dos mil ocho.- LIC. AMADA LIBERTAD INFANTOZZI FLORES, JUEZA DE LO CIVIL. LIC. JOSE ELEAZAR CARDONA GUEVARA, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033298-3

LUIS SALVADOR PEÑA, Juez de lo Civil de este distrito judicial, al público para los efectos de ley;

HACE SABER: Que por resolución de las diez horas y cuarenta minutos del día treinta de septiembre de este año, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario, la herencia intestada que dejó SANTIAGO SEGURA o SANTIAGO TELULE, fallecido el seis de marzo del dos mil uno, en el Cantón San Antonio de Santa María Ostuma, su último domicilio, por parte de MARIA ALICIA CERON o MARIA ALICIA CERON VIUDA DE SEGURA, BERTA ALICIA SEGURA CERON Y JUANA YANETH CERON o JUANA YANETH SEGURA CERON, la primera en concepto de cónyuge y las demás como hijas del causante. Nómbranse a las aceptantes, interinamente, administradoras y representantes de la sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.

Se cita a quienes se consideren con derecho a tal herencia, para que dentro del término de quince días contados a partir del siguiente de la tercera publicación de este aviso, se presenten a deducirlo.

JUZGADO DE LO CIVIL: Zacatecoluca, veintitrés de octubre de dos mil ocho. DR. LUIS SALVADOR PEÑA, JUEZ DE LO CIVIL. JORGE ALBERTO RODRÍGUEZ, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033304-3

Luis Salvador Peña, Juez de lo Civil, de este distrito judicial, al público para los efectos de ley;

HACE SABER: Que por resolución de este día, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario, la herencia intestada que a su defunción dejó la causante señora MARIA ADELINA JOVEL VIUDA DE AYALA o MARIA ADELINA JOVEL, quien falleció el día dieciséis de agosto de dos mil ocho, en el Hospital Nacional Santa Teresa, Zacatecoluca, siendo su último domicilio, San Rafael Obrajuelo; por parte del señor WILERHI AYALA JOVEL, conocido por WILERICK AYALA JOVEL o WILLERICK AYALA JOVEL; en su carácter de hijo de dicho causante. Nómbrase al aceptante, interinamente, administrador y representante de la sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.-

En consecuencia, se citan a todas las personas que se crean con derecho a la herencia de que se trata, para que en el término de ley, comparezcan a este Juzgado a justificar dicha circunstancia.-

JUZGADO DE LO CIVIL: Zacatecoluca, veintiuno de octubre de dos mil ocho.- DR. LUIS SALVADOR PEÑA, JUEZ DE LO CIVIL. JORGE ALBERTO RODRÍGUEZ, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033314-3

LUIS SALVADOR PEÑA, Juez de lo Civil de este distrito judicial, al público para los efectos de ley;

HACE SABER: Que por resolución de las doce horas y treinta minutos del día diecinueve de septiembre de este año, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario, la herencia intestada que dejó ELVIRA HERNANDEZ, fallecida el diecinueve de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, en el Barrio Concepción de San Juan Nonualco, su último domicilio, por parte de BENJAMIN HERNANDEZ, en concepto de hijo de la causante y además como cesionario del derecho hereditario que le correspondía a LUIS ALONSO HERNANDEZ, hijo de la causante. Nómbrase al aceptante, interinamente, administrador y representante de la sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.

Se cita a quienes se consideren con derecho a tal herencia, para que dentro del término de quince días contados a partir del siguiente de la tercera publicación de este aviso, se presenten a deducirlo.

JUZGADO DE LO CIVIL: Zacatecoluca, diez de octubre de dos mil ocho.- DR. LUIS SALVADOR PEÑA, JUEZ DE LO CIVIL. JORGE ALBERTO RODRÍGUEZ, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033316-3

BACILIA DEL CARMEN PORTILLO, JUEZA PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA: DE SAN FRANCISCO GOTERA, DEPARTAMENTO DE MORAZAN.-

HACE SABER: Que por resolución pronunciada en este Juzgado a las quince horas de este día, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario de parte de la señora MARIA MARGARITA JIMENEZ MAJANO, conocida por MARIA MARGARITA JIMENEZ, de sesenta y un años de edad, de Oficios Domésticos, del domicilio de la ciudad de San Alejo, departamento de La Unión, con Documento Único de Identidad número cero cuatro cero uno cinco cinco siete cero guión seis; de la herencia que en forma intestada dejó el señor SALVADOR MAJANO BURUCA, quien fue de ochenta y cinco años de edad; carpintero, originario de Jocoro y del domicilio del Cantón Las Marías de la misma ciudad de Jocoro, Departamento de Morazán, de nacionalidad salvadoreña, hijo de los señores RITO MAJANO y MARGARITA BURUCA; quien falleció a las trece horas y diez minutos del día treinta de mayo del año dos mil siete, en el Hospital de Especialidades Nuestra Señora de la Paz de San Miguel, siendo la Ciudad de Jocoro, Departamento de Morazán, su último domicilio; en concepto de hija del referido causante y como CESIONARIA del derecho hereditario que le correspondía a REYNA ISABEL MIRANDA, conocida por REYNA ISABEL MIRANDA MAJANO, hija también del causante.- Se ha conferido a la referida aceptante en la calidad expresada

la administración y representación INTERINA de dicha sucesión con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.- Y cita a las personas que se crean con derecho a la herencia para que se presenten a este Juzgado a deducirlo dentro del término de quince días contados desde el siguiente a la tercera publicación de este edicto.-

Juzgado Primero de Primera Instancia: San Francisco Gotera, a las quince horas y diez minutos del día veintiuno de julio de dos mil ocho. LIC. BACILIA DEL CARMEN PORTILLO, JUEZA 1º DE 1ª INSTANCIA. LIC. YESENIA ROSIBEL VILLATORO DE ZÚNIGA, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033330-3

RICARDO ALFREDO MARTINEZ RIVAS, Notario, de este domicilio, con oficina ubicada en Colonia Médica, Avenida Dr. Emilio Álvarez, Centro Profesional San Francisco, local número seis, de esta ciudad, AL PÚBLICO,

HACE SABER: Que por resolución del Suscrito Notario, proveída a las once horas del día once de noviembre del presente año, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de Inventario, la herencia Intestada que a su defunción dejó el señor ELISEO ALFARO ALAS ocurrida a las dieciocho horas y veinticinco minutos del día dieciséis de junio de dos mil cinco, en Colonia Chaín, Pasaje Uno, Casa Número Quince, de la ciudad de Cuscatancingo, siendo éste su último domicilio, de parte del señor NELSON ANTONIO ALFARO CEA en calidad de hijo del causante, habiéndosele conferido la Administración y Representación Interina de la Sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.

En consecuencia, por este medio se cita a todos los que se crean con derechos en la referida herencia, para que se presenten a la referida oficina, en el término de quince días, contados desde el día siguiente a la última publicación del presente edicto a alegar sus derechos en caso que lo consideren procedente.

Librado en la oficina del Notario Ricardo Alfredo Martínez Rivas, en la ciudad de San Salvador, a las doce horas del día once de noviembre de dos mil ocho.

RICARDO ALFREDO MARTÍNEZ RIVAS,
NOTARIO.

3 v. alt. No. F033345-3

LICENCIADA MARIBEL DEL ROSARIO MORALES FLORES, JUEZA DE LO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE DELGADO.

AVISA: Que por resolución de las ocho horas y treinta y nueve minutos del día treinta de Octubre del presente año, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de Inventario la Herencia Intestada que a su defunción dejara el señor ADAN ESCOBAR RIVERA CONOCIDO POR ADAN ESCOBAR, quien fue de sesenta y cinco años de edad, empleado, casado, quien falleció el día catorce de Agosto de mil novecientos noventa y uno, siendo esta Ciudad el lugar de su último domicilio, de parte de la señora MARIA MARCOS JUAREZ VIUDA DE ESCOBAR CONOCIDA POR MARIA MARCOS JUAREZ DE ESCOBAR, MARIA MARCOS JUAREZ y POR MARIA MARCOS JUAREZ RAMOS, en su calidad de cónyuge del causante y en su calidad de cesionaria de los derechos hereditarios otorgados por el señor MIGUEL ANGEL ESCOBAR JUAREZ, en su calidad de hijo del causante, a favor de la señora antes mencionada, quien es representada por el Licenciado CARLOS ALBERTO BLANCO GOMEZ, en su calidad de Apoderado General Judicial, confiriéndosele a la aceptante la Administración y Representación INTERINA DE LA SUCESIÓN, con las facultades y restricciones de la Herencia Yacente.

Lo que hace del conocimiento del público para los efectos de Ley.

JUZGADO DE LO CIVIL DE DELGADO, a las ocho horas y cuarenta y cinco minutos del día treinta de Octubre de dos mil ocho. LICDA. MARIBEL DEL ROSARIO MORALES FLORES, JUEZA DE LO CIVIL DE DELGADO. LICDA. SANTOS ELIZABETH QUITENÓ ARIAS, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033369-3

SALVADOR CANO GUTIERREZ, JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL.

HACE SABER: Al público para efectos de ley, que por resolución de este Juzgado, de las diez horas del día dos de octubre del año dos mil ocho, SE HA TENIDO POR ACEPTADA expresamente y con beneficio de inventario de parte del señor MIGUEL ANGEL HERNANDEZ SANCHEZ, la herencia intestada que a su defunción dejó el causante señor JOSE ROSALIO SANCHEZ conocido por JOSE ROSA SANCHEZ y por JOSE ROSALINO SANCHEZ, quien falleció en esta ciudad, siendo Santo Tomás el lugar de su último domicilio, originario de la misma, habiendo fallecido el día veintinueve de abril de mil novecientos ochenta y seis, a los sesenta y cuatro años de edad, siendo su Oficio Sastre y de Nacionalidad Salvadoreña, aceptación que hace el primero de los citados señores en su calidad de primo hermano del causante. Y SE LE HA CONFERIDO AL ACEPTANTE la administración y representación interina de la sucesión con las facultades y restricciones de los Curadores de la Herencia Yacente.

Por lo anterior se cita a los que se crean con derecho a la herencia para que se presenten a este Tribunal a deducirlo en el término de quince días contados desde el siguiente a la tercera publicación del presente edicto.

LIBRADO EN EL JUZGADO SEGUNDO DE LO CIVIL: SAN SALVADOR, a las once horas del día ocho de octubre de dos mil ocho. DR. SALVADOR CANO GUTIÉRREZ, JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL. LIC. TATIANA VILMA MERCEDES CACERES DE ALAS, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033383-3

MANUEL PAZ CANALES, JUEZ DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL AL PÚBLICO PARA LOS EFECTOS DE LEY,

HACE SABER: Que por resolución proveída por este Tribunal a las ocho horas y treinta minutos de este día, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario la herencia intestada que a su defunción dejó el causante señor RAMON MARTÍNEZ ANGEL; ocurrida el día veintinueve de marzo del año dos mil uno, en el Municipio de Santa Cruz Michapa, jurisdicción del Departamento de Cuscatlán; siendo su último domicilio la ciudad de Cojutepeque; de parte de la señora IMELDA DE JESUS MERCADO HERRERA, en su calidad de Representante Legal de sus menores hijos MIGUEL ANGEL, IVAN ALEXANDER y MONICA LISSETH, todos de apellidos MARTINEZ MERCADO; los últimos tres en su calidad de hijos del referido causante.-

Habiéndose conferido a la aceptante la administración y representación interina de la sucesión con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.-

Se citan a los que se crean con derecho a la herencia para que en el término legal se presenten a este Tribunal a hacer uso de su derecho.-

Librado en el Juzgado de lo Civil: Cojutepeque, a las ocho horas y treinta y cinco minutos del día cinco de noviembre del año dos mil ocho.- LIC. MANUEL PAZ CANALES, JUEZ DE LO CIVIL. LIC. JOSE ORLANDO BELTRAN MEJIA, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033391-3

GUILLERMO ALFARO SANTOS, Juez de lo Civil de este Municipio Judicial,

HACE SABER: Que por resolución proveída por este juzgado a las ocho horas diez minutos del día veintiocho de Mayo de dos mil ocho.- Se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario la herencia intestada que a su defunción ocurrida en la ciudad de Olocuilta, Departamento de La Paz, siendo también su último domicilio, el día

treinta de Diciembre del dos mil seis, dejó el causante CANDELARIO CORNEJO CHITA, conocido por CANDELARIO CORNEJO, de parte de los señores MARIA MARTHA RODAS GUZMAN y ALBERTO CORNEJO DIMAS, conocido por ALBERTO CORNEJO, la primera como conviviente sobreviviente del causante y el segundo como padre del referido de cujus.- Se ha conferido a los aceptantes la administración y representación interina de la sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.-

Cítese a los que se crean con derecho a la herencia en mención, para que transcurridos el término de quince días después de la tercera publicación de este edicto, concurran a este tribunal a hacer uso de sus derechos.-

Lo que se hace del conocimiento del público para los efectos de ley.-

Librado en el Juzgado de lo Civil: Ciudad de San Marcos, Departamento de San Salvador, a las doce horas del día dieciséis de junio del año dos mil ocho.- DR. GUILLERMO ALFARO SANTOS, JUEZ DE LO CIVIL. LIC. ANTONIO CORTEZ GOMEZ, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033392-3

MARIO AGUILAR MOLINA, JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL DE SAN SALVADOR, AL PÚBLICO EN GENERAL PARA LOS EFECTOS DE LEY.

HACE SABER : Que por resolución de este Juzgado de las once horas y veintisiete minutos del día veintinueve de agosto del año dos mil ocho, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario de la Herencia Intestada, que a su defunción ocurrida en esta ciudad, su último domicilio, a la una hora con cuarenta y cinco minutos del día 18/04/2008, dejó el señor JORGE ALBERTO RODRÍGUEZ o JORGE RODRÍGUEZ, de parte del señor MAURICIO RODRÍGUEZ VÁSQUEZ, en su concepto de hijo del causante, en la cual se le ha conferido al aceptante la administración y Representación Interina de la sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de la Herencia Yacente.

Librado en el Juzgado Primero de lo Civil; San Salvador, a las once horas y cuarenta minutos del día veintiséis de septiembre del año dos mil ocho. MARIO AGUILAR MOLINA, JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL. LICDA. CONCEPCIÓN PALMA CRUZ, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033393-3

ANA FELICITA ESTRADA, Juez de lo Civil de este Distrito Judicial, al público para los efectos de ley.

HACE SABER: Que por resolución de las diez horas de este día, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario de parte de la señora RINA YESENIA CUBIAS DE HERNANDEZ, de treinta años de edad, empleada, del domicilio de Verapaz, de este Departamento, Portador de su Documento Único de Identidad número cero cero tres tres nueve uno siete seis guión nueve, y Tarjeta de Identificación Tributaria número un mil trece guión cero setenta mil doscientos setenta y ocho guión ciento uno guión ocho, la herencia Intestada que a su defunción dejó el señor PORFIRIO CUBIAS conocido por PORFIRIO CUBIAS CORNEJO, quien fue de treinta y ocho años de edad, jornalero, soltero, salvadoreño, originario y del domicilio del Cantón San Isidro, jurisdicción de Verapaz, de este Departamento, habiendo fallecido el día siete de mayo de mil novecientos ochenta y tres, en el Cantón San Isidro, jurisdicción de Verapaz, de este mismo Departamento, lugar de su último domicilio, en concepto de hija del causante. Y se ha nombrado a la aceptante administradora y representante interina de la sucesión con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.

Librado en el Juzgado de lo Civil: San Vicente, a los siete días del mes de noviembre del año dos mil ocho. DRA. ANA FELICITA ESTRADA, JUEZ DE LO CIVIL.- LICDA. LILIAN MABEL RUIZ DE SALINAS, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033405-3

ROGELIO HUMBERTO ROSALES BARRERA, JUEZ DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL,

HACE SABER: Que por resolución de las ocho horas y treinta minutos de este día, se ha tenido por aceptada expresamente con beneficio de inventario la herencia intestada que dejó la señora MARIA OFELIA VENTURA, conocida por MARIA OFELIA VENTURA DE MENDOZA, quien falleció el día trece de noviembre de dos mil siete, en el Cantón Huisquil, jurisdicción de Conchagua, de este Distrito y Departamento, siendo esta ciudad su último domicilio, de parte del señor JOSE GABRIEL MENDOZA YANES, en calidad de cónyuge sobreviviente de la causante.

Confírase al aceptante en el carácter indicado la administración y representación interina de la sucesión, con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.

Se cita a quienes se consideren con derecho en la sucesión para que en el término de ley después de la tercera publicación de este cartel lo demuestren en este Juzgado.

Librado en el Juzgado de lo Civil: La Unión, a los cuatro días del mes de febrero de dos mil ocho. LIC. ROGELIO HUMBERTO ROSALES BARRERA, JUEZ DE LO CIVIL.- BR. JORGE ALBERTO PEREZ, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033419-3

ROGELIO HUMBERTO ROSALES BARRERA, JUEZ DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL.

HACE SABER: Que por resolución de las diez horas y veinte minutos de este día, se ha tenido por aceptada expresamente y con beneficio de inventario la herencia intestada que a su defunción dejó el señor JUAN EVANGELISTA BENITEZ AYALA; quien falleció el día ocho de mayo de mil novecientos noventa y cinco, en el Cantón Cercos de Piedra, de la Jurisdicción de San Alejo, de este Distrito y Departamento, siendo ese lugar su último domicilio de parte de la señora MARITZA ARACELY LOPEZ DE PORTILLO, en su calidad de hija del causante.

Confiriéndole a la aceptante antes mencionada en el carácter Indicado la administración y representación interina de la sucesión con las facultades y restricciones de los curadores de la herencia yacente.

Se cita a quienes se consideren con derecho en la sucesión para que en el término de ley después de la tercera publicación de este cartel lo demuestren en este Juzgado.

Librado en el Juzgado de lo Civil: La Unión, a los siete días del mes de febrero de dos mil ocho.- LIC. ROGELIO HUMBERTO ROSALES BARRERA, JUEZ DE LO CIVIL.- BR. JORGE ALBERTO PEREZ, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033420-3

TITULO DE PROPIEDAD

EL INFRASCRITO ALCALDE MUNICIPAL,

HACE SABER: Que a esta Alcaldía se ha presentado el Licenciado OMAR ALBERTO ROMERO FUENTES, actuando en su concepto de Apoderado General Judicial con Cláusula Especial del señor LUCAS PEREIRA TORRES, mayor de edad, Agricultor en pequeño, del domicilio de Joateca, Departamento de Morazán, solicitando TITULO DE PROPIEDAD, sobre los siguientes inmuebles El primero: un terreno de naturaleza urbana, ubicado en el extremo poniente e interior de la población de Joateca, distrito de Jocoaitique, departamento de Morazán, de una capacidad superficial de MIL METROS CUADRADOS, o sean DIEZ AREAS, de las medidas y linderos siguientes: AL ORIENTE, veinticinco metros, colinda con terreno del comprador, antes con María Felipa Guevara, calle pública de por medio; AL NORTE, treinta y seis metros, linda con terreno de Martín Abilio Argueta, calle pública de por medio; AL PONIENTE, veinticinco metros, linda con la sucesión de Inés Ramos, antes, ahora con el grupo escolar, calle pública de por medio; y AL SUR, cuarenta y cinco metros, linda con terrenos del vendedor, antes, ahora de Sabina Pereira y Gerardo Argueta, cerco de alambre de por medio. En dicho terreno existe construida una casa paredes de adobe, techo de teja, piso de tierra, con una superficie de ocho metros de largo por seis metros de ancho, con un corredor al rumbo sur.- El inmueble anteriormente descrito, lo adquirió su representado por medio de Compraventa, que le hiciera al señor Venancio Chicas, el día diecinueve de abril de mil novecientos noventa y cuatro; valuándose dicho inmueble en la cantidad de DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SIETE DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA.- El segundo:

un terreno de naturaleza urbana, situado al rumbo Norte del solar de la Iglesia y al extremo Oriente de la Población de Joateca, distrito de Jocoaitique, departamento de Morazán, de una capacidad superficial de DOSCIENTOS TREINTA METROS CUADRADOS, de las medidas y linderos siguientes: AL ORIENTE, diez metros, linda con la sucesión de Lucas Romero, tapial de por medio; AL NORTE, veintitrés metros, linda con la sucesión de Medardo Bonilla, calle pública de por medio; AL PONIENTE, diez metros, linda con Raúl Chicas, calle pública de por medio; y AL SUR, veintitrés metros, linda con resto de terreno del vendedor, tapial de por medio. En dicho terreno existe construida una casa de dos niveles, de sistema mixto, paredes de ladrillo, piso de cerámica, ambos niveles con techos de plafón.- El inmueble anteriormente descrito, lo adquirió su representado por medio de Compraventa, que le hiciera al señor Narciso Pereira, el día veintiocho de noviembre de dos mil siete; valuándose dicho inmueble en la cantidad de MIL DOSCIENTOS DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, no son predios sirvientes, ni dominantes, no tienen carga, ni derechos reales constituidos en ellos, no están en proindivisión con nadie.-

En la población de Joateca, Departamento de Morazán, a los trece días del mes de octubre de dos mil ocho.- JOSE VICENTE ARGUETA MARQUEZ, ALCALDE MUNICIPAL.- NATIVIDAD DE JESUS GUTIERREZ DE PEREIRA, SECRETARIA MUNICIPAL.

3 v. alt. No. C026136-3

GREGORIO ANTONIO GARCIA MORALES, Notario, con Oficina Jurídica situada en Urbanización Montes de San Bartolo Tres, polígono diecinueve, pasaje diecisiete, número veinte de la ciudad de Soyapango, al público,

HACE SABER: Que a su despacho se presentó la señora MARIA FIDELIA ARGUETA MENDEZ, conocida solo por MARIA FIDELIA ARGUETA, mayor de edad, de Oficios Domésticos, del domicilio de Mejicanos, solicitando Título de Propiedad de un inmueble de naturaleza urbana de su propiedad, situado en la Colonia San Ramón, Pasaje Barrera número trece de la ciudad de Mejicanos, de una extensión superficial de CUATROCIENTOS OCHO PUNTO DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO METROS CUADRADOS, que mide y linda: Al Norte, seis punto setenta y seis metros, pasaje Barrera de por medio con el señor José Santos Urbina y la señora María Pérez de Santos; Al Oriente, cuarenta y uno punto ochenta y siete metros, con las señoras Ana Morena, Blanca Estela y Fidelia, las tres de apellido Hernández López y Guadalupe Hernández de Campos y el señor Juan Martínez Ruíz; Al Sur, veintidós punto ochenta y cuatro metros, con los señores Francisco Javier Lima Cubillas, Ricardo Martínez y Cruz Martínez, y Al Poniente, veintiséis punto sesenta y nueve metros, con el señor Mónico Florentín Parada. En el cual hay construidas dos viviendas de madera, lámina y cartón. Dicho inmueble se lo compró al señor Juan Leonidas Argueta Garay.

Librado en la ciudad de Soyapango, a los diecisiete días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

GREGORIO ANTONIO GARCIA MORALES,
NOTARIO.

3 v. alt. No. F033371-3

EL INFRASCRITO ALCALDE MUNICIPAL,

HACESABER: Que la señora MARIA JUANA VASQUEZ VIUDA DE FLORES, de cincuenta y siete años de edad, de oficios domésticos, del domicilio de Santa Cruz Michapa, Departamento de Cuscatlán, se ha presentado por escrito a esta Alcaldía solicitando se le extienda TITULO DE PROPIEDAD de un terreno de naturaleza rústica, situado en el cantón Corral Viejo, de esta jurisdicción, de una extensión superficial de OCHOCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PUNTO NOVENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS, de las medidas y linderos siguientes: al ORIENTE, veinticinco metros ochenta centímetros, linda con terreno de que antes fue de Bonifacio Peña Sigüenza, ahora de José Edilberto Sigüenza; al NORTE, veinticinco metros setenta centímetros, linda con terreno que antes fue de Bonifacio Peña Sigüenza, ahora de José Edilberto Sigüenza; al PONIENTE, Treinta y cuatro metros cuarenta centímetros, linda con terreno de Ambrosio Manuel Sigüenza, de por medio calle pública; y al SUR, treinta y dos metros diez centímetros, linda con terreno de José Peña Sigüenza, de por medio calle pública.

Lo valora en mil quinientos Dólares y lo adquirió por compra a José Manuel Otero Portillo, en escritura pública no inscribible.

No es dominante, ni sirviente, ni está en proindivisión con persona alguna y no tiene cargas o derechos reales que pertenezcan a terceras personas.

Todos los colindantes son de este domicilio.

Alcaldía Municipal de Tenancingo, Departamento de Cuscatlán, a los veinte días del mes de Octubre de dos mil ocho. PROF. ROBERTO AGUILAR CERROS, ALCALDE MUNICIPAL.- BR. REYES CRUZ, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033408-3

TÍTULO SUPLETORIO

EL INFRASCRITO JUEZ SEGUNDO DE PRIMERA INSTANCIA:
Del Distrito Judicial de San Francisco Gotera, Morazán, Al Público
para efectos de ley.

HACE SABER: Que a este tribunal se ha presentado, el Licenciado OMAR ALBERTO ROMERO FUENTES, como apoderado del señor OSIEL MARQUEZ CASTRO, a solicitar a su favor TÍTULO SUPLETORIO, sobre un inmueble de naturaleza rústica situado en el Cantón Cerro Pando, Caserío Posa Honda, Jurisdicción de Meanguera, Departamento de Morazán, de la CAPACIDAD SUPERFICIAL DE CERO TRES HECTÁREAS TREINTA Y TRES ÁREAS SESENTA Y CINCO PUNTO CUARENTA Y CUATRO CENTIÁREAS, equivalente a CERO CUATRO MANZANAS SIETE MIL SETECIENTOS TREINTA Y NUEVE PUNTO VEINTISIETE VARAS CUADRADAS, o sea TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO PUNTO CUARENTA Y CUATRO METROS CUADRADOS, de las medidas y colindancias siguientes: LINDERO NORTE, partiendo del vértice Nor Poniente está formado por diecisiete tramos con los siguientes rumbos y distancias: Tramo uno, Noreste ochenta y dos grados cuarenta y un minutos treinta segundos, con una distancia de catorce punto cincuenta y nueve metros; Tramo dos, Sureste ochenta y tres grados cuarenta y siete minutos treinta y nueve segundos, con una distancia de doce punto cuarenta y tres metros; Tramo tres, Sureste sesenta y ocho grados, treinta y tres minutos veintisiete segundos, con una distancia de ocho punto diez metros; Tramo cuatro, sureste sesenta grados treinta y un minutos cuarenta y dos segundos, con una distancia de siete punto sesenta y siete metros; Tramo cinco, Sureste cincuenta y cinco grados cero un minutos treinta y un segundos, con una distancia de treinta y tres punto noventa y siete metros; Tramo seis, Sureste sesenta grados cero nueve minutos cincuenta y dos segundos, con una distancia de quince punto setenta y un metros; Tramo siete, Sureste sesenta y cinco grados cero cinco minutos cero un segundos, con una distancia de veinticinco punto doce metros; Tramo ocho, Sureste cincuenta y seis grados veinticinco minutos cuarenta segundos, con una distancia de cuatro punto diecisiete metros; Tramo nueve, Sureste treinta y un grados cincuenta y tres minutos cincuenta y seis segundos, con una distancia de treinta y seis punto ochenta y seis metros; Tramo diez, Sureste veintisiete grados cincuenta y ocho minutos dieciséis segundos, con una distancia de veintidós punto setenta y cuatro metros; Tramo once, Sureste cero siete grados cincuenta y tres minutos cuarenta y un segundos, con una distancia de diecisiete punto treinta metros; Tramo doce, Sureste trece grados veintiséis minutos cero dos segundos, con una distancia de diez punto treinta y siete metros; Tramo

trece, Sureste veintitrés grados cuarenta y tres minutos treinta y cuatro segundos, con una distancia de veintidós punto treinta y cuatro metros; Tramo catorce, Sureste, cero nueve grados quince minutos cuarenta y seis segundos, con una distancia de veintiuno punto noventa y ocho metros; Tramo quince, Sureste veintidós grados veintidós minutos cuarenta y cuatro segundos, con una distancia de trece punto ochenta y un metros; Tramo dieciséis, Sureste treinta grados treinta y nueve minutos cincuenta y cuatro segundos, con una distancia de diez punto diecinueve metros; Tramo diecisiete, Sureste cuarenta y tres grados cuarenta y siete minutos once segundos, con una distancia de cincuenta y uno punto ochenta metros; colindando con terrenos de DIEGO ARGUETA, NICANOR REYES y ANGÉLICA ARGUETA, calle de por medio que conduce al Caserío Las Mezas; LINDERO ORIENTE, partiendo del vértice Nor Oriente, está formado por dos tramos por los siguientes rumbos y distancias: Tramo uno, suroeste cuarenta y dos grados cero cinco minutos, cuarenta y un segundo, con una distancia de veintidós punto noventa metros; Tramo dos Suroeste, treinta y ocho grados cincuenta minutos cincuenta y un segundos con una distancia de veinte punto noventa y nueve metros; colindando con terrenos de FLORINDA ARGUETA, con cerco de púas de por medio; LINDERO SUR: Partiendo del vértice suroriente está formado por siete tramos, con los siguientes rumbos y distancias: Tramo uno, Noroeste, cincuenta y dos grados veintisiete minutos cincuenta y un segundos, con una distancia de veinte punto cero seis metros; Tramo dos, Suroeste ochenta y cinco grados quince minutos cincuenta y cuatro segundos, con una distancia de veintitrés punto cincuenta metros; Tramo tres, Noroeste, cincuenta y cuatro grados diez minutos cero cinco segundos, con una distancia de nueve punto cuarenta y dos metros; Tramo cuatro, Noroeste, cincuenta y ocho grados cuarenta y nueve minutos cincuenta y cinco segundos, con una distancia de cuarenta punto cincuenta y seis metros; Tramo cinco, Noroeste setenta y cinco grados cuarenta y ocho minutos treinta y seis segundos, con una distancia de treinta y seis punto cincuenta y seis metros; Tramo seis, setenta y dos grados treinta y un minutos cuarenta y ocho segundos, con una distancia de cincuenta y dos punto sesenta y ocho metros; Tramo siete, Noroeste cincuenta y dos grados cincuenta y tres minutos cincuenta y ocho segundos, con una distancia de sesenta y tres punto ochenta y ocho metros; colindando con terrenos de FLORINDA ARGUETA, con quebrada de por medio; colindando con terrenos del señor SATURNINO ARGUETA, con Río La Joya de por medio; LINDERO PONIENTE: partiendo del vértice Sur Poniente formado por seis tramos con los siguientes rumbos y distancia: Tramo uno, Noreste veinticinco grados cincuenta y cuatro minutos veintitrés segundos, con una distancia de veintitrés punto cincuenta y seis metros; Tramo dos, Noreste veintiséis grados cuarenta minutos cuarenta y cinco segundos con una distancia de treinta y uno punto veintiséis metros; Tramo tres, Noreste veinticinco grados cincuenta y cuatro minutos

cero cero segundos, con una distancia de veintinueve punto dieciséis metros; Tramo cuatro, Noroeste veintitrés grados dieciocho minutos veintiún segundos, con una distancia de trece punto setenta y dos metros; Tramo cinco, noroeste cero ocho grados cincuenta y cuatro minutos cuarenta y siete segundos, con una distancia de veintiocho punto cero metros; Tramo seis, noreste cero dos grados cuarenta y siete minutos cincuenta y nueve segundos con una distancia de cuarenta y dos punto setenta y tres metros; colindando con terrenos de Napoleón Reyes, con cerco de púas de por medio, así se llega al vértice norponiente, que es de donde se inició la descripción. Dichos inmuebles los adquirió por Compraventa de Posesión Material que le hiciera a la señora MARÍA MARTINA CASTRO CHICA. Se estima dicho inmueble en el precio de UN MIL DOSCIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.

Librado en el Juzgado Segundo de Primera Instancia; San Francisco Gotera, Morazán, a las catorce horas con veinticinco minutos del día veintisiete de agosto del dos mil ocho. LIC. JORGE ALBERTO GUZMÁN URQUILLA, JUEZ 2º DE 1º INSTANCIA. LIC. ROSA ERMELINDA GUTIÉRREZ SÁNCHEZ, SECRETARIA.

3 v. alt. No. C026140-3

MANUEL PAZ CANALES, JUEZ DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, AL PÚBLICO PARA LOS EFECTOS DE LEY.

HACE SABER: Que a este Tribunal se ha presentado la señora MARIBEL MIRANDA DE URIAS, en su carácter personal Solicitando se extienda Título Supletorio de un inmueble de naturaleza rústica, situado en los suburbios del Barrio Santa Cruz Analquito, jurisdicción de la población de Santa Cruz Analquito de este Departamento, cuya extensión superficial de OCHO MIL NOVECIENTOS DOCE PUNTO DOCE METROS CUADRADOS, que se describe así: AL ORIENTE: ciento diez metros setenta centímetros, linda con terreno que antes fue del señor Félix Hernández Alfaro, hoy de Oliverio Fuentes Chávez, de por medio cerco de alambre; AL NORTE, ciento cincuenta y seis metros, linda con terreno que antes fue de la señora Josefa López de Mejía y Cesáreo Mejía Flores, hoy de Maribel Miranda de Urías y María Urías, río El Desagüe de por medio; AL PONIENTE: Setenta y ocho metros setenta centímetros, en tres tramos: el primero de treinta metros, el segundo de veintisiete metros setenta centímetros y el tercero de veintiún

metros, linda con terreno que antes fue de Félix Hernández Alfaro, hoy de María Antonia Mejía, cerco de alambre de por medio y AL SUR: diez metros, linda con terreno de que antes fue de Félix Hernández Alfaro y Juan Cristomo Sánchez Raimundo, hoy de Margarito Sánchez, de por medio brotones de tempate y Calle Panorámica que de Cojutepeque conduce a San Miguel Tepezontes. Dicho inmueble fue adquirido por compraventa, que se le hizo el día dos de mayo del año dos mil siete, a la señora MARÍA ELVA URIAS DE ROSALES, por lo que unida su posesión con la de su antecesora suman más de catorce años de poseerlo en forma quieta, pacífica e ininterrumpidamente, no está en proindivisión, no tiene nombre especial alguno, no es dominante, ni sirviente y lo valúa por la cantidad de DOS MIL DÓLARES.

Librado en el Juzgado de lo Civil: Cojutepeque a las nueve horas y cuarenta minutos del día trece de noviembre del año dos mil ocho. LIC. MANUEL PAZ CANALES, JUEZ DE LO CIVIL. LIC. JOSÉ ORLANDO BELTRAN MEJÍA, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033353-3

LIC. ÁNGEL ALBINO ALVARENGA, Juez de lo Civil de este Distrito Judicial, al público para los efectos de ley.

HACE SABER: Que a este Juzgado se ha presentado la Licenciada ALICIA AVIGAIL DODOY GUEVARA, mayor de edad, abogado, del domicilio de San Miguel, como Apoderada General Judicial de la señora MELVA DE LA PAZ ARIAS DE FUENTES conocida por MELVA DE LA PAZ ARIAS VIUDA DE FUENTES, mayor de edad, de oficios del hogar, y del domicilio de esta Ciudad, solicitando Diligencias de Título Supletorio, de un terreno rústico, situado en el Cantón La Chorrera, del Caserío El Limón, de este Distrito, Departamento de La Unión, de la capacidad superficial de UN MIL QUINIENTOS VEINTIDÓS METROS CUADRADOS, que mide y linda, al Oriente, treinta metros, cincuenta centímetros, con Aquilino Fuentes Espinoza, al NORTE, dieciocho metros, ochenta centímetros, con Víctor Elvis Espinoza o Víctor Elvis Melgar, al Poniente, mide veintiocho metros, treinta centímetros, con Sabina Reyes Espinoza, y al Sur, dieciocho metros, ochenta centímetros, con María Bertila Berríos de Escobar, calle de por medio, en dicho inmueble existe construida una casa, techo de tejas, paredes de lámina, y lo adquirió por compra que hizo a Maximino Fuentes, mayor de edad, jornalero, y del domicilio de esta Ciudad, y lo valúa en la cantidad de CINCO MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.

Librado en el Juzgado de lo Civil, Santa Rosa de Lima, a los trece días del mes de octubre de dos mil ocho. LIC. ÁNGEL ALBINO ALVARENGA, JUEZ DE LO CIVIL. LIC. MARINA CONCEPCIÓN MARTÍNEZ DE MARTÍNEZ, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033388-3

TÍTULO DE DOMINIO

El Infrascrito Alcalde Municipal.

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado la joven MARÍA DE JESÚS BENAVIDEZ DE VELÁSQUEZ, de veintiséis años de edad, de oficios domésticos, del domicilio de Lislique, departamento de La Unión, quien se identifica con su Documento Único de Identidad números: cero dos cero siete ocho tres tres seis guión nueve, y con número de Identificación Tributaria uno cuatro cero nueve-uno uno cero uno ocho dos-uno cero uno-uno, solicitando para sí, Título de Dominio, de un inmueble de naturaleza urbana, situado en el Barrio El Calvario, de la villa de Lislique, Distrito de Santa Rosa de Lima, Departamento de La Unión, de la capacidad superficial de CIENTO QUINCE METROS CUADRADOS que tiene las medidas y linderos siguientes: AL ORIENTE: diez metros, con inmueble de María Susana Zavala, AL NORTE: doce metros, con inmueble de Lucía Velásquez, quebrada de por medio, AL PONIENTE: trece metros, con inmueble de Pedro Pablo Velásquez Mejía y AL SUR: ocho metros, con inmueble de Atanasio Granados, en dicho inmueble existe construida una casa paredes de adobe y techo de teja. Todos los colindantes mencionados, son personas conocidas de la dueña del inmueble y residentes en esta misma villa, habiéndolo adquirido por compraventa de posesión material, que le hiciera el señor Pedro Pablo Velásquez Mejía, mayor de edad, jornalero, del domicilio de Lislique de este mismo Departamento, otorgada el diecisiete de julio de dos mil siete, ante los oficios del notario; Oscar Armando Avendaño Domínguez, del domicilio de San Miguel, que el inmueble descrito no es ejidal, baldío, comunal, dominante ni sirviente, no tiene carga ni derecho real que pertenezca a otra persona, ni se encuentra en proindivisión con nadie, lo valora en la cantidad de CINCO MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA. El citado inmueble, carece de documentos inscritos en el Registro de la Propiedad Raíz, por no tener antecedente registral, que durante el tiempo que mi representada tiene

de poseer el inmueble descrito, ha ejercido sobre él actos de verdadera dueña cuidándolo, reparando sus cercas y sembrarle árboles frutales, sin que persona alguna se lo haya impedido. Que careciendo de inscripción, en el Registro respectivo, que garantice la posesión de mi patrocinada, como la de su antecesor y habiendo poseído mi cliente el inmueble descrito, en la forma antes expuesta.

Se avisa al público para los efectos de ley.

Dado en la Alcaldía Municipal de la Villa de Lislique, departamento de La Unión, a los diecisiete días del mes de julio de dos mil ocho. MARGARITO PÉREZ PÉREZ, ALCALDE MUNICIPAL. JOSÉ ABDON RODRÍGUEZ, SECRETARIO MUNICIPAL.

3 v. alt. No. F033328-3

EL INFRASCRITO ALCALDE MUNICIPAL.

HACE SABER: Que a esta Alcaldía se ha presentado María Antonia Fernández Vides, de cuarenta y siete años de edad, religiosa, soltera, de este domicilio, con Documento Único Número cero dos cero uno dos nueve siete cero guión uno, solicitando título de dominio de un solar rústico situado en el cantón San Martín, de esta jurisdicción, de cuarenta y siete mil seiscientos sesenta y seis punto cero cinco metros cuadrados, de las medidas y colindancias siguientes: al NORTE, Luz Vásquez Hernández de Flores, Santiago Gonzalo Alas Flores, Santos Alicia Flores; ORIENTE, Carmen Osorio Hernández, Isabel Amada Alfaro, SUR, Sebastiana Fernández Ventura, Sucesión Bonifacio de la Cruz Ventura; PONIENTE, Santos Lucía Flores y Sucesión Regino Ventura Reymundo. No es predio dominante ni sirviente, no está en proindivisión y se valora en dos mil quinientos dólares, lo hubo por compra a Sotero Fernández, los colindantes son de este domicilio.

Se avisa al público para efectos de ley.

Alcaldía Municipal de Monte San Juan, noviembre seis de dos mil ocho. BR. ANACLETO VÁSQUEZ PAREDES, ALCALDE MUNICIPAL. LIC. OSCAR GARCÍA GONZÁLEZ, SECRETARIO MUNICIPAL.

3 v. alt. No. F033407-3

RENOVACION DE MARCAS

No. de Expediente: 1995003106

No. de Presentación: 20080115070

CLASE: 43.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado JOSE ROBERTO ROMERO MENA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de LITTLE CAESAR ENTERPRISES, INC, del domicilio de FOX OFFICE CENTRE, 2211 WOODWARD AVENUE, DETROIT, MICHIGAN 48201-3400, ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00169 del Libro 00083 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en el diseño caricaturizado de un hombre, con sandalias, traje y corona de estilo romano, el cual tiene en su mano izquierda un arpón, en la punta del cual sostiene una porción de comida y en su mano derecha tiene un bocado que se está comiendo; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 43 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los dieciséis días del mes de octubre del año dos mil ocho.

Lic. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

SALVADOR ANIBAL JUAREZ URQUILLA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026090-3

No. de Expediente: 1994000725

No. de Presentación: 20080114863

CLASE: 25.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado JOSE ROBERTO ROMERO MENA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA,

actuando como APODERADO de NBA Properties, Inc., del domicilio de 645 FIFTH AVENUE, NEW YORK, NEW YORK 10022, ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00050 del Libro 00083 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra CAVS, escrita en letras especiales dobles, adentro de cada una hay otra letra doble más delgada. Arriba de dicha palabra se encuentra un rectángulo que contiene un diseño formado por varios rombos de diferentes medidas, en cuya parte superior sobresalen cuatro segmentos que se desprenden hacia arriba, a ambos lados, teniendo el centro dos pequeños triángulos. Arriba de esto se encuentra un círculo atravesado por líneas curvas dobles, de las cuales dos de ellas salen paralelamente hacia afuera del círculo y del rectángulo formando un arco y uniéndose en la parte izquierda del diseño; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 25 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los quince días del mes de octubre del año dos mil ocho.

Lic. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

SALVADOR ANIBAL JUAREZ URQUILLA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026091-3

No. de Expediente: 1994002607

No. de Presentación: 20080115022

CLASE: 29.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado JOSE ROBERTO ROMERO MENA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de Boston Market IP Company Ltd., del

domicilio de 14103 Denver West Parkway, Golden, Colorado 80401, Estados Unidos de América, de nacionalidad BRITANICA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00099 del Libro 00082 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la representación de un óvalo enmarcado en el cual en la parte superior lleva la palabra “BOSTON” en letras mayúsculas; y en la parte inferior la palabra “CHICKEN” en letras mayúsculas; y en la parte de enmedio está interrumpido por un rectángulo horizontal cuyos extremos son ondulados y que lleva unas líneas muy finas en ambos lados y aparece la palabra “ROTISSERIE” en letras mayúsculas; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 29 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los quince días del mes de octubre del año dos mil ocho.

Lic. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

SALVADOR ANIBAL JUAREZ URQUILLA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026093-3

No. de Expediente: 1997002016

No. de Presentación: 20080111017

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado JOSE ROBERTO ROMERO MENA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de BRACCO INTERNATIONAL B.V., del domicilio de Strawinsky laan 3051, 1077 ZX AMSTERDAM, HOLANDA, de nacionalidad HOLANDESA, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00245 del Libro 00078 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en la palabra “SONOVUE” escritas en letras de molde mayúsculas; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 05 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los quince días del mes de octubre del año dos mil ocho.

Lic. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

LUCIA MARGARITA GALAN,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026094-3

No. de Expediente: 1997003289

No. de Presentación: 20080114736

CLASE: 31.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado JOSE ROBERTO ROMERO MENA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de MIDWESTERN PET FOODS, INC., del domicilio de 9634 HEDDEN ROAD, EVANSVILLE, INDIANA 47711, ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00096 del Libro 00084 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en las palabras “PROPAC” escritas en letras de molde mayúsculas de color negro; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 31 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los quince días del mes de octubre del año dos mil ocho.

Licda. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,
REGISTRADORA.

MARIA ISABEL JACO LINARES,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. C026095-3

No. de Expediente: 1977000415

No. de Presentación: 20080114738

CLASE: 30.

LA INFRASCRITA REGISTRADORA

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado JOSE ROBERTO ROMERO MENA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de MARS, INCORPORATED, del domicilio de 6885 CALLE ELM, McLEAN, ESTADO DE VIRGINIA, ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00128 del Libro 00078 de REGISTRO DE MARCAS, consistente en la palabra "TWIX"; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 30 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los trece días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,
REGISTRADORA.

ANA LAURA RIVERA CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026096-3

No. de Expediente: 1997005143

No. de Presentación: 20080114741

CLASE: 30.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado JOSE ROBERTO ROMERO MENA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de Mars, Incorporated, del domicilio de 6885 Elm Street, McLean, Virginia, Estados Unidos de América, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00160 del Libro 00093 de INSCRIPCION DE MARCAS, consistente en LAS PALABRAS COUNTRY INN ESCRITAS EN LETRAS DE MOLDE MAYUSCULAS DE COLOR NEGRO; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 30 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvados, a los diez días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,
REGISTRADORA.

MARIA ISABEL JACO LINARES,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. C026097-3

No. de Expediente: 1978001248

No. de Presentación: 20080114740

CLASE: 29, 31.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE CONSTAR: Que a esta oficina se ha presentado JOSE ROBERTO ROMERO MENA, mayor de edad, ABOGADO Y NOTARIO, del domicilio de SAN SALVADOR, de nacionalidad SALVADOREÑA, actuando como APODERADO de MARS, INCORPORATED, del domicilio de 6885 CALLE ELM, MCLEAN, ESTADO DE VIRGINIA, ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando RENOVACION, para la inscripción Número 00020 del Libro 00079 de REGISTRO DE MARCAS, consistente en la palabra MARS; que ampara productos/servicios comprendidos en la(s) Clase 29, 31 de la Clasificación Internacional de Niza.

Lo que se hace del conocimiento del público, para los efectos de Ley.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, a los trece días del mes de octubre del año dos mil ocho.

LIC. PEDRO BALMORE HENRIQUEZ RAMOS,
REGISTRADOR.

SALVADOR ANIBAL JUAREZ URQUILLA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026098-3

MARCA DE FABRICA

No. de Expediente: 2008080200

No. de Presentación: 20080115568

CLASE: 08.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado AGUSTIN ANTONIO GOMEZ, en su calidad de REPRESENTANTE LEGAL de UNION DISTRIBUIDORA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia: UNDI, S.A. DE C.V., de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,



Consistente en: las palabras KADO KITCHEN & HOME y diseño, que se traducen al castellano como Kado Cocina y Hogar. Sobre las palabras Kitchen y Home no se le concede exclusividad, que servirá para: AMPARAR: CUCHILLERIA, TENEDORES Y CUCHARAS, ARMAS BLANCAS. Clase: 08.

La solicitud fue presentada el día veintiuno de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintitrés de octubre del año dos mil ocho.

MAURICIO ENRIQUE SANCHEZ VASQUEZ,
REGISTRADOR.

CARLOS ARTURO SOTO GARCIA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026107-3

No. de Expediente: 2008080201

No. de Presentación: 20080115569

CLASE: 21.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado AGUSTIN ANTONIO GOMEZ, en su calidad de REPRESENTANTE LEGAL de UNION DISTRIBUIDORA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia: UNDI, S.A. DE C.V., de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,



Consistente en: las palabras KADO KITCHEN & HOME y diseño que se traducen al castellano como Kado cocina y hogar, sobre las

palabras cocina y hogar no se le concede exclusividad, que servirá para: AMPARAR: UTENSILIOS Y RECIPIENTES PARA EL MANAJE Y LA COCINA, CRISTALERÍA, PORCELANA Y LOZA. Clase: 21.

La solicitud fue presentada el día veintiuno de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintitrés de octubre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,
REGISTRADOR.

EDUARDO GIOVANNY BIGUEUR CORNEJO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026109-3

No. de Expediente: 2008080202

No. de Presentación: 20080115570

CLASE: 11.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado AGUSTIN ANTONIO GOMEZ, en su calidad de REPRESENTANTE LEGAL de UNION DISTRIBUIDORA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia: UNDI, S.A. DE C.V., de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,



Consistente en: las palabras KADO KITCHEN & HOME y diseño, que se traducen al castellano como KADO COCINA Y HOGAR, sobre las palabras cocina y hogar no se le concede exclusividad, que servirá para: AMPARAR: COCINAS, REFRIGERADORA, FREIDORAS Y APARATOS ELECTRICOS Y DE GAS PARA TRANSFORMACION Y COCCION DE ALIMENTOS. Clase: 11.

La solicitud fue presentada el día veintiuno de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintitrés de octubre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,
REGISTRADOR.

EDUARDO GIOVANNY BIGUEUR CORNEJO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026112-3

No. de Expediente: 2008080203

No. de Presentación: 20080115571

CLASE: 20.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado AGUSTIN ANTONIO GOMEZ, en su calidad de REPRESENTANTE LEGAL de UNION DISTRIBUIDORA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia: UNDI, S.A. DE C.V., de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,



Consistente en: las palabras KADO KITCHEN & HOME y diseño, que se traducen al castellano como Kado Cocina y Hogar. Sobre las palabras KITCHEN y HOME no se le concede exclusividad, que servirá para: AMPARAR: MUEBLES DE MADERA, MUEBLES DE PLASTICO. Clase: 20.

La solicitud fue presentada el día veintiuno de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintitrés de octubre del año dos mil ocho.

MAURICIO ENRIQUE SANCHEZ VASQUEZ,
REGISTRADOR.

CARLOS ARTURO SOTO GARCIA,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026114-3

No. de Expediente: 2008074273

No. de Presentación: 20080105749

CLASE: 03.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado FRANCISCO JOSE BARRIENTOS, en su calidad de APODERADO de EBEL INTERNATIONAL LIMITED, de nacionalidad BRITANICA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

IMPLICIT

Consistente en: la palabra IMPLICIT que en el idioma castellano se traduce "Implícito", que servirá para: AMPARAR PRODUCTOS DE PERFUMERÍA Y DE MAQUILLAJE TALES COMO PRODUCTOS DE PERFUMERÍA, FRAGANCIAS, COLONIAS, AGUA DE

PERFUME, AGUA DE TOILETTE, LOCIONES PERFUMADAS, LOCIONES HUMECTANTES, CREMAS SUAVIZANTES PARA EL CUERPO, GEL DE BAÑO, DESODORANTES, TALCOS Y DEMÁS PRODUCTOS PARA LA HIGIENE Y CUIDADO DE LA PIEL.

La solicitud fue presentada el día veinticinco de febrero del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintinueve de febrero del año dos mil ocho.

LUIS ALONSO CACERES AMAYA,
REGISTRADOR.

FERNANDO JOSE VELASCO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026122-3

No. de Expediente: 2006062668

No. de Presentación: 20060085326

CLASE: 03.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado FRANCISCO JOSE BARRIENTOS, en su calidad de APODERADO de EBEL INTERNATIONAL LIMITED, de nacionalidad BRITANICA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

ONYRIK

Consistente en: la palabra ONYRIK, que servirá para: AMPARAR: COLONIAS, EU DE PARFUM, EU DE TOILETTE, DESODORANTE, LOCION PERFUMADA, GEL DE BAÑO, LOCION AFTERSHAVE, TALCOS PERFUMADOS, Y CREMAS PERFUMADAS.

La solicitud fue presentada el día trece de noviembre del año dos mil seis.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, catorce de noviembre del año dos mil seis.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,
REGISTRADOR.

GERARDO ENRIQUE MENDEZ FLOREZ CABEZAS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026123-3

No. de Expediente: 2007068032

No. de Presentación: 20070095155

CLASE: 03.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado FRANCISCO JOSE BARRIENTOS, en su calidad de APODERADO de EBEL INTERNATIONAL LIMITED, de nacionalidad BRITANICA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

SATIN CHIC
L'EBEL

Consistente en: las palabras SATIN CHIC L'EBEL, que servirá para: AMPARAR: PRODUCTOS DE PERFUMERIA, TALES COMO: FRAGANCIAS, COLONIAS, EAU DE PARFUM, EAU DE TOILETTE, LOCIONES PERFUMADAS, LOCIONES HUMECTANTES, CREMA SUAVIZANTES, DESODORANTES, TALCOS; JABONES PERFUMADOS, ACEITES, GEL DE BAÑO, SHAMPOO Y ACONDICIONADORES.

La solicitud fue presentada el día veintisiete de junio del año dos mil siete.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, dos de julio del año dos mil siete.

GEORGINA VIANA CANIZALEZ,
REGISTRADOR.

JORGE ALBERTO JOVEL ALVARADO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026124-3

No. de Expediente: 2007068177

No. de Presentación: 20070095414

CLASE: 03.

LA INFRASCRITA REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado MARIA DAYSI YANIRA MARTINEZ ALAS, en su calidad de APODERADO ESPECIAL de Ebel International Limited, de nacionalidad BRITANICA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

l'air de sens

Consistente en: las palabras l'air de sens, que se traducen al castellano como El aire de los sentidos, que servirá para: AMPARAR PRODUCTOS DE PERFUMERIA, TALES COMO FRAGANCIAS, COLONIAS, EAU DE PARFUM, EAU DE TOILETTE, LOCIONES Y CREMAS PERFUMADAS, LOCIONES Y CREMAS HUMECTANTES, LOCIONES Y CREMAS SUAVIZANTES, LOCIONES Y CREMAS EXFOLIA-

DORAS, DESODORANTES, TALCOS; JABONES PERFUMADOS, ACEITES, GEL DE BAÑO, SHAMPOO, ACONDICIONADORES Y DESENREDANTES PARA EL CABELLO. Clase: 03.

La solicitud fue presentada el día tres de julio del año dos mil siete.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, ocho de octubre del año dos mil ocho.

MARIA DAFNE RUIZ,
REGISTRADOR.

JOSE FIDEL MELARA MORAN,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026125-3

No. de Expediente: 2008074338

No. de Presentación: 20080105874

CLASE: 18.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado FRANCISCO JOSE BARRIENTOS, en su calidad de APODERADO de EBEL INTERNATIONAL LIMITED, de nacionalidad BRITANICA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

ēsika

Consistente en: la palabra esika y diseño, que servirá para: AMPARAR: MALETAS, MALETINES, CARTERAS, BOLSOS, BILLETERAS, MOCHILAS, ESTUCHES Y CARTUCHERAS TODAS DE CUERO.

La solicitud fue presentada el día veintisiete de febrero del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintinueve de febrero del año dos mil ocho.

LUIS ALONSO CACERES AMAYA,
REGISTRADOR.

MAURICIO ENRIQUE SANCHEZ VASQUEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026126-3

No. de Expediente: 2007070140

No. de Presentación: 20070098792

CLASE: 03.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado FRANCISCO JOSE BARRIENTOS, en su calidad de APODERADO de EBEL INTERNATIONAL LIMITED, de nacionalidad BRITANICA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

Consistente en: las palabras ensika m-profile, traducido al castellano como ensika m-perfil, que servirá para: AMPARAR: EXCLUSIVAMENTE UNA LINEA DE PERFUMERIA MASCULINA CONSISTENTE EN COLONIA, PERFUME, LOCION O GEL PARA DESPUES DE AFEITAR, ESPUMA O GEL PARA LA AFEITADA, DESODORANTE PERFUMADO PARA USO PERSONAL, TALCO PERFUMADO, JABON Y GEL DE BAÑO.

La solicitud fue presentada el día veintiséis de septiembre del año dos mil siete.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diez de marzo del año dos mil ocho.

Licda. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,

REGISTRADORA.

FRANCISCO ADOLFO SACA CASTELLON,

SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026127-3

No. de Expediente: 2007071320

No. de Presentación: 20070100442

CLASE: 03.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado FRANCISCO JOSE BARRIENTOS, en su calidad de APODERADO de EBEL INTERNATIONAL LIMITED, de nacionalidad BRITANICA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

Consistente en: la palabra depisilk y diseño, que servirá para:

AMPARAR: PRODUCTOS DE CUIDADO PERSONAL; TALES COMO CREMAS HUMECTANTES, DESODORANTE PARA USO PERSONAL, TALCO PERFUMADO, CREMA DEPILATORIA, CREMA EXFOLIANTE, GEL EXFOLIANTE, CREMA SUAVIZANTE, GEL REMOVEDOR DE VELLO, ESPUMA DEPILATORIA, GEL DE BAÑO, JABON PERFUMADO, BANDAS DE CERA Y DEMAS PRODUCTOS RELACIONADOS.

La solicitud fue presentada el día treinta de octubre del año dos mil siete.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, cinco de noviembre del año dos mil siete.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,

REGISTRADOR.

FRANCISCO ADOLFO SACA CASTELLON,

SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026129-3

No. de Expediente: 2008077502

No. de Presentación: 20080111020

CLASE: 25.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado PATRICIA DEL CARMEN GUERRA DE ORTMANS, de nacionalidad SALVADOREÑA, en su calidad de PROPIETARIO, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

Consistente en: la expresión 5 TUNCO 3 y diseño, que servirá para: AMPARAR: ROPA. Clase: 25.

La solicitud fue presentada el día dieciocho de agosto del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintidós de septiembre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,
REGISTRADOR.

EDUARDO GIOVANNY BIGUEUR CORNEJO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033401-3

No. de Expediente: 2008080588

No. de Presentación: 20080116100

CLASE: 05.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado GUILLERMO ANTONIO GUEVARA ALFARO, en su calidad de APODERADO de PHARMATON, SOCIEDAD ANONIMA, de nacionalidad SUIZA, solicitando el registro de la MARCA DE FABRICA Y DE COMERCIO,

KIDDI

Consistente en: la palabra KIDDI, que servirá para: AMPARAR: PRODUCTOS FARMACEUTICOS. Clase: 05.

La solicitud fue presentada el día tres de noviembre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, cinco de noviembre del año dos mil ocho.

Licda. HAZEL VIOLETA AREVALO CARRILLO,
REGISTRADORA.

CECILIA ESPERANZA GODOY DE VELASQUEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033402-3

NOMBRE COMERCIAL

No. de Expediente: 2008079132

No. de Presentación: 20080113628

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado HUGO ERNESTO ESCOBAR CORLETO, de nacionalidad SALVADOREÑA, en su calidad de PROPIETARIO, solicitando el registro del NOMBRE COMERCIAL,



Grupo Ingeniería Estructural

Consistente en: la expresión Grupo ingeniería Estructura y diseño, que servirá para: IDENTIFICAR UNA EMPRESA QUE SE DEDICA A ACTIVIDADES DE ARQUITECTURA E INGENIERIA Y ACTIVIDADES CONEXAS DE ASESORIA, UBICADA EN RESIDENCIAL HACIENDA PASATIEMPO, CALLE EL PICADERO NUMERO 16-B, COLON, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.

La solicitud fue presentada el día dos de septiembre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, cuatro de septiembre del año dos mil ocho.

Licda. HAZEL VIOLETA AREVALO CARRILLO,
REGISTRADORA.

MIGUEL ERNESTO VILLALTA FLORES,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033379-3

No. de Expediente: 2008080037

No. de Presentación: 20080115260

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado GUILLERMO ANTONIO GUEVARA ALFARO conocido por GUILLERMO ANTONIO GUEVARA LACAYO, de nacionalidad SALVADOREÑA, en su calidad de PROPIETARIO, solicitando el registro del NOMBRE COMERCIAL,



Consistente en: las palabras CLIMESSEN CLINICAS MEDICAS

DE SENSUNTEPEQUE y diseño, que servirá para: IDENTIFICAR UN ESTABLECIMIENTO COMERCIAL DEDICADO A PRESTAR SERVICIOS MEDICOS.

La solicitud fue presentada el día trece de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, cuatro de noviembre del año dos mil ocho.

Licda. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

GUILLERMO ALFONSO LOPEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033403-3

No. de Expediente: 2008078656

No. de Presentación: 20080112900

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado RONOLDY NEYIB MARTELL HERNANDEZ, de nacionalidad SALVADOREÑA, en su calidad de PROPIETARIO, solicitando el registro del NOMBRE COMERCIAL,

ROMAChemical

Consistente en: la frase ROMAChemical que se traduce al castellano como Roma química, que servirá para: IDENTIFICAR UN ESTABLECIMIENTO COMERCIAL DEDICADO A LA FABRICACION Y COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS QUIMICOS DE LIMPIEZA COMO DESINFECTANTES DE PISOS, DE TERGENTES EN POLVO Y LIQUIDOS, JABONES LIQUIDOS Y LIMPIADORES.

La solicitud fue presentada el día dieciséis de septiembre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, dos de octubre del año dos mil ocho.

Licda. HAZEL VIOLETA AREVALO CARRILLO,
REGISTRADORA.

CECILIA ESPERANZA GODOY DE VELASQUEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033433-3

SEÑAL DE PUBLICIDAD COMERCIAL

No. de Expediente: 2008079836

No. de Presentación: 20080114951

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado JOSE ROBERTO ROMERO MENA, en su calidad de APODERADO de Industrias Alimenticias Kern's y Compañía Sociedad en Comandita por Acciones, de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando el registro de la EXPRESION O SEÑAL DE PUBLICIDAD COMERCIAL,

NO ES SOLO UN NECTAR ES KERN'S!

Consistente en: la expresión NO ES SOLO UN NECTAR ES KERN'S!, que servirá para: ATRAER LA ATENCION DE LOS CONSUMIDORES HACIA LOS PRODUCTOS CERVEZAS; AGUAS MINERALES Y GASEOSAS Y OTRAS BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS; BEBIDAS Y ZUMOS DE FRUTAS; SIROPES Y OTRAS PREPARACIONES PARA HACER BEBIDAS.

La solicitud fue presentada el día dos de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, ocho de octubre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,
REGISTRADOR.

EDUARDO GIOVANNY BIGUEUR CORNEJO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026099-3

No. de Expediente: 2008079835

No. de Presentación: 20080114950

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado JOSE ROBERTO ROMERO MENA, en su calidad de APODERADO de Industrias Alimenticias Kern's y Compañía Sociedad en Comandita por Acciones, de nacionalidad GUATEMALTECA, solicitando el registro de la EXPRESION O SEÑAL DE PUBLICIDAD COMERCIAL,

KERN'S ALIMENTA TUS GANAS DE SENTIRTE BIEN!

Consistente en: la expresión KERN'S ALIMENTA TUS GANAS

DE SENTIRTE BIEN!, que servirá para: ATRAER LA ATENCIÓN DE LOS CONSUMIDORES HACIA LOS PRODUCTOS CERVEZAS; AGUAS MINERALES Y GASEOSAS Y OTRAS BEBIDAS NO ALCOHOLICAS; BEBIDAS Y ZUMOS DE FRUTAS; SIROPES Y OTRAS PREPARACIONES PARA HACER BEBIDAS.

La solicitud fue presentada el día dos de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, ocho de octubre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,
REGISTRADOR.

EDUARDO GIOVANNY BIGUEUR CORNEJO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026101-3

No. de Expediente: 2007070256

No. de Presentación: 20070098933

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado FRANCISCO JOSE BARRIENTOS, en su calidad de APODERADO de EBEL INTERNATIONAL LIMITED, de nacionalidad BRITANICA, solicitando el registro de la EXPRESION O SEÑAL DE PROPAGANDA,

S.O.S... ÉSIKA AL RESCATE

Consistente en: la expresión S.O.S... ÉSIKA AL RESCATE, que servirá para: LLAMAR LA ATENCIÓN DEL PÚBLICO CONSUMIDOR SOBRE LOS PRODUCTOS TALES COMO: COSMÉTICOS, PRODUCTOS DE PERFUMERÍA, PRODUCTOS PARA EL CUIDADO E HIGIENE PERSONAL, PRODUCTOS DE MAQUILLAJE Y PRODUCTOS DE TRATAMIENTO FACIAL Y CORPORAL.

La solicitud fue presentada el día veintisiete de septiembre del año dos mil siete.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, doce de marzo del año dos mil ocho.

Licda. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDON,
REGISTRADORA.

MAYRA PATRICIA PORTILLO CASTAÑEDA,
SECRETARIA.

3 v. alt. No. C026102-3

No. de Expediente: 2008075280

No. de Presentación: 20080107390

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado ZOILA VALENIA MARROQUIN, en su calidad de APODERADO de ATENTO EL SALVADOR, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia: ATENTO EL SALVADOR, S.A. DE C.V., de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la EXPRESION O SEÑAL DE PUBLICIDAD COMERCIAL,



Consistente en: la expresión Personas Al servicio de Personas, que servirá para: LLAMAR LA ATENCIÓN DE LOS SERVICIOS DE CALL CENTER, QUE LA SOCIEDAD SOLICITANTE PRESTA EN LOS ESTABLECIMIENTOS UBICADOS EN SESENTA Y TRES AVENIDA SUR Y ALAMEDA ROOSEVELT, CENTRO FINANCIERO GIGANTE, TORRE "D", NIVEL OCHO, COLONIA ESCALON SAN SALVADOR; Y SESENTA Y TRES AVENIDA SUR Y ALAMEDA ROOSEVELT, CENTRO FINANCIERO GIGANTE, TORRE "D", NIVEL SEIS, COLONIA ESCALON, SAN SALVADOR.

La solicitud fue presentada el día dos de abril del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, tres de noviembre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,
REGISTRADOR.

EDUARDO GIOVANNY BIGUEUR CORNEJO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026132-3

SUBASTA PÚBLICA

EL INFRASCRITO JUEZ DEL JUZGADO SEGUNDO DE LO MERCANTIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE SAN SALVADOR, AL PÚBLICO EN GENERAL.

HACE SABER: Que en el Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por el Licenciado RAÚL ERNESTO MELARA MORÁN, actuando como Apoderado General Judicial del BANCO DE COMERCIO DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA; contra el señor VÍCTOR MANUEL FUENTES SALMERÓN, se venderá en pública subasta en este tribunal, en fecha y hora que será señalada posteriormente el inmueble que a continuación se describe: UN INMUEBLE de naturaleza urbano, ubicado en las afueras del Barrio San José, sobre la Calle que conduce al Volcán de San Salvador, hoy Colonia Las Rosas, Número UNO, Pasaje El Rosal; Número de casa VEINTICINCO, jurisdicción de San Salvador, que de acuerdo a su antecedente se describe así: LOTE NÚMERO VEINTICINCO. Partiendo de la intersección del Pasaje El Rosal y Calle Las Margaritas, se mide sobre el eje de Pasaje El Rosal con rumbo Norte veintidós grados, diez un minuto Oeste una distancia de cuarenta metros quince centímetros. En este punto se hace una deflexión a la izquierda de noventa grados y en una distancia de cinco metros cincuenta centímetros se determina el vértice Sureste del Lote que se describe así: AL SUR: En veinte metros con rumbo Sur sesenta y siete grados cuarenta y nueve minutos Oeste, colindando con Lote Número VEINTICUATRO del mismo bloque "D", propiedad de la señora ÁNGELA BERNAL DE LAING MEASON, AL PONIENTE: En diez metros con rumbo Norte veintidós grados diez un minuto Oeste, colindando con terrenos del mismo bloque "D", propiedad de la señora ÁNGELA BERNAL DE LAING MEASON, AL NORTE: En veinte metros con rumbo Norte sesenta y siete grados cuarenta y nueve minutos Este, colindando con Lote Número VEINTISÉIS del mismo bloque "D" propiedad de la señora ÁNGELA BERNAL DE LAING MEASON. AL ORIENTE: En diez metros en línea paralela al eje de Pasaje El Rosal con rumbo Sur veintidós grados diez un minuto Este, colindando con lotes del bloque "A", de la misma Colonia Laing, con Pasaje El Rosal de once metros de ancho de por medio. El lote así descrito tiene un área de DOSCIENTOS METROS CUADRADOS, equivalentes a DOSCIENTAS OCHENTA Y SEIS VARAS CUADRADAS. DIECISÉIS CENTÉSIMOS DE VARA CUADRADA, en el inmueble relacionado, existe construida una casa de sistema mixto con todos sus servicios en un área aproximada de CIENTO CINCUENTA METROS CUADRADOS.

Se admitirán posturas siendo legales, lo que se avisa al público para los efectos de ley.

LIBRADO EN EL JUZGADO SEGUNDO DE LO MERCANTIL: San Salvador, a las doce horas quince minutos del día cinco de noviembre de dos mil ocho. LIC. ERNESTO CEA, JUEZ SEGUNDO DE LO MERCANTIL. LICDA. TERESA DE JESÚS VÁSQUEZ VÁSQUEZ, SECRETARIA.

3 v. alt. No. C026130-3

EL INFRASCRITO JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN PEDRO MASAHUAT, de este Distrito Judicial al público en general,

HACE SABER: Que en el presente Juicio Ejecutivo Mercantil, promovido por la Licenciada: HALDYS CRISTINA ASUNCIÓN GODÍNEZ VIDES, mayor de edad, Abogada, del domicilio de San Salvador, en su carácter de Apoderada General Judicial del BANCO PROCREDIT, SOCIEDAD ANÓNIMA, se venderá en pública subasta en este Tribunal en fecha que más adelante se especificará, un inmueble de naturaleza rústica, sin cultivos, ni construcciones, situado en Lotificación Fraile Vivienda, Polígono: ocho, Lote número: quince, que formó parte de la Hacienda Las Hojas, conocida con el nombre El Fraile, jurisdicción de San Pedro Masahuat Departamento La Paz, cuyas medidas y colindancias son las siguientes: AL NORTE: tramo recto de veinticinco metros, lindando con lote número diecisiete del mismo polígono, y de la misma parcelación; AL ORIENTE: tramo recto de diez metros, linda con lote número dieciséis del mismo polígono y de la misma Lotificación, AL SUR: tramo recto de veinticinco metros, lindando con lote número trece del mismo polígono y de la misma parcelación, y AL PONIENTE, tramo recto de diez metros, lindando con lote número diez, del polígono nueve de la misma parcelación, calle Asunción de por medio con derecho de vía de siete metros. El inmueble antes descrito no es sirviente ni dominante ni se encuentra en proindivisión con nadie y tiene una extensión superficial de DOSCIENTOS CINCUENTA METROS CUADRADOS, propiedad de la señora REYNA GLORIA CALLEJAS VIUDA DE UMAÑA, según inscripción número: CUARENTA Y SEIS, del Libro: MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS, de Propiedad, ahora trasladado a la Matrícula número: CINCO CINCO CERO DOS OCHO TRES SEIS CERO-CERO CERO CERO CERO CERO, Asiento: UNO, del Sistema de Folio Real Computarizado, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Tercera Sección del Centro del Departamento de La Paz.

Se admitirán Posturas siendo legales.

Librado en el Juzgado de Primera Instancia de San Pedro Masahuat, a las quince horas veinte minutos del día veintinueve de septiembre de dos mil ocho. LIC. DANIEL ORTIZ MARTÍNEZ, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA. LICDA. MARÍA ELENA ARIAS LÓPEZ, SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026131-3

EL INFRASCRITO JUEZ QUINTO DE LO MERCANTIL, de este Distrito Judicial al público en general.

HACE SABER: Que en el presente Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por la Licenciada NORA ELIZABETH HERRERA CARPIO, mayor de edad, Abogada, de este domicilio, como Apoderada General Judicial del BANCO AGRÍCOLA, SOCIEDAD ANÓNIMA, de este domicilio, contra el señor VÍCTOR MANUEL CORNEJO, mayor de edad, Asistente de Enfermero, del domicilio de la Ciudad y Condado de Los Ángeles, Estado de California, Estados Unidos de Norte América, se venderá en Pública Subasta en este Tribunal en fecha que más adelante se especificará, un inmueble de naturaleza rústica hoy en urbanización, situado en URBANIZACIÓN RESIDENCIAL PASATIEMPO, BLOCK D, LOTE NÚMERO OCHO, CANTÓN LAS ANGOSTURAS, JURISDICCIÓN DE COLON, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, el cual se describe así: AL NORTE, compuesto por seis tramos, el primero curvo de radio de cuatro punto cincuenta metros y línea curva de seis punto doce metros, el segundo recto de uno punto cero cero metros, el tercero de siete punto cero cero metros, el cuarto de uno punto cero cero metros, el quinto curvo de radio de cuatro punto cincuenta metros y línea curva de siete punto cero siete metros y el sexto recto de cero punto noventa y un metros: AL ORIENTE, treinta y cinco punto cero cero metros: AL SUR, quince punto sesenta y ocho metros: AL PONIENTE, treinta y cuatro punto noventa metros de una extensión superficial de QUINIENTOS SEIS PUNTO TREINTA Y CUATROMETROS CUADRADOS. Inscrito a favor del señor VÍCTOR MANUEL CORNEJO, bajo la matrícula Número TRES CERO CERO DOS CERO CINCO CUATRO CERO - CERO CERO CERO CERO CERO, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Cuarta Sección del Centro, Departamento de San Salvador.

Se admitirán posturas siendo legales.

LIBRADO en el Juzgado Quinto de lo Mercantil, San Salvador, a las once horas del día siete de octubre de dos mil ocho. LIC. JOSÉ MARÍA ESTRADA ÁLVAREZ, JUEZ QUINTO DE LO MERCANTIL. LIC. ANA EVELYN RAMÍREZ FRANCO, SECRETARIA INTERINA.

3 v. alt. No. F033350-3

LA INFRASCRITA JUEZ TERCERO DE LO MERCANTIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, AL PÚBLICO EN GENERAL.

HACE SABER: Que en el Juicio Mercantil Ejecutivo que en este Tribunal promueve la Licenciada NORA ELIZABETH HERRERA CARPIO, quien es mayor de edad, abogada, de este domicilio, en calidad

de Apoderada del BANCO HSBC SALVADOREÑO, S. A., contra los señores CECILIA ROSIBEL FUENTES MELÉNDEZ, conocida por CECILIA ROSIBEL FUENTES CORDERO y MARIO SALVADOR FUENTES MELÉNDEZ, conocido por MARIO SALVADOR MELÉNDEZ, se venderá en Pública Subasta en este Tribunal, en fecha que más adelante se señalará, el bien inmueble que a continuación se localiza y describe, ASÍ: Un lote de naturaleza urbana, situado en final Calle Cisneros y Avenida Barberena, al Norte de La Colonia de San Martín, Barrio San Jacinto; Departamento de San Salvador, que forma parte del proyecto denominado Residencial Jardines de Las Vegas, identificado con el número CINCUENTA Y TRES del Block "B", el cual se describe, ASÍ: A partir del punto de intersección de Pasaje vehicular número Uno, y senda vehicular número uno, después de recorrer una distancia de cuarenta y cinco punto cero cero metros sobre el eje de senda vehicular número uno, con rumbo Sur sesenta y seis grados, dieciséis punto un minuto Este, se llega al punto a partir del cual con una deflexión derecha de noventa grados y una distancia de cuatro punto cincuenta metros se llega a un punto marcado mojón - uno que pertenece al esquinero Nor-Este, a partir del cual se inicia la presente descripción, que mide y Linda: AL ORIENTE: A partir del mojón Uno se mide una distancia de once punto setenta metros con rumbo Sur veintitrés grados, cuarenta y tres punto nueve minutos Oeste, Llegando así al mojón dos, linda por este rumbo con lote número cincuenta y dos del mismo Block "B".- AL SUR: A partir del mojón dos, se mide una distancia de cinco punto cero cero metros con rumbo Norte sesenta y seis grados dieciséis punto un minuto Oeste y se llega así al mojón - Tres, linda por este rumbo con lote número siete del mismo Block "B".- AL PONIENTE: A partir del mojón Tres se mide una distancia de once punto setenta metros con rumbo Norte veintitrés grados cuarenta y tres punto nueve minutos Este, Llegando así al Mojón Cuatro, Linda por este rumbo con Lote número cincuenta y cuatro del mismo Block "B".- AL NORTE: A partir del mojón Cuatro, se mide una distancia de cinco punto cero cero metros con rumbo Sur sesenta y seis grados dieciséis punto un minuto Este, Llegando así al mojón uno, linda por este rumbo con lote número siete Block "C" y senda vehicular número uno, de seis metros de ancho de por medio. El inmueble así descrito consta de una extensión superficial de CINCUENTA Y OCHO PUNTO CINCUENTA METROS CUADRADOS, equivalentes a OCHENTA Y TRES PUNTO SETENTA VARAS CUADRADAS.- Inmueble que contiene construcciones de sistema mixto, completamente nueva con todos sus servicios, siendo su área construida de TREINTA Y CUATRO PUNTO CERO CERO METROS CUADRADOS.- Inscrito a favor de los demandados señores CECILIA ROSIBEL FUENTES MELÉNDEZ, conocida por CECILIA ROSIBEL FUENTES CORDERO y MARIO SALVADOR FUENTES MELÉNDEZ, conocido por MARIO SALVADOR MELÉNDEZ, en proindivisión y por partes iguales en un cincuenta por ciento a cada uno, bajo el Sistema de Folio Real con Matrícula número CERO UNO - UNO UNO NUEVE NUEVE SEIS UNO - CERO CERO CERO, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro, Departamento de San Salvador.

Se admitirán posturas siendo legales.

LIBRADO EN EL JUZGADO TERCERO DE LO MERCANTIL, San Salvador, a las doce horas y cinco minutos del día treinta de septiembre del año dos mil ocho. LIC. ANA MARÍA CORDÓN ESCOBAR, JUEZ TERCERO DE LO MERCANTIL. LIC. ANA CECILIA FIGUEROA ALMENDARES, SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033352-3

EL INFRASCRITO JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL DE SAN SALVADOR, AL PUBLICO EN GENERAL PARA LOS EFECTOS DE LEY.

HACE SABER: Que en el JUICIO CIVIL EJECUTIVO, promovido por el señor RAFAEL ANTONIO PREZA PACAS, en su carácter personal; contra la señora MARÍA ESTER TEXIN MORÁN, reclamándole cumplimiento de obligaciones y demás accesorios de ley se venderá en pública subasta en este Tribunal el inmueble que se describe a continuación: Un lote de terreno de naturaleza urbana y construcciones que contiene que se describe así: situado sobre la Calle Gabriela Mistral, contiguo al Parque de Pelota de la Colonia Centroamérica, de esta ciudad y Departamento el que se identifica como LOTE NÚMERO OCHO DEL PROYECTO RESIDENCIAL "BELLA VILLA", de la extensión superficial de CIENTO SESENTA Y CUATRO PUNTO CINCUENTA Y CUATRO METROS CUADRADOS, que mide y linda: AL NORTE, un solo tramo de veinte punto catorce metros, linda con lote Siete y senda número uno con derecho de vía de nueve metros de por medio con lote número seis de la misma Residencial, AL SUR, un solo tramo de veintisiete punto catorce metros linda con Lote número Nueve de la misma Residencial. AL ORIENTE, en dos tramos, el primero de siete punto sesenta y nueve metros, y el segundo de uno punto cincuenta y dos metros, linda con Senda número dos con un derecho de vía de nueve metros, y lote número trece de la misma Residencial; Y AL PONIENTE. Un solo tramo de seis punto noventa y cuatro metros, lindando por este lado con Centro Escolar Escuela República de Nicaragua, propiedad del Ministerio de Educación. Los lotes y sendas que se mencionan forman parte de la misma Residencial Bella Villa, la cual es o ha sido propiedad de "Inverpolo, S. A. de C. V". El inmueble antes descrito se encuentra inscrito a nombre de la señora MARÍA ESTER TEXIN MORÁN, a la Matrícula número 60055623-00000, Asiento 5 del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro, de este Departamento.

Librado en el Juzgado Primero de lo Civil; San Salvador, a las once horas y veinte minutos del día cinco de noviembre del año dos mil ocho. MARIO AGUILAR MOLINA, JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL. LICDA. CONCEPCIÓN PALMA CRUZ, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033355-3

ROMEO EDGARD PINO MARTÍNEZ, JUEZ DE LO CIVIL INTERINO DEL DISTRITO JUDICIAL DE SOYAPANGO.

HACE SABER: Que en el Juicio Ejecutivo Mercantil, con referencia número 0092208CMEJC01-C01, (2), promovido por el Abogado JOSÉ EDGARDO MORALES PORTILLO, en su calidad de Apoderado General Judicial del BANCO AGRÍCOLA, SOCIEDAD ANÓNIMA, contra la señora MIRNA ELIZABETH HERNÁNDEZ ANDRADE, se autorizará vender en pública subasta el bien inmueble embargado en el referido proceso, y que se describe así: Un lote de terreno urbano, marcado en el plano respectivo con el número NUEVE del grupo NUEVE, que forma parte de la Urbanización denominada "PRADOS DE VENECIA, CUARTA ETAPA", situada en el lugar llamado "EL COCAL", en jurisdicción de Soyapango, de este departamento y tiene la localización, medidas y linderos siguientes: LOTE NÚMERO NUEVE, DEL GRUPO NÚMERO NUEVE, URBANIZACIÓN PRADOS DE VENECIA, CUARTA ETAPA, Partiendo de la intersección de los Ejes de la Avenida Gran Canal y el pasaje número nueve ambos abiertos en la Urbanización, y sobre el eje de este último con rumbo Norte ochenta y seis grados cincuenta y cuatro punto ocho minutos Oeste se mide una distancia de treinta y cinco punto cincuenta metros y se llega a un punto donde se hace una deflexión izquierda de noventa grados y con una distancia de dos punto cincuenta metros se localiza el vértice Nor-Este, del lote que se describe, que mide y linda: AL ORIENTE, línea recta de doce punto cincuenta metros con rumbo Sur cero tres grados cero cinco punto dos minutos Oeste lindando con Lote número siete del mismo grupo número nueve; AL SUR, línea recta de cinco punto cero cero metros con rumbo ochenta y seis grados cincuenta punto cuatro ocho minutos Oeste lindando con lote número diez del mismo grupo número nueve; AL PONIENTE, línea recta de doce punto cincuenta metros con rumbo Norte cero tres grados cero cinco punto dos minutos Este lindando con lote número once del mismo grupo número nueve; AL NORTE, línea recta de cinco punto cero cero metros con rumbo Sur ochenta y seis grados cincuenta y cuatro punto ocho minutos Este lindando con lote número diez del grupo número once, pasaje número nueve, de cinco punto cero cero metros de ancho de por medio. Los lotes colindantes pertenecen a la misma Urbanización y son o han sido de propiedad de TERRACERÍA, PAVIMENTACIONES, VIVIENDAS E INVERSIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. El lote así descrito tiene un área de SESENTA Y DOS PUNTO

CINCUENTA METROS CUADRADOS, equivalentes a OCHENTA Y NUEVE PUNTO CUARENTA Y TRES VARAS CUADRADAS, y se encuentra inscrito a favor de la ejecutada señora MIRNA ELIZABETH HERNÁNDEZ ANDRADE, bajo el sistema de folio real con Matrícula Número 01-040050-000, Inscripción 2, y trasladado al sistema computarizado al Asiento 001, de la Matrícula M 05192971, del Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección del Centro, San Salvador.

Se admitirán posturas siendo legales.

Lo que se pone en conocimiento del público para los efectos legales.

Librado en el Juzgado de lo Civil de Soyapango, a las quince horas del día veintidós de agosto de dos mil ocho. DR. ROMEO EDGARD PINO MARTÍNEZ, JUEZ DE LO CIVIL INTERINO. LICDA. MARÍA ESTELA SORIANO NAVARRETE, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033373-3

MARÍA ESTHER FERRUFINO Vda. de PARADA, JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE SAN MIGUEL.

HACE SABER: Que en el Juicio Ejecutivo Civil, promovido por el Licenciado EDUARDO ANTONIO HERNÁNDEZ TURCIOS, como Apoderado General Judicial de la señorita YESSENIA EUNICE FUENTES ORELLANA, en contra del señor ROBERTO ANTONIO HERNÁNDEZ TORRES, reclamándole la cantidad adeudada, en concepto de capital, intereses y costas procesales, se venderá en pública subasta el siguiente inmueble: Un terreno rústico, inculto, situado en el Cantón El Papalón, de la Jurisdicción de esta ciudad, distrito y departamento de San Miguel, de la extensión superficial de CATORCE MIL QUINIENTOS DIEZ METROS CUADRADOS, TRECE DECÍMETROS CUADRADOS, cuyas medidas y linderos especiales y actuales son los siguientes: AL ORIENTE: mide quince metros siete centímetros y colinda con terrenos de propiedad del señor Carlos Alberto Coreas; AL PONIENTE: mide doscientos quince metros siete centímetros y colinda con el inmueble general de la señora Catalina Ávila; AL NORTE: sesenta y siete metros veintisiete centímetros y colinda con terreno propiedad del señor Víctor Manuel Ayala Benítez, conocido por Víctor Ayala, vía férrea de Fenadesal de por medio, y AL SUR: mide sesenta y siete metros veintisiete centímetros y colinda con terreno propiedad del señor Miguel Garay, carretera antigua que de esta ciudad conduce a la ciudad de La Unión de por medio; se hace constar que dicho inmueble por el rumbo ORIENTE mide doscientos quince metros siete centímetros, y no como aparece en su preantecedente. En dicho inmueble no existen construcciones ni cultivos permanentes, no es predio dominante ni predio sirviente y no tiene cargas ni derechos reales. Inmueble que se encuentra

inscrito a favor del deudor señor ROBERTO ANTONIO HERNÁNDEZ TORRES, en el Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección de Oriente, bajo el Sistema de Folios Real Computarizado, en la matrícula OCHO CERO CERO TRES SIETE SEIS DOS GUIÓN CERO CERO CERO CERO CERO.

Lo que se pone en conocimiento del público para los efectos de ley.

Librado en el Juzgado Segundo de lo Civil: San Miguel, a las ocho horas y cincuenta y siete minutos del día once de Noviembre del año dos mil ocho. DRA. MARÍA ESTHER FERRUFINO Vda. DE PARADA. JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL. LIC. MARTA DOLORES COREAS, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033375-3

MARÍA ESTHER FERRUFINO v. DE PARADA, JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE SAN MIGUEL.

HACE SABER: Que en el Juicio Civil Ejecutivo promovido por el Licenciado JORGE ALBERTO ESCALANTE PÉREZ como Apoderado General Judicial del FONDO SOCIAL PARA LA VIVIENDA, contra el señor FRANCISCO ANTONIO RAMÍREZ PINEDA, reclamándole cantidad de dólares, intereses y costas procesales, se venderá en pública subasta el siguiente inmueble: Un lote de terreno urbano y construcciones que contiene marcado en el plano respectivo con el número UNO del polígono VEINTE-C, del proyecto denominado Ciudad Pacífica III Etapa, situado en la jurisdicción y Departamento de San Miguel, de una extensión superficial de SETENTA Y CINCO METROS CUADRADOS, cuyas medidas perimetrales son las siguientes: AL NORTE, cinco metros; AL SUR, cinco metros, AL ORIENTE: quince metros y al PONIENTE: quince metros, de una extensión superficial de SETENTA Y CINCO METROS CUADRADOS. Insrito a favor del deudor señor FRANCISCO ANTONIO RAMÍREZ PINEDA, en el Registro de la Propiedad Raíz e Hipoteca de la Primera Sección de Oriente bajo la matrícula OCHO CERO CERO DOS SIETE CUATRO UNO UNO - CERO CERO CERO CERO CERO, Asiento SEIS del departamento de San Miguel.

Lo que se pone en conocimiento del público para los efectos de ley.

Librado en el Juzgado Segundo de lo Civil: San Miguel, a las once horas cuarenta y cinco minutos del día cinco de septiembre del dos mil ocho. DRA. MARÍA ESTHER FERRUFINO v. DE PARADA. JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL. LIC. MARTA DOLORES COREAS, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033413-3

MARIA ESTHER FERRUFINO VIUDA DE PARADA, JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE SAN MIGUEL.-

HACE SABER: Que en el Juicio Civil Ejecutivo, promovido por el Licenciado Jorge Alberto Escalante Pérez, en su calidad de apoderado del Fondo Social para la Vivienda, contra SONIA ELIZABETH CHAVEZ, se venderá en pública subasta el siguiente inmueble: "Un lote de naturaleza urbana, situado en la Urbanización CIUDAD PACIFICA III ETAPA, final de la Octava Calle Poniente, Cantón Jalacatal, Jurisdicción de San Miguel, Departamento de San Miguel, marcado como LOTE NUMERO SESENTA DEL POLIGONO OCHO - C III ETAPA SENDA SEIS, de dicha Urbanización de una extensión superficial de SETENTA PUNTO CERO CERO METROS CUADRADOS, el cual se describe así: AL NORTE cinco metros, AL SUR, cinco metros, AL ORIENTE, catorce metros, AL PONIENTE catorce, metros, con una construcción de TREINTA Y CINCO PUNTO CINCO METROS. Inscrito a favor de la deudora, en el Registro de la Propiedad Raíz e Hipotecas de la Primera Sección de Oriente al número OCHO CERO CERO CERO NUEVE SEIS SEIS TRES.-

Lo que se pone en conocimiento del público.

Librado en el Juzgado Segundo de lo Civil; San Miguel, a las doce horas treinta y seis minutos del día seis de octubre del año dos mil ocho.-
DRA. MARIA ESTHER FERRUFINO viuda DE PARADA, JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL. LICDA. MARTA DOLORES COREAS, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033414-3

PATRICIA IVONNE INGLÉS AQUINO, JUEZ CUARTO DE LO MERCANTIL SUPLENTE DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, AL PUBLICO EN GENERAL.

HACE SABER: Que en el Proceso Mercantil Ejecutivo promovido por el FONDO DE SANEAMIENTO Y FORTALECIMIENTO FINANCIERO, a través de su Apoderado General Judicial Licenciado ALFREDO HERNANDEZ ORELLANA, contra los señores CARLOS EDGARDO REYES VELA y VANESSA JOSEFINA CHAVEZ, se venderá en Pública Subasta en este Tribunal, un inmueble de naturaleza urbana y construcciones que contiene marcado con el NUMERO CINCO, situado en Plazuela Las Ixoras, identificado como "TOWNHOUSES PRIMAVERA LAS IXORAS", ubicado en la Diecinueve Avenida Sur y Veintitrés Avenida Sur, en la zona del Parque Residencial Primavera, contiguo al Hospital de San Rafael, de la ciudad de Nueva San Salvador, hoy Santa Tecla, Departamento de La Libertad, el cual se describe así: LOTE NUMERO CINCO DE "TOWNHOUSES PRIMAVERA LAS IXORAS", que tiene las medidas siguientes: AL NORTE, seis punto cero cero metros; AL ORIENTE, dieciocho punto cero cero metros; AL SUR, seis punto cero cero metros; y AL PONIENTE, dieciocho punto cero cero metros, de una extensión superficial de CIENTO OCHO PUNTO CERO CERO METROS CUADRADOS equivalentes a CIENTO CINCUENTA Y CUATRO PUNTO CINCUENTA Y TRES VARAS

CUADRADAS.- Todos los lotes colindantes son o han sido propiedad de las Sociedades Escobar Moisa, Corfinge, Compacto y Proderco, todas S. A. de C.V..- El inmueble relacionado y descrito está inscrito a favor de los señores CARLOS EDGARDO REYES VELA y VANESSA JOSEFINA CHAVEZ, en el sistema de Folio Real según Matrícula Número M CERO UNO UNO CUATRO DOS CERO CERO DOS Asiento CERO CERO CINCO del Registro Social de Inmuebles del Departamento de La Libertad.

Lo que se avisa al Público para los efectos legales consiguientes.

LIBRADO: En el Juzgado Cuarto de lo Mercantil: San Salvador, a las nueve horas del día cinco de noviembre de dos mil ocho.- LICDA. PATRICIA IVONNE INGLÉS AQUINO, JUEZ CUARTO DE LO MERCANTIL SUPLENTE. LICDA. JACQUELINE JOHANNA ORTIZ DURAN, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033432-3

SALVADOR CANO GUTIERREZ, JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL DE ESTE DISTRITO JUDICIAL.

HACE SABER: Al público para efectos de ley, que por ejecución promovida en este Juzgado, por los Licenciados MANUEL OFILIO SILIS TAURA y CARLOS MAURICIO HERRERA GONZALEZ y continuado por el DOCTOR CARLOS BORROMEO ALEMAN RAMIREZ, Apoderado de la señora MARIA ISABEL MATA DE CALDERON, CONOCIDA POR MARIA ISABEL MATA ECHEVERRIA, contra el señor CHENG CHI LIN, se venderá en pública subasta, en este mismo Juzgado, en fecha y por el precio que oportunamente se indicará, los bienes embargados siguientes: "PRIMERO: DERECHO PROINDIVISO EQUIVALENTE AL CINCUENTA POR CIENTO SOBRE UN INMUEBLE DE NATURALEZA URBANA, ubicado en San Antonio Abad, jurisdicción de San Salvador, al Noroeste de la Calle de Sub Estación CEL o calle Pista motocross, de un área actual de SEISCIENTOS NOVENTA Y UN METROS CUADRADOS, el cual mide: AL NORTE, en dos tramos, EL PRIMERO de dos punto cincuenta y nueve metros, y EL SEGUNDO de siete punto cero cero metros; AL SUR, diez punto cero cero metros; AL ORIENTE: setenta y cinco punto cero cero metros; y AL PONIENTE: setenta metros. El inmueble anteriormente descrito está inscrito a favor del demandado señor CHENG CHI LIN bajo la MATRICULA NUMERO SEIS CERO UNO TRES NUEVE CINCO CERO OCHO- CERO CERO CERO CERO CERO DEL REGISTRO DE LA PROPIEDAD RAIZ E HIPOTECAS DE LA PRIMERA SECCION DEL CENTRO. "SEGUNDO:" MUEBLE: UN VEHICULO DE LAS SIGUIENTES CARACTERISTICAS: PLACAS: P cuatrocientos cincuenta y dos mil trescientos cincuenta y dos; CLASE: Automóvil; MARCA: Toyota; MODELO: Corolla, AÑO: mil novecientos noventa y nueve; COLOR: verde; NUMERO DE CHASIS: S/N: NUMERO DE CHASIS VIN: dos T uno Br UNO DOS EXXC uno cero siete uno uno siete; NUMERO DE MOTOR: N/V; CAPACIDAD, cinco asientos, el cual se encuentra en Residencial Gáleas de San Antonio, Avenida Los Bambúes, senda número dos, casa número dieciséis, de esta ciudad, y

pertenece al demandado señor CHENG CHI LIN, según el REGISTRO PUBLICO DE VEHICULOS AUTOMOTORES.

Se admitirán posturas que se hagan siendo legales.

LIBRADO EN EL JUZGADO SEGUNDO DE LO CIVIL: SAN SALVADOR, a las once horas del día trece de noviembre de dos mil ocho. DR. SALVADOR CANO GUTIERREZ, JUEZ SEGUNDO DE LO CIVIL. LIC. TATIANA VILMA MERCEDES CACERES DE ALAS, SECRETARIA.

3 v. alt. No. F033438-3

REPOSICION DE CERTIFICADOS

AVISO

Banco Citibank de El Salvador, Sociedad Anónima, COMUNICA: Que a sus oficinas ubicadas en km 10 carretera a Santa Tecla, se ha presentado el propietario de CERTIFICADO DE DEPÓSITO A PLAZO FIJO No. 622981, solicitando la reposición de dicho CERTIFICADO por SIETE MIL DOLARES (US\$ 7,000.00).

En consecuencia de lo anterior, se hace del conocimiento al público en general, para los efectos legales del caso, que transcurridos treinta días después de la tercera publicación de este aviso y si no hubiere ninguna oposición, se procederá a reponer el certificado en referencia.

SAN MIGUEL, lunes, 27 de Octubre 2008

MIGUEL ANTONIO CAMPOS,

BANCO CITIBANK DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANONIMA,
AGENCIA SAN MIGUEL.

3 v. alt. No. F033386-3

MARCA INDUSTRIAL

No. de Expediente: 2007066193

No. de Presentación: 20070092121

CLASE: 03.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado MARIA DAISY YANIRA MARTINEZ ALAS, en su calidad de APODERADO

ESPECIAL de Ebel International Limited, de nacionalidad BRITANICA, solicitando el registro de la MARCA INDUSTRIAL O DE FABRICA,

DELYR

Consistente en: la palabra DELYR, que servirá para: AMPARAR: PRODUCTOS DE PERFUMERIA, FRAGANCIAS, COLONIAS, EAU DE PARFUM, EAU DE TOILETTE, LOCIONES PERFUMADAS, LOCIONES HUMECTANTES, CREMA SUAVIZANTES, DESODORANTES, TALCO, JABONES PERFUMADOS, ACEITES, GEL DE BAÑO, SHAMPOO, ACONDICIONADORES.

La solicitud fue presentada el día dieciséis de abril del año dos mil siete.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, doce de agosto del año dos mil ocho.

LIC. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,

REGISTRADORA.

MIGUEL ERNESTO VILLALTA FLORES,

SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026103-3

No. de Expediente: 2008078572

No. de Presentación: 20080112766

CLASE: 30.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado MARCELA EUGENIA MANCIA DADA, en su calidad de APODERADO de GRUPO BIMBO, SOCIEDAD ANONIMA BURSATIL DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia: GRUPO BIMBO, S.A. B. DE C.V., de nacionalidad MEXICANA, solicitando el registro de la MARCA INDUSTRIAL O DE FABRICA,

MARISELA CREMAS

Consistente en: la expresión MARISELA CREMAS, que servirá para: AMPARAR: PAN, PASTELERÍA Y CONFITERÍA, HELA-

DOS COMESTIBLES; GALLETAS CON CREMA; GALLETAS CUBIERTAS DE CREMA; CREMA INGLESA; PAN, PASTELERÍA Y CONFITERÍA RELLENA DE CREMA; PAN, PASTELERÍA Y CONFITERÍA CUBIERTA DE CREMA. Clase: 30.

La solicitud fue presentada el día once de agosto del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, catorce de agosto del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

MIGUEL ERNESTO VILLALTA FLORES,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026104-3

No. de Expediente: 2008078688

No. de Presentación: 20080112940

CLASE: 24.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado JOSE ROBERTO ROMERO MENA, en su calidad de APODERADO de Groz-Beckert KG, de nacionalidad ALEMANA, solicitando el registro de la MARCA INDUSTRIAL O DE FABRICA,

Groz-Beckert

Consistente en: la expresión Groz-Beckert, que servirá para: AMPARAR: TEJIDOS Y PRODUCTOS TEXTILES NO COMPRENDIDOS EN OTRAS CLASES; TEJIDOS (TELAS, TEJIDOS DE PUNTO, TEJIDOS DE MALLAS, FIELTRO, ETC.); TEXTILES HÍBRIDOS FORMADOS POR TEJIDOS DE PUNTO, FIELTRO, DISPOSICIONES Y TEJIDOS MULTIAXIALES, FIELTRO REPUJADO, TEJIDOS DE PUNTO REPUJADO, TEJIDOS Y TELAS NO TEJIDAS COMPACTADAS POR CHORRO DE AGUA, TEJIDOS DE PUNTOS ABIERTOS CON FIELTRO COMO DISTANCIADOR PARA UTILIZAR COMO FILTRO. Clase: 24.

La solicitud fue presentada el día catorce de agosto del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veinte de agosto del año dos mil ocho.

LICDA. HAZEL VIOLETA AREVALO CARRILLO,
REGISTRADORA.

MIGUEL ERNESTO VILLALTA FLORES,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026105-3

No. de Expediente: 2008077685

No. de Presentación: 20080111285

CLASE: 25.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado JOSE ROBERTO ROMERO MENA, en su calidad de APODERADO de Cofra Holding, A.G., de nacionalidad SUIZA, solicitando el registro de la MARCA INDUSTRIAL O DE FABRICA,

SUNCOAST

Consistente en: la palabra SUNCOAST, que servirá para: AMPARAR: VESTUARIO, CALZADO, SOMBRERERIA. Clase: 25.

La solicitud fue presentada el día treinta de junio del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, catorce de octubre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,
REGISTRADOR.

FRANCISCO ADOLFO SACA CASTELLON,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026106-3

No. de Expediente: 2008078983

No. de Presentación: 20080113420

CLASE: 09.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado JOSE ROBERTO ROMERO MENA, en su calidad de APODERADO de ACER INCORPORATED, de nacionalidad CHINA, solicitando el registro de la MARCA INDUSTRIAL O DE FABRICA,



Consistente en: un diseño que se identifica como Logo de Acer Incorporated, que servirá para: AMPARAR: EQUIPOS Y ACCESORIOS PARA COMPUTADORAS (HARDWARE), PROGRAMACIÓN EN FIRME (FIRMWARE) (BLOQUE DE INSTRUCCIONES DE PROGRAMA GRABADO EN UNA MEMORIA TIPO ROM), PERIFÉRICOS DE ORDENADOR Y PROGRAMAS DE ORDENADORES, REGISTRADOS; APARATOS Y DISPOSITIVOS DE COMUNICACIÓN; DISPOSITIVO DE RECEPCIÓN Y DECODIFICACIÓN DE SEÑAL DE TELEVISIÓN (SET TOP BOXES); DECODIFICADORES; RECEPTORES/DECODIFICADORES INTEGRADOS; DISPOSITIVOS DE CONEXIÓN PARA JUEGOS ELECTRÓNICOS; CONSOLAS DE JUEGOS ELECTRÓNICOS Y DISPOSITIVOS PERIFÉRICOS PARA JUEGOS ELECTRÓNICOS; DISPOSITIVO ELECTRÓNICO QUE INCORPORA Y CONVIERTE CUALQUIERA DE LOS CANALES DISPONIBLES DE UN SERVICIO DE TELEVISIÓN POR CABLE A UNA SEÑAL ANALÓGICA DE R.F. CON UN SOLO CANAL, POR LO GENERAL VHF CANAL 3 O 4 (CABLE BOXES); DISPOSITIVOS DE RECEPCIÓN DE TRANSMISIÓN DIGITAL TERRESTRE; INTERNET TELEFÓNICO (VOICE OVER INTERNET PROTOCOL (VOIP) - VOZ SOBRE PROTOCOL DE INTERNET); VIDEO-TELÉFONOS; COMPUTADORAS PERSONALES; DISPOSITIVOS PARA INTERCONECTAR REDES (INFORMÁTICA); DISPOSITIVOS PARA INTERCONECTAR REDES PARA USO RESIDENCIAL (INFORMÁTICA); TELEVISORES DIGITALES; TARJETAS PARA TELEVISORES DIGITALES; CLIENTE LIVIANO

(COMPUTADORA CLIENTE EN UNA ARQUITECTURA DE RED CLIENTE-SERVIDOR) (THIN CLIENT) [INFORMÁTICA]; CLIENTE LIVIANO (COMPUTADORA CLIENTE EN UNA ARQUITECTURA DE RED CLIENTE-SERVIDOR) (THIN CLIENT) POR INTERNET [INFORMÁTICA]; TERMINALES CON BASE DE WINDOWS; COMPUTADORAS PERSONALES PARA SER UTILIZADAS EN AUTOMÓVILES; UNIDADES DE REPRESENTACIÓN VISUAL DE CRISTAL LÍQUIDO; MONITORES DE PANTALLA DE CRISTAL LÍQUIDO; TABLEROS PARA INTERNET INALÁMBRICOS; PUBLICACIONES ELECTRÓNICAS [DESCARGABLES ELECTRÓNICAMENTE] (LIBROS ELECTRÓNICOS); DISPOSITIVOS PORTÁTILES DE CIRCUITOS INTEGRADOS O MICROPROCESADORES; ASISTENTES PERSONALES DIGITALES; COMPUTADORAS PORTÁTILES (PALM SIZED PCS); TELÉFONOS QUE INCLUYEN FUNCIÓN DE ORGANIZADOR PERSONAL, COMPUTADORA Y CONECTIVIDAD; SOPORTES PARA TRANSMISIÓN DE INFORMACIÓN; SOPORTES DE ALMACENAMIENTO DE DATOS; PUBLICACIONES ELECTRÓNICAS [DESCARGABLES ELECTRÓNICAMENTE] PARA USO CON DISPOSITIVOS PALM; CÁMARAS PARA COMPUTADORAS; CÁMARAS FOTOGRÁFICAS DIGITALES; CÁMARAS DE VIDEO; CÁMARAS DIGITALES DE FUNCIÓN DUAL; SERVIDORES; ESTACIONES DE TRABAJO (INFORMÁTICA); DISPOSITIVOS RAID (SISTEMA DE ALMACENAMIENTO QUE USA MÚLTIPLES DISCOS DUROS) (REDUNDANT ARRAY OF INEXPENSIVE DISKS POR SUS SIGLAS EN INGLÉS); CAJAS DE ALMACENAJE [INFORMÁTICA]; BASTIDORES PARA EQUIPO DE COMPUTADORA [INFORMÁTICA]; DISPOSITIVOS PARA SERVIDORES; REDES (INFORMÁTICA); REDES DE ÁREA DE ALMACENAJE (INFORMÁTICA); ORDENADORES PERSONALES; COMPUTADORAS DE ESCRITORIO; BLOCS DE NOTAS COMPUTARIZADOS; ORDENADORES TODO EN UNO CON PANTALLA DE CRISTAL LÍQUIDO; ORDENADORES TODO EN UNO CON TUBOS DE RAYOS CATÓDICOS; COMPUTADORAS DE MANO; ORDENADORES (LAPTOP COMPUTERS); COMPUTADORA DE BOLSILLO; TELEVISORES CON CAPACIDAD DE COMPUTADORES PERSONALES; ORDENADORES PORTÁTILES; ORDENADORES MULTIPROCESADORES; SERVIDORES PARA REDES; SERVIDORES DISEÑADOS PARA SU MONTAJE EN BASTIDORES (INFORMÁTICA); SERVIDORES DE VIDEO A LA CARTA (VOD, VIDEO ON DEMAND POR SUS SIGLAS EN INGLÉS); SERVIDORES DE VOZ SOBRE PROTOCO-

LODE INTERNET (VOICE-OVER IP SERVERS); PLACAS MADRE PARA COMPUTADORAS (MOTHERBOARDS); PLACAS DE EXPANSIÓN (INFORMÁTICA); TERMINALES DE COMPUTADORAS; DISPOSITIVOS DE CAJAS DE CONEXIÓN DE COMPUTADORAS (INFORMÁTICA); DISPOSITIVOS DE ENTRADA Y SALIDA DE SEÑALES [ELECTRÓNICA]; TECLADOS DE ORDENADORES; RATÓN [INFORMÁTICA]; LÁPICES ELECTRÓNICOS [PARA UNIDADES DE REPRESENTACIÓN VISUAL]; LECTORES DE CÓDIGOS DE BARRA; CUBIERTAS PROTECTORAS [INFORMÁTICA Y ELECTRÓNICA]; APARATOS E INSTRUMENTOS ÓPTICOS PARA ESCRITURA/LECTURA; TECLADOS INALÁMBRICOS; RATONES INALÁMBRICOS; DISPOSITIVOS DE RECONOCIMIENTO [ELECTRÓNICA]; DISPOSITIVOS DE RECONOCIMIENTO DE VOZ [ELECTRÓNICA]; ESCÁNERS [EQUIPO DE PROCESO DE DATOS] [INFORMÁTICA]; IMPRESORAS PARA ORDENADORES; DISPOSITIVOS PARA CONEXIÓN DE REDES; MODEMS; MODEMS PARA PARLANTES DE TELÉFONOS; MODEMS TIPO XDSL (DIGITAL SUBSCRIBER LINE POR SUS SIGLAS EN INGLÉS); MÓDEMS DE CABLE (MÓDEM DISEÑADO PARA MODULAR LA SEÑAL DE DATOS POR CABLE); PCMCIA (PERSONAL COMPUTER MEMORY CARD INTERNATIONAL ASSOCIATION POR SUS SIGLAS EN INGLÉS) TARJETAS PARA MÓDEMS; INTERFACES [INFORMÁTICA]; TARJETA DE INTERFAZ PARA REDES DE COMPUTADORAS DE ÁREA LOCAL (ETHERNET); TARJETAS PARA RED [INFORMÁTICA]; TARJETAS PARA RED TIPO USB [INFORMÁTICA]; PCMCIA (PERSONAL COMPUTER MEMORY CARD INTERNATIONAL ASSOCIATION POR SUS SIGLAS EN INGLÉS) [INFORMÁTICA] TARJETAS PARA RED; TARJETAS PARA RED INALÁMBRICA; TARJETAS PARA PROTOCOLO BLUETOOTH (PROTOCOLO DE COMUNICACIONES DISEÑADO PARA DISPOSITIVOS DE BAJO CONSUMO); TARJETAS PARA PROTOCOLO BLUETOOTH TIPO USB; IEEE (INSTITUTE OF ELECTRICAL AND ELECTRONIC ENGINEERS POR SUS SIGLAS EN INGLÉS) 802.11 TARJETAS PARA RED DE ÁREA LOCAL INALÁMBRICA; TARJETAS PARA RED TIPO HOMERF (INFORMÁTICA); DISPOSITIVOS PARA USO CON PROTOCOLO BLUETOOTH; DISPOSITIVOS CENTRALES (HUB) PARA REDES DE COMPUTADORA DE ÁREA LOCAL (ETHERNET); DISPOSITIVOS CENTRALES DE DESVÍO PARA REDES DE COMPUTADORA DE ÁREA LOCAL (ETHERNET); RUTEADORES DE ACCESO DE INTERNET/INTRANET; DISPOSITIVOS DE FAX

PARA COMPUTADORA; DISPOSITIVOS DE INTERFAZ DE ALTA VELOCIDAD PARA REDES DE ÁREA LOCAL; IEEE (INSTITUTE OF ELECTRICAL AND ELECTRONIC ENGINEERS POR SUS SIGLAS EN INGLÉS) 802.11 ESTACIONES BASE PARA REDES DE COMPUTADORAS DE ÁREA LOCAL INALÁMBRICAS; ESTACIONES BASE PARA RED TIPO HOMERF (INFORMÁTICA); DISPOSITIVOS DE PUNTO DE ACCESO INALÁMBRICO; DISPOSITIVOS PARA TELECOMUNICACIÓN; APARATOS TELEFÓNICOS; TELÉFONOS INALÁMBRICOS; APARATOS TELEFÓNICOS PARA INTERNET; TELÉFONOS MÓVILES; EQUIPO PARA VIDEOCONFERENCIAS; TELÉFONOS VOIP (VOZ SOBRE PROTOCOLO DE INTERNET); TELÉFONOS INALÁMBRICOS PARA INTERNET; TELÉFONOS INALÁMBRICOS VOIP (VOZ SOBRE PROTOCOLO DE INTERNET); TELÉFONOS PARA TRANSMISIÓN DE VOZ SOBRE PROTOCOLO DE INTERNET; PROGRAMAS DE ORDENADOR (SOFTWARE) PARA VOZ SOBRE PROTOCOLO DE INTERNET (VOIP); PERAS ELÉCTRICAS [INTERRUPTORES]; ENRUTADORES DE VOZ SOBRE PROTOCOLO DE INTERNET (INFORMÁTICA); EQUIPO PARA CONECTAR REDES ENTRE SI (INFORMÁTICA); DISPOSITIVOS PARA INTERCONECTAR REDES PARA USO DOMÉSTICO (INFORMÁTICA); SUMINISTRADORES DE ENERGÍA; ADAPTADORES DE ELECTRICIDAD; MÓDULOS DE CORRIENTE DIRECTA A CORRIENTE DIRECTA; FUENTES CONMUTADAS DE SUMINISTRADORES DE ENERGÍA; SUMINISTRADORES DE ENERGÍA ININTERRUMPIDA; BATERÍAS DE RESERVA (RESPALDO) DE SUMINISTRO DE ENERGÍA; CIRCUITOS INTEGRADOS; MECANISMOS DE ARRASTRE DE DISCOS [INFORMÁTICA] (DISK DRIVES); MECANISMOS DE ARRASTRE DE DISCOS ÓPTICOS [INFORMÁTICA]; MEMORIAS PARA ORDENADORES; EQUIPO DE ALMACENAMIENTO DE DATOS (DISPOSITIVOS); CIRCUITOS IMPRESOS; TARJETAS DE EXPANSIÓN DE MEMORIA PARA ORDENADORES; TARJETAS DE INTERFAZ (INFORMÁTICA); TARJETAS DE VÍDEO (INFORMÁTICA); TARJETAS MATRIZ PARA GRÁFICOS DE VÍDEO; TARJETAS DE AUDIO (INFORMÁTICA); MULTÍPLEXORES ÓPTICOS; MULTÍPLEXORES; TRANSMISORES DE CIRCUITO; MONITORES DE TUBOS DE RAYOS CATÓDICOS; AMPLIFICADORES DE LÍNEA (ELECTRÓNICA); MULTIPLICADORES DE LÍNEA (ELECTRÓNICA); DISPOSITIVOS DE TELEGUIA (CONTROL REMOTO); REPETIDORES (ELECTRÓNICA); DISCOS ÓPTICOS; DISCOS ÓPTICOS COMPACTOS;

DISCOS DE VIDEO DIGITALES; REGENERADORES DE SEÑALES DE FIBRAS ÓPTICAS; DISCOS Y CINTAS MAGNÉTICAS CON PROGRAMAS DE COMPUTADORA, PREGRABADOS; CDS; DISCOS COMPACTOS DE MEMORIA DE SÓLO LECTURA (CD-ROM); RECEPTORES DE SEÑALES DE FIBRA ÓPTICA; SOPORTES (DISPOSITIVOS) PARA CABLES COAXIALES; TRANSMISOR-RECEPTOR DE RADIO; CONVERTIDORES DE SEÑALES (ELECTRÓNICA); SOPORTES (DISPOSITIVOS) PARA CABLES; CONTESTADORES TELEFÓNICOS; TELECOPIADORAS (MÁQUINAS DE FAX); CHIPS [CIRCUITOS INTEGRADOS]; TRANSMISOR-RECEPTOR DE FIBRA ÓPTICA DE IMÁGENES A COLOR; PARLANTES; CUADROS DE CONEXIÓN; DISPOSITIVOS CENTRALES (HUB); PUENTES DE CONEXIÓN; ENRUTADORES (INFORMÁTICA); INTERRUPTORES DE RED; INTERRUPTORES DE MODO DE TRANSFERENCIA ASINCRÓNICA; DISCOS Y CINTAS MAGNÉTICAS GRABADAS CON PROGRAMAS DE COMPUTADORAS DE SISTEMAS DE ADMINISTRACIÓN DE REDES Y SISTEMAS DE OPERACIÓN DE REDES; CAJAS PARA CONEXIÓN AL INTERNET (DISPOSITIVOS); RECEPTORES DECODIFICADORES DE SEÑALES DIGITALES SATELITALES; DISPOSITIVOS PARA INTERCONECTAR REDES DE COMUNICACIÓN PARA USO RESIDENCIAL; EQUIPO Y DISPOSITIVOS PARA PROTOCOLO DE ACCESO INALÁMBRICO PORTÁTILES (INFORMÁTICA); COMPUTADORAS PARA RED O CONEXIÓN SIMPLE; DISPOSITIVOS CENTRALES PARA RED (NETWORK HUBS); CABLES PARA TRANSMISIÓN DE DATOS; CONVERTIDORES ELÉCTRICOS; ADAPTADORES; FILTROS [ELECTRÓNICA]; ANTENAS SATELITALES; MÓDULOS PARA ADAPTADORES DE COMUNICACIÓN; APARATOS O DISPOSITIVOS PARA ACCESO DE COMUNICACIÓN; MÓDULOS DE ANTENAS; ANTENAS; ESTUCHES PARA COMPUTADORA (ACCESORIOS PARA COMPUTADORAS); REGISTRADORES DE DISCOS ÓPTICOS COMPACTOS; GRABADORES DE RE-ESCRITURA DE DISCOS COMPACTOS; ESCÁNERS DE SUPERFICIE PLANA; ESCÁNERS DE PELÍCULAS; PROYECTORES DIGITALES; IMPRESORAS DE PELÍCULAS; MONITORES DE PANTALLA PLANA; MONITORES DE PANTALLA DE PLASMA; APARATOS DE TELEVISIÓN; ADAPTADORAS PARA TERMINALES PARA REDES DIGITALES DE SERVICIOS INTEGRADOS; MÓDEMS DE LÍNEA DE SUSCRIPCIÓN DIGITAL ASIMÉTRICA; TRANSMISORES INALÁMBRICOS DE REDES DE ÁREA LOCAL (LAN POR SUS SIGLAS

EN INGLÉS); TRANSMISORES INALÁMBRICOS DE DATOS; TELÉFONOS MÓVILES DE BAJA POTENCIA; RECEPTORES SATELITALES DE BAJO NIVEL DE RUIDO; EQUIPO DE ACCESO DE ALTA VELOCIDAD TIPO XDSL; EQUIPO DE ACCESO LOCAL DE BANDA ANCHA; DISPOSITIVOS DE CONEXIÓN PARA REDES POR VOZ SOBRE PROTOCOLO DE INTERNET; DISPOSITIVOS DE ACCESO INTEGRADO; REDES DE FIBRAS SINCRÓNICAS (INFORMÁTICA); TARJETAS DE LENGUAJE CHINO (INFORMÁTICA); ADAPTADORES PARA LA TRANSMISIÓN SIN MODIFICACIÓN DE DATOS DE UN MEDIO A OTRO; TRANSISTORES [ELECTRÓNICA]; PLACAS O TABLEROS DE CIRCUITOS [ELECTRÓNICA]; SEMI-CONDUCTORES; MICROCIRCUITOS CODIFICADORES/DECODIFICADORES; TRANSISTORES DE SILICÓN; CIRCUITOS ELECTRÓNICOS; CIRCUITOS INTEGRADOS SEMI-CONDUCTORES; CIRCUITOS INTEGRADOS MICROPROCESADORES; PLACAS DE CIRCUITOS IMPRESOS [ELECTRÓNICA]; BASTIDOR PARA EL MONTAJE DE CIRCUITOS INTEGRADOS; CIRCUITOS INTEGRADOS DE GRAN ESCALA; TARJETAS DE CONTROL [ELECTRÓNICA]; MÁQUINAS DE FAX TIPO A/V; APARATOS DE ENSEÑANZA DE LENGUAJE; FILTROS PARA PANTALLAS [PERIFÉRICOS DE ORDENADOR]; PUENTES DE CONEXIÓN INALÁMBRICA PARA REDES DE COMPUTADORAS DE ÁREA LOCAL (ETHERNET); DISPOSITIVOS PARA INTERCONEXIÓN INALÁMBRICA DE REDES PARA USO RESIDENCIAL; TERMINALES INALÁMBRICAS DE BANDA ANCHA; DISPOSITIVOS INALÁMBRICOS DE REDES PERSONALES; DISPOSITIVOS O SISTEMAS DE SERVICIO DE DATOS PERSONALES INALÁMBRICOS. Clase: 09.

La solicitud fue presentada el día veintiocho de agosto del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, dos de septiembre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GÓMEZ,
REGISTRADOR.

FRANCISCO ADOLFO SACA CASTELLÓN,
SECRETARIO.

No. de Expediente: 2008080030

No. de Presentación: 20080115234

CLASE: 09.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado MARCELA EUGENIA MANCIA DADA, en su calidad de APODERADO de LEVITON MANUFACTURING CO., INC., de nacionalidad ESTADOUNIDENSE, solicitando el registro de la MARCA INDUSTRIAL O DE FABRICA,

LEVITON

Consistente en: la palabra LEVITON, que servirá para: AMPARAR: DISPOSITIVOS PARA CABLEADO ELÉCTRICO Y ELECTRÓNICO, PRINCIPALMENTE REGULADORES [VARIADORES] DE LUZ, APARATOS ELÉCTRICOS DE CONTROL, APAGADORES ELÉCTRICOS, TOMACORRIENTES HEMBRA ELÉCTRICOS, TOMACORRIENTES MACHO ELÉCTRICOS Y TAPAS PARA TOMAS DE CORRIENTE, CONEXIONES [ELÉCTRICAS], CUBIERTAS Y PLACAS PARA INTERPERIE Y PARA INTERIORES PARA DISPOSITIVOS ELÉCTRICOS, TRANSFORMADORES DE ENCENDIDO PARA LÁMPARAS FLUORESCENTES, CONECTORES Y ADAPTADORES DE TOMAS DE CORRIENTE A POLO TIERRA, CABLES DE EXTENSIÓN ELÉCTRICOS, HILOS ELÉCTRICOS FORRADOS O AISLADOS; ACCESORIOS PARA COMUNICACIÓN TELEFÓNICA Y DE DATOS, PRINCIPALMENTE CABLES Y SETS DE CABLES TELEFÓNICOS Y PARA LA TRANSMISIÓN DE DATOS, HILOS TELEFÓNICOS, RECEPTÁCULOS DE TELÉFONOS, ENCHUFES DE TELÉFONOS, CONSOLAS DE CONEXIONES DE TELEFONÍA Y DATOS, CONECTORES TIPO JACK DE TELEFONÍA Y DATOS, CAJAS DE ENCHUFE [ELECTRICIDAD], SISTEMAS DE ORGANIZACIÓN DE CABLEADO DE PANELO GABINETE, CANALIZACIONES PARA CABLES DE FIBRAS ÓPTICAS, MEDIDORES TELEFÓNICOS, DETECTORES Y SENSORES INFRARROJOS PASIVOS DE OCUPACIÓN Y MOVIMIENTO, TOMACORRIENTES CON FALLA A TIERRA, INTERRUPTORES DE SEGURIDAD CORTACIRCUITOS AL DETECTAR INMERSIÓN, INTERRU-

PTORES DE SEGURIDAD CORTACIRCUITOS AL DETECTAR ESCAPES O FILTRACIONES EN APARATOS, REGULADORES DE SOBRECARGA TRANSITORIA DE VOLTAJE, DETECTORES TÉRMICOS ELÉCTRICOS, ARNESES DE CONEXIÓN ELÉCTRICA DE LÁMPARAS; DISPOSITIVOS DE TELEFONÍA, PRINCIPALMENTE DISPOSITIVOS DE TERMINACIÓN DE CABLES ELÉCTRICOS, BASES DE TOMAS DE CORRIENTES, TOMAS DE CORRIENTE, ADAPTADORES POLARIZADOS, CABLES AISLADOS, CABLES CON MALLAS DE SEGURIDAD, PINES Y MANGUITOS DE UNIÓN PARA ENCHUFES Y CONECTORES ELÉCTRICOS, ENCHUFES Y CONECTORES ELÉCTRICOS PARA MANGAS PROTECTORAS, ADAPTADORES PARA PROTECTORES DE DISPOSITIVOS DE CABLEADO ELÉCTRICO; PRODUCTOS DE CABLEADO MULTIMEDIA, PRINCIPALMENTE CABLES ELÉCTRICOS, CUADROS DE MANDO [ELECTRICIDAD], PANELES DE CABLEADO ELÉCTRICO, TARJETAS DE EXPANSIÓN, MÓDULOS DE VOZ Y DATOS, SUMINISTROS DE CORRIENTE ALTERNA, PUPITRES DE DISTRIBUCIÓN [ELECTRICIDAD], DISPOSITIVOS CENTRALES (HUB) PARA CONEXIÓN DE REDES, AMPLIFICADORES DE VIDEO, CUADROS DE DISTRIBUCIÓN [ELECTRICIDAD] DE CABLES COAXIALES, CÁMARAS DE VIDEO, SECUENCIADORES DE VIDEO, BLOQUES INFRARROJOS DE REPETICIÓN [ELECTRICIDAD], CONTROL DE VOLUMEN DE SONIDO, PLACAS DE PARED PARA CONTROL DE VIDEO, EMPALMES DE EXTENSIÓN ELÉCTRICOS, CABLES ELÉCTRICOS DE CONEXIÓN PARA EMPALMES, CLIPS DE CONEXIÓN [ELECTRICIDAD], RAÍLES PARA EL MONTAJE [ELECTRICIDAD], ADAPTADORES PARA CABLES DE FIBRA ÓPTICA, ENCHUFES Y CONECTORES PARA CABLES DE FIBRA ÓPTICA, DISPOSITIVOS DE TERMINACIÓN, RECEPTÁCULOS DE PROTECCIÓN DE SOBRECARGA DE TENSIÓN, PANELES DE EMPALMES DE FIBRAS ÓPTICAS, PANELES DE EMPALMES ELÉCTRICOS Y DISPOSITIVOS PARA ORGANIZAR CABLES, DISPOSITIVOS PARA MEDIR EL VOLTAJE EN RECEPTÁCULOS ELÉCTRICOS, RECEPTÁCULOS DE CIERRE DE SUPERFICIE, TOMACORRIENTES INTEGRADOS DE SALIDA Y ENTRADA, MECANISMOS DE CIERRE PARA ENCHUFES Y CONEXIONES [ELÉCTRICAS], ENCHUFES Y CONEXIONES ELÉCTRICAS DE TRANSMISIÓN, SETS DE CABLES ELÉCTRICOS, TRANSMISORES PARA LÍNEAS ELÉCTRICAS, RECEPTORES PARA LÍNEAS ELÉCTRICAS, SENSORES DE OCUPACIÓN ELÉCTRICOS, TEMPORIZADORES ELÉCTRICOS, SELECTORES DE ESCENAS ELÉCTRICOS, PROGRAMADORES

CONTROLADOS POR ORDENADOR, TRANSMISORES PASIVOS INFRARROJOS, TRANSMISOR-RECEPTOR DE SEÑALES DE RADIO, CONTROLES INALÁMBRICOS, PUENTE DE SEÑALES [ELECTRÓNICA], FILTROS BLOQUEADORES DE INTERFERENCIA ELÉCTRICA, MÓDULOS DE CONTROL PARA LÁMPARAS, MÓDULOS ATENUADORES PARA DISPOSITIVOS ELÉCTRICOS, REGULADORES DE SOBRECARGA DE TENSIÓN (VOLTAJE), CABLES DE SUMINISTRO DE ENERGÍA, BARRAS DE ENERGÍA; CABLES ELÉCTRICOS CON DISPOSITIVOS DE CIERRE, CABLES ELÉCTRICOS CON CORTACIRCUITOS; SOPORTES Y ACCESORIOS PARA LÁMPARAS ELÉCTRICAS, PRINCIPALMENTE CALAVERAS CORTAS, INTERRUPTORES Y BOTONES DE CONTROL, SALIDAS DE CORRIENTE, CAJAS DE RECEPTÁCULOS Y SALIDA ELÉCTRICAS, BOTONES ELÉCTRICOS, ACOMETIDAS PARA LÍNEAS ELÉCTRICAS, ACOPLAMIENTOS DE ENCHUFES ELÉCTRICOS, RECEPTÁCULOS SUPRESORES DE SOBRECARGA DE VOLTAJE PARA USO COMERCIAL E INDUSTRIAL, REGULADORES DE SOBRECARGA DE TENSIÓN DISEÑADOS PARA SER MONTADOS EN PANELES, SUMINISTRADORES DE ENERGÍA ININTERRUMPIBLE, UNIDADES DE DISTRIBUCIÓN [ELECTRICIDAD], RECEPTÁCULOS ELÉCTRICOS DE INTERRUPTOR DE CIRCUITO CON FALLA A TIERRA PARA USO COMERCIAL; CONECTORES TIPO JACK TELEFÓNICOS, CONECTORES TIPO JACK PARA DATOS, CONECTADORES PARA AUDIO/VIDEO; DISPOSITIVOS PARA CABLES DE CONDUCCIÓN ELÉCTRICA, PRINCIPALMENTE ATENUADORES, EMPALMES ELÉCTRICOS, MÓDULOS DE ATENUACIÓN, MÓDULOS DE REGULACIÓN, FILTROS PARA CABLES DE CONDUCCIÓN ELÉCTRICA, REDUCTORES DE INTERFERENCIA ELÉCTRICA EN LÍNEA, MÓDULOS DE CABLES DE CONDUCCIÓN ELÉCTRICA PARA LÁMPARAS, BLOQUEADORES DE INTERFERENCIA ELÉCTRICA, MÓDULOS DE INSTALACIÓN DE ENCHUFE, FILTROS BLOQUEADORES DE INTERFERENCIA ELÉCTRICA DE INSTALACIÓN DE ENCHUFE, RECEPTORES DE CABLES DE CONDUCCIÓN ELÉCTRICA, REPETIDORES PARA CABLES DE CONDUCCIÓN ELÉCTRICA, MÓDULOS DE REPETICIÓN PARA CABLES DE CONDUCCIÓN ELÉCTRICA, PUENTE DE SEÑALES PARA CABLES DE CONDUCCIÓN ELÉCTRICA, INTERRUPTORES DE AJUSTE PARA CABLES DE CONDUCCIÓN ELÉCTRICA, RECEPTÁCULOS DE PARED, E INTERRUPTORES DE PARED; CONTROLES DE ELECTRICIDAD PARA SER INSTALADOS SOBRE MOSTRADORES, CONTROLES ELÉCTRICOS DE CABLES DE CONDUCCIÓN ELÉCTRICA, CON-

TROLES DE ESCENAS ELÉCTRICOS, PLACAS PARA CONTROLES ELÉCTRICOS, CONTROLES ELÉCTRICOS INALÁMBRICOS, TRANSMISOR-RECEPTOR DE SEÑALES INALÁMBRICO, EMISORES DE SEÑALES ELECTRÓNICAS EN FORMA DE LLAVERO, EMISORES PASIVOS DE SEÑALES INFRARROJAS, INTERFACES PARA ALARMAS CONTRA EL ROBO, ACOPLADORES DE RED, REPETIDORES DE RED, REGULADORES DE SOBRECARGA DE TENSIÓN PARA REDES; EQUIPO DE CONTROL (INSPECCIÓN) PARA CABLES DE CONDUCCIÓN ELÉCTRICA, PRINCIPALMENTE APARATOS DE MEDIR LA ELECTRICIDAD, SISTEMAS DE INTERCOMUNICACIÓN, SUMINISTROS DE CORRIENTE DIRECTA, CAJAS DE CABLEADO ESTRUCTURADO, INTERRUPTORES O CONECTORES PARA REDES DE COMPUTADORA DE ÁREA LOCAL, TCP/IP ROUTERS, APARATOS MULTICANAL PARA LA AMPLIFICACIÓN DEL SONIDO, TECLADO PARA CONTROL DEL VOLUMEN, REPRODUCTORES DE DISCOS DE VIDEO DIGITALES (DVDs) Y DISCOS COMPACTOS (CDS), SERVIDORES DE VIDEO, CAJAS DE DISTRIBUCIÓN DE ELECTRICIDAD, SISTEMAS DE CABLEADO PARA USO COMERCIAL, RELÉS ELÉCTRICOS PARA CONTROLES DE ILUMINACIÓN, REFLECTORES DE ILUMINACIÓN DE ESCENA, REGULADORES DE ILUMINACIÓN DE ESCENA, SISTEMAS Y CONTROLES DE PANELES DE REGULADORES [VARIADORES] DE LUZ; SEÑALES LUMINOSAS DE EMERGENCIA, SISTEMAS DE CONEXIÓN PARA APARATOS DE ILUMINACIÓN. Clase: 09.

La solicitud fue presentada el día diez de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, quince de octubre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GÓMEZ,

REGISTRADOR.

FRANCISCO ADOLFO SACA CASTELLÓN,

SECRETARIO.

No. de Expediente: 2008079888

No. de Presentación: 20080115025

CLASE: 09.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado MARCELA EUGENIA MANCIA DADA, en su calidad de APODERADO de ACER INCORPORATED, de nacionalidad CHINA, solicitando el registro de la MARCA INDUSTRIAL O DE FABRICA,



Consistente en: la palabra acer, que servirá para: AMPARAR: UNIDADES ELECTRÓNICAS PORTÁTILES PARA RECIBIR Y/O TRANSMITIR DE FORMA INALÁMBRICA DATOS QUE PERMITEN AL USUARIO LLEVAR UN SEGUIMIENTO O ADMINISTRAR INFORMACIÓN PERSONAL Y QUE TAMBIÉN PUEDEN TENER LA CAPACIDAD PARA TRANSMITIR Y RECIBIR COMUNICACIONES DE VOZ, IMÁGENES Y VIDEO; PROGRAMAS DE ORDENADOR PARA LA SINCRONIZACIÓN DE DATOS ENTRE UNA ESTACIÓN O UNIDAD REMOTA Y UNA ESTACIÓN O UNIDAD FIJA O REMOTA Y PROGRAMAS DE ORDENADOR QUE PERMITEN Y PROVEEN EN UNA DIRECCIÓN O BIDIRECCIONAL CONECTIVIDAD INALÁMBRICA A INFORMACIÓN; DISPOSITIVOS ELECTRÓNICOS DIGITALES PORTÁTILES Y PROGRAMAS DE ORDENADOR PARA ÉSTOS; DISPOSITIVOS ELECTRÓNICOS PORTÁTILES PARA LA RECEPCIÓN Y/O TRANSMISIÓN INALÁMBRICA DE DATOS; PROGRAMAS DE ORDENADOR PARA EL REDIRECCIONAMIENTO DE MENSAJES, CORREOS ELECTRÓNICOS Y/U OTRA INFORMACIÓN DE UNA COMPUTADORA PERSONAL O UN SERVIDOR A UNO O MÁS DISPOSITIVOS ELECTRÓNICOS PORTÁTILES; PROGRAMAS DE ORDENADOR PARA LA ADMINISTRACIÓN Y OPERACIÓN DE DISPOSITIVOS DE TELECOMUNICACIÓN INALÁMBRICA; PROGRAMAS DE ORDENADOR PARA ACCEDER, BUSCAR, INDEXAR Y RECUPERAR INFORMACIÓN Y DATOS DE REDES GLOBALES DE COMPUTADORAS Y REDES GLOBALES DE COMUNICACIÓN, Y PARA NAVEGAR SITIOS WEB EN DICHAS REDES; PROGRAMAS DE ORDENADOR PARA ENVIAR Y RECIBIR MENSAJES CORTOS Y CORREO ELECTRÓNICO Y PARA FILTRAR INFORMACIÓN QUE NO ES TEXTO DE LA INFORMACIÓN; DISPOSITIVOS ELECTRÓNICOS PORTÁTILES PARA LA COMUNICACIÓN DE DATOS, VOZ, IMÁGENES Y VIDEO; PROGRAMAS DE JUEGO DE COMPUTADORA PARA DISPOSITIVOS MANUALES PORTÁTILES; PROGRAMAS DE JUEGO ELECTRÓNICOS PARA DISPOSITIVOS MANUALES PORTÁTILES. Clase: 09.

La solicitud fue presentada el día tres de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, ocho de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. AMANDA CELINA MUÑOZ HERRERA DE RUBIO,
REGISTRADORA.

CARLOS DAVID JARQUIN CASTELLANOS,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026111-3

No. de Expediente: 2008079773

No. de Presentación: 20080114840

CLASE: 03.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado MARIA DAISY YANIRA MARTINEZ ALAS, en su calidad de APODERADO de Ebel International Limited, de nacionalidad BRITANICA, solicitando el registro de la MARCA INDUSTRIAL O DE FABRICA,

L'BEL SCULPTÂGE

Consistente en: las palabras L'BEL SCULPTÂGE, traducida al castellano como EL BELLO (la palabra SCULPTÂGE no tiene traducción), que servirá para: AMPARAR: PRODUCTOS PARA LA HIGIENE Y EL CUIDADO DE LA PIEL, PRINCIPALMENTE PRODUCTOS PARA TRATAMIENTOS CORPORALES, A SABER: CREMAS, LOCIONES, GELS O EMULSIONES PERFUMADAS, REMODELADORAS, AFIRMANTES, MODELADORAS, HUMECTANTES, HIDRATANTES, EXFOLIANTES, ASTRINGENTES, EQUILIBRANTES, PURIFICADORAS, CORRECTORAS, SUAVIZANTES, LIMPIADORAS, REDUCTORAS; DESODORANTES PARA USO PERSONAL, TALCOS, JABONES PERFUMADOS, ACEITES DE TOCADOR, GEL DE BAÑO. Clase: 03.

La solicitud fue presentada el día primero de octubre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, siete de octubre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,
REGISTRADOR.

EDUARDO GIOVANNY BIGUEUR CORNEJO,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026113-3

MARCA DE SERVICIOS

No. de Expediente: 2008077594

No. de Presentación: 20080111159

CLASE: 36.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado JOSE ROBERTO ROMERO MENA, en su calidad de APODERADO de ELEKTRA DEL MILENIO, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL

VARIABLE, de nacionalidad MEXICANA, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS,



Consistente en: las palabras DINERO EXPRESS y diseño, en donde la palabra express se traduce al castellano como expresar, que servirá para: AMPARAR: NEGOCIOS FINANCIEROS, NEGOCIOS MONETARIOS, TRANSFERENCIA DE DINERO EN MÉXICO A OTROS PAISES Y DE OTROS PAISES A MEXICO, CON EXCLUSIÓN EXPRESA DE SERVICIOS DE DESCUENTOS QUE SE INCLUYEN EN ESTA CLASE. Clase: 36.

La solicitud fue presentada el día veinticinco de junio del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, diez de octubre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,

REGISTRADOR.

EDUARDO GIOVANNY BIGUEUR CORNEJO,

SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026115-3

No. de Expediente: 2008077593

No. de Presentación: 20080111158

CLASE: 36.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado JOSE ROBERTO ROMERO MENA, en su calidad de APODERADO de ELEKTRA DEL MILENIO, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, de nacionalidad MEXICANA, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS,



Consistente en: las palabras DINERO EXPRESS y diseño, en donde la palabra express se traduce al castellano como expresar, que servirá para: AMPARAR: NEGOCIOS FINANCIEROS; NEGOCIOS MONETARIOS, TRANSFERENCIA DE DINERO EN MÉXICO A OTROS PAÍSES Y DE OTROS PAÍSES A MÉXICO, CON EXCLUSIÓN EXPRESA DE SERVICIOS DE DESCUENTOS QUE SE INCLUYEN EN ESTA CLASE. Clase: 36.

La solicitud fue presentada el día veinticinco de junio del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, seis de octubre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,

REGISTRADOR.

EDUARDO GIOVANNY BIGUEUR CORNEJO,

SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026116-3

No. de Expediente: 2007071677

No. de Presentación: 20070100984

CLASE: 41.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado FRANCISCO JOSE BARRIENTOS, en su calidad de APODERADO de EBEL INTERNATIONAL LIMITED, de nacionalidad BRITANICA, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS,



Consistente en: las palabras FUNDACIÓN BELCORP Mujeres transformando su futuro y diseño, que servirá para: AMPARAR: SERVICIOS DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN, APOYO, ORIENTACIÓN, ESPARCIMIENTO, ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES DEPORTIVAS Y CULTURALES, ORGANIZACIÓN DE EVENTOS; Y EN GENERAL SERVICIOS RELACIONADOS TENDIENTES A LA PROMOCIÓN DEL DESARROLLO INTEGRAL DE LAS MUJERES Y SUS FAMILIAS.

La solicitud fue presentada el día nueve de noviembre del año dos mil siete.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, trece de noviembre del año dos mil siete.

LICDA. HERMINIA ELIZABETH LOZANO ZELIDÓN,

REGISTRADORA.

MAYRA PATRICIA PORTILLO CASTAÑEDA,

SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026117-3

No. de Expediente: 2008077686

No. de Presentación: 20080111286

CLASE: 35.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado JOSE ROBERTO ROMERO MENA, en su calidad de APODERADO de Cofra Holding, A.G., de nacionalidad SUIZA, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS,

SUNCOAST

Consistente en: la palabra SUNCOAST, que servirá para: AMPARAR: PUBLICIDAD; DIRECCION DE NEGOCIOS; ADMINISTRACION DE NEGOCIOS; TRABAJOS DE OFICINA. Clase: 35.

La solicitud fue presentada el día treinta de junio del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, catorce de octubre del año dos mil ocho.

DAVID ANTONIO CUADRA GOMEZ,
REGISTRADOR.

FRANCISCO ADOLFO SACA CASTELLON,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026118-3

No. de Expediente: 2007071832

No. de Presentación: 20070101254

CLASE: 41.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado FRANCISCO JOSE BARRIENTOS, en su calidad de APODERADO de EBEL IN-

TERNATIONAL LIMITED, de nacionalidad BRITANICA, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS,



Consistente en: las palabras POR LAS MUJERES y diseño, que servirá para: AMPARAR: SERVICIOS DE EDUCACION, FORMACION, APOYO, ORIENTACION, ESPARCIMIENTO, ORGANIZACION DE ACTIVIDADES DEPORTIVAS Y CULTURALES, ORGANIZACION DE EVENTOS; Y EN GENERAL SERVICIOS RELACIONADOS TENDIENTES A LA PROMOCION DEL DESARROLLO INTEGRAL DE LAS MUJERES Y SUS FAMILIAS.

La solicitud fue presentada el día quince de noviembre del año dos mil siete.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, veintiuno de noviembre del año dos mil siete.

MARIA DAFNE RUIZ,
REGISTRADOR.

GUILLERMO ALFONSO LOPEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026119-3

No. de Expediente: 2008079213

No. de Presentación: 20080113831

CLASE: 41.

EL INFRASCRITO REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado MARCELA EUGENIA MANCIA DADA, en su calidad de APODERADO de GI Group S.P.A., de nacionalidad ITALIANA, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS,



Consistente en: la frase Gi Group YOUR JOB, OUR WORK y diseño, que se traduce como Gi Grupo tu empleo, nuestro trabajo,

que servirá para: AMPARAR: SERVICIOS DE EDUCACION; FORMACION; ESPARCIMIENTO; ACTIVIDADES DEPORTIVAS Y CULTURALES; SERVICIOS DE CONSULTORIA EN RELACION A LA EDUCACION Y ENTRENAMIENTO DE EJECUTIVOS Y DE PERSONAL; ENTRENAMIENTO E INSTRUCCION DE PERSONAL; ENTRENAMIENTO DE PERSONAL EN LOS CAMPOS DE CONTRATACION, RECURSOS HUMANOS Y ADMINISTRACION DE NEGOCIOS; ORGANIZACION DE CURSOS DE CALIFICACION Y ACTUALIZACION; VERIFICACION Y EVALUACION DE LA INSERCIÓN Y EL POTENCIAL DE CANDIDATOS; ORIENTACION PROFESIONAL [CONSEJOS EN CUESTION DE EDUCACION O DE FORMACION]; ORGANIZACION Y DIRECCION DE TALLERES DE FORMACION PARA INSERCIÓN LABORAL; ORGANIZACION Y DIRECCION DE CONFERENCIAS Y SEMINARIOS; ORGANIZACION DE EXPOSICIONES CON FINES CULTURALES O EDUCATIVOS; PRODUCCION DE PELICULAS EN CINTAS DE VIDEO, CINTAS DE AUDIO, CD ROMS, DVDS; SERVICIOS DE EDUCACION Y FORMACION EN RELACION A ENTRENAMIENTO Y EVALUACION DE HABILIDADES DE PERSONAL EMPLEADO EN OFICINAS E INDUSTRIAS. Clase: 41.

La solicitud fue presentada el día cinco de septiembre del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, trece de octubre del año dos mil ocho.

LICDA. HAZEL VIOLETA ARÉVALO CARRILLO,
REGISTRADORA.

CECILIA ESPERANZA GODOY DE VELASQUEZ,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. C026120-3

No. de Expediente: 2008078976

No. de Presentación: 20080113412

CLASE: 41, 44.

LA INFRASCRITA REGISTRADOR,

HACE SABER: Que a esta oficina se ha presentado IVETTE RUBIO LARIOS, en su calidad de APODERADO de MARGARITA MARIA WEIL NUILA, de nacionalidad SALVADOREÑA, solicitando el registro de la MARCA DE SERVICIOS,

La Tía Maggie

Consistente en: las palabras La Tía Maggie, que servirá para: AMPARAR: DOCENCIA: EDUCACION MEDIA, DE GRADO Y DE POSTGRADO; CONFERENCIA, FOROS, ENTREVISTAS EN IGLE-

SIAS, ASOCIACIONES, INSTITUCIONES EDUCATIVAS A NIVEL DE PARVULARIA, PRIMARIA, SECUNDARIA, BACHILLERATO Y UNIVERSITARIO, INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES Y NO GUBERNAMENTALES, PARTICIPACION Y ELABORACION DE ARTICULOS PARA PROGRAMAS DE RADIO, TELEVISION, REVISTAS Y PERIODICOS IMPRESOS Y EN LINEA, PAGINAS WEB; CAPACITACIONES; ORIENTACION VOCACIONAL PARA BACHILLERATO, UNIVERSIDAD Y CARRERAS TECNICAS; CHARLAS: ESCUELA PARA PADRES, CHARLAS PREMATRIMONIALES. Clase: 41. Para: AMPARAR: SERVICIOS DE ATENCION PSICOLOGICA; INDIVIDUAL, FAMILIAR Y DE PAREJA, PARA NIÑOS, ADOLESCENTES Y ADULTOS, EVALUACIONES NEUROPSICOLOGICAS: NIÑOS, ADOLESCENTES Y ADULTOS Y TODOS AQUELLOS SERVICIOS PROFESIONALES EN EL AREA DE LA PSICOLOGIA. Clase: 44.

La solicitud fue presentada el día veintiocho de agosto del año dos mil ocho.

DIRECCION DE PROPIEDAD INTELECTUAL, Registro de la Propiedad Industrial, Departamento de Marcas y Otros Signos Distintivos. San Salvador, tres de noviembre del año dos mil ocho.

MARIA DAFNE RUIZ,
REGISTRADOR.

JOSE FIDEL MELARA MORAN,
SECRETARIO.

3 v. alt. No. F033303-3

REPOSICION DE POLIZA DE SEGURO

AVISO

La Centro Americana, S.A., hace del conocimiento del público en general, que se ha presentado DOLORES ALBERTO POCASANGRE E. del domicilio de CUSCATLAN, solicitando reposición de su póliza de seguro de vida 79030474 emitida el 09/03/1979. Si dentro de 30 días contados a partir de la última publicación de este aviso no se presentare oposición se procederá a reponer la mencionada póliza.

San Salvador, 12 de noviembre de 2008.

ANA ELIZABETH DE DOMINGUEZ,
RESPONSABLE DE VIDA INDIVIDUAL.

3 v. alt. No. C026128-3

SECCION DOCUMENTOS OFICIALES**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

RESOLUCION No. 220/2008

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: San Salvador, a los once días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo LICEO SALVADOREÑO, Departamento de San Salvador, extendido con fecha 29 de noviembre del 2002, y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo LICEO SALVADOREÑO, Departamento de San Salvador a FRANCISCO JOSÉ PORTILLO SILVA. Para los efectos de Ley PUBLÍQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,
DIRECCION NACIONAL DE CENTROS PRIVADOS Y
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.

(Registro No. F031430)

RESOLUCION No. 831/2008

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: San Salvador, a los once días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo COLEGIO MONTE MARÍA, Departamento de San Salvador, extendido con fecha 30 de noviembre del 2001, y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo COLEGIO MONTE MARÍA, Departamento de San Salvador a SILVIA VERÓNICA CÁRCAMO MÉNDEZ. Para los efectos de Ley PUBLÍQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,
DIRECCION NACIONAL DE CENTROS PRIVADOS Y
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.

(Registro No. F031136)

RESOLUCION No. 847/2008

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: San Salvador, a los once días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo INSTITUTO NACIONAL GENERAL FRANCISCO MORAZÁN, Departamento de San Salvador, extendido con fecha 28 de noviembre del 2003, y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo INSTITUTO NACIONAL GENERAL FRANCISCO MORAZÁN, Departamento de San Salvador a RUTH AÍDA GONZÁLEZ GUERRERO. Para los efectos de Ley PUBLÍQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,
DIRECCION NACIONAL DE CENTROS PRIVADOS Y
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.

(Registro No. F031956)

RESOLUCION No. 854/2008

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: San Salvador, a los once días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo COLEGIO BAUTISTA, Departamento de San Salvador, extendido con fecha 19 de diciembre de 1998, y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo COLEGIO BAUTISTA, Departamento de San Salvador a JONATAN SAMUEL PÉREZ RODRÍGUEZ. Para los efectos de Ley PUBLÍQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,
DIRECCION NACIONAL DE CENTROS PRIVADOS Y
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.

(Registro No. F030748)

RESOLUCION No. 863/2008

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: La Libertad, a los once días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller Académico, obtenido en el Centro Educativo COLEGIO BILINGÜE FRANCÉS, Departamento de La Libertad, extendido con fecha 15 de

Diciembre de 1995, y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller Académico, Opción Humanidades obtenido en el Centro Educativo COLEGIO BILINGÜE FRANCÉS, Departamento de La Libertad a NELSON ADEMIR OSORIO HURTADO. Para los efectos de Ley PUBLÍQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,
DIRECCION NACIONAL DE CENTROS PRIVADOS Y
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.

(Registro No. F031987)

RESOLUCION No. 879/2008

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: San Salvador, a los once días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller Académico, obtenido en el Centro Educativo INSTITUTO SAN VICENTE DE PAÚL, Departamento de La Libertad, extendido con fecha 20 de diciembre de 1989, y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller Académico, Opción Humanidades obtenido en el Centro Educativo INSTITUTO SAN VICENTE DE PAÚL, Departamento de La Libertad a ANA DAYSI ESQUIVEL. Para los efectos de Ley PUBLÍQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,
DIRECCION NACIONAL DE CENTROS PRIVADOS Y
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.

(Registro No. F031274)

RESOLUCION No. 880/2008

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: San Salvador, a los once días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo COLEGIO BAUTISTA, Departamento de San Salvador, extendido con fecha 20 de noviembre del 2002,

y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo COLEGIO BAUTISTA, Departamento de San Salvador a KAREN EVANGELINA CASTANEDA SALINAS. Para los efectos de Ley PUBLÍQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,
DIRECCION NACIONAL DE CENTROS PRIVADOS Y
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.

(Registro No. F031449)

RESOLUCION No. 881/2008

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: San Salvador, a los catorce días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo COLEGIO SAN FRANCISCO DE ASÍS, Departamento de Sonsonate, extendido con fecha 30 de noviembre del 2007, y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo COLEGIO SAN FRANCISCO DE ASÍS, Departamento de Sonsonate a DANIEL ERNESTO ARIAS HERRERA. Para los efectos de Ley PUBLÍQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,
DIRECCION NACIONAL DE CENTROS PRIVADOS Y
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.

(Registro No. F031276)

RESOLUCION No. 882/2008

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: San Salvador, a los once días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller Académico, obtenido en el Centro Educativo LICEO SALVADOREÑO, Departamento de San Salvador, extendido con fecha 20 de diciembre de 1978, y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller Académico, Opción Ciencias Naturales obtenido en el Centro Educativo LICEO SALVADOREÑO, Departamento de San Salvador a OSCAR MAURICIO ALAS ROMERO. Para los efectos de Ley PUBLÍQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,
DIRECCION NACIONAL DE CENTROS PRIVADOS Y
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.

(Registro No. F031187)

RESOLUCION No. 883/2008.

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: San Salvador, a los once días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo COLEGIO AMERICANO DE COMPUTACIÓN, Departamento de San Salvador, extendido con fecha 30 de noviembre del 2001, y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo COLEGIO AMERICANO DE COMPUTACIÓN, Departamento de San Salvador a MARGARITA DEL CARMEN MOLINA ORTIZ. Para los efectos de Ley PUBLIQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,

Dirección Nacional de Centros Privados
y Acreditación Institucional.

(Registro No. F031245)

RESOLUCION No. 884/2008.

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: San Salvador, a los once días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo INSTITUTO NACIONAL JOSÉ INGENIEROS, Departamento de La Paz, extendido con fecha 20 de noviembre de 1998, y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo INSTITUTO NACIONAL JOSÉ INGENIEROS, Departamento de La Paz a JESSICA MARISOL MOLINA MIRANDA. Para los efectos de Ley PUBLIQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,

Dirección Nacional de Centros Privados
y Acreditación Institucional.

(Registro No. F031385)

RESOLUCION No. 886/2008.

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: San Salvador, a los once días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo INSTITUTO NACIONAL DE COATEPEQUE, Departamento de Santa Ana, extendido con fecha 20 de diciembre del 2006, y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo INSTITUTO NACIONAL DE COATEPEQUE, Departamento de Santa Ana a MERCY JOSELIN ZETINO ALVARADO. Para los efectos de Ley PUBLIQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,

Dirección Nacional de Centros Privados

y Acreditación Institucional.

(Registro No. F031340)

RESOLUCION No. 887/2008.

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: San Salvador, a los once días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo COLEGIO GUADALUPANO, Departamento de San Salvador, extendido con fecha 20 de noviembre de 1998, y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo COLEGIO GUADALUPANO, Departamento de San Salvador a MIRIAM ELIZABETH AVELAR LÓPEZ. Para los efectos de Ley PUBLIQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,

Dirección Nacional de Centros Privados

y Acreditación Institucional.

(Registro No. F031383)

RESOLUCION No. 888/2008.

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: San Salvador, a los once días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller Académico, obtenido en el Centro Educativo COLEGIO SANTA INÉS, Departamento de La Libertad, extendido con fecha 24 de noviembre de 1997, y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller Académico, Opción Ciencias Naturales obtenido en el Centro Educativo COLEGIO SANTA INÉS, Departamento de La Libertad a TERESA ALICIA HERRERA CUÉLLAR. Para los efectos de Ley PUBLIQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,

Dirección Nacional de Centros Privados
y Acreditación Institucional.

(Registro No. F031558)

RESOLUCION No. 889/2008.

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: San Salvador, a los doce días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller en Salud, obtenido en el Centro Educativo COMPLEJO EDUCATIVO ANDRÉS BELLO, Departamento de San Salvador, extendido con fecha 20 de diciembre de 1989, y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller en Salud, Opción Enfermería obtenido en el Centro Educativo COMPLEJO EDUCATIVO ANDRÉS BELLO, Departamento de San Salvador a DIOCELINA YANIRA ROBLES ALVARENGA. Para los efectos de Ley PUBLIQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,

Dirección Nacional de Centros Privados
y Acreditación Institucional.

(Registro No. F031450)

RESOLUCION No. 890/2008.

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: San Salvador, a los once días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller Técnico Vocacional Comercial, obtenido en el Centro Educativo INSTITUTO NACIONAL JOSÉ SIMEÓN CAÑAS, Departamento de La Paz, extendido con fecha 20 de noviembre de 1998, y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller Técnico Vocacional Comercial, Opción Contaduría obtenido en el Centro Educativo INSTITUTO NACIONAL JOSÉ SIMEÓN CAÑAS, Departamento de La Paz a JOSÉ LEONARDO MEJÍA. Para los efectos de Ley PUBLIQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,

Dirección Nacional de Centros Privados

y Acreditación Institucional.

(Registro No. F031463)

RESOLUCION No. 891/2008.

Dirección Nacional de Centros Privados y Acreditación Institucional, del Ministerio de Educación: San Salvador, a los once días del mes de noviembre del año dos mil ocho.

Vista la solicitud presentada a esta Dirección, para efecto de emitir la Resolución correspondiente en cuanto a la Reposición del Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo INSTITUTO NACIONAL SEGUNDO MONTES, Departamento de Morazán, extendido con fecha 30 de noviembre del 2004, y considerando que después de verificar la documentación presentada, con respecto a la legalidad del citado título, se ha emitido dictamen técnico favorable, para la reposición del mismo, POR TANTO: con base a las facultades otorgadas mediante Acuerdo No. 15-0090, emitido por el Órgano Ejecutivo de la República de El Salvador en el Ramo de Educación el veintidós de enero de dos mil ocho, esta Dirección RESUELVE: Repóngase el Título de Bachiller General, obtenido en el Centro Educativo INSTITUTO NACIONAL SEGUNDO MONTES, Departamento de Morazán a SULEYMA LETICIA RODRÍGUEZ ARGUETA. Para los efectos de Ley PUBLÍQUESE la presente Resolución en el Diario Oficial.

ROLANDO BALMORE PACHECO CARDOZA,

Dirección Nacional de Centros Privados

y Acreditación Institucional.

(Registro No. F031490)