

EVALUACIÓN NO PRESENCIAL II-2011

I. SEDES JUDICIALES EVALUADAS

Los equipos de evaluadores, organizados por especialidad, Procesaron los datos de 571 sedes judiciales, distribuidas de la siguiente manera:

- 28 Cámaras de Segunda Instancia;
- 221 Juzgados de Primera Instancia; y
- 322 Juzgados de Paz.

La Evaluación No Presencial II-2011 inició el día 12 de Septiembre de 2011 y finalizó el día dos de Diciembre del mismo año.

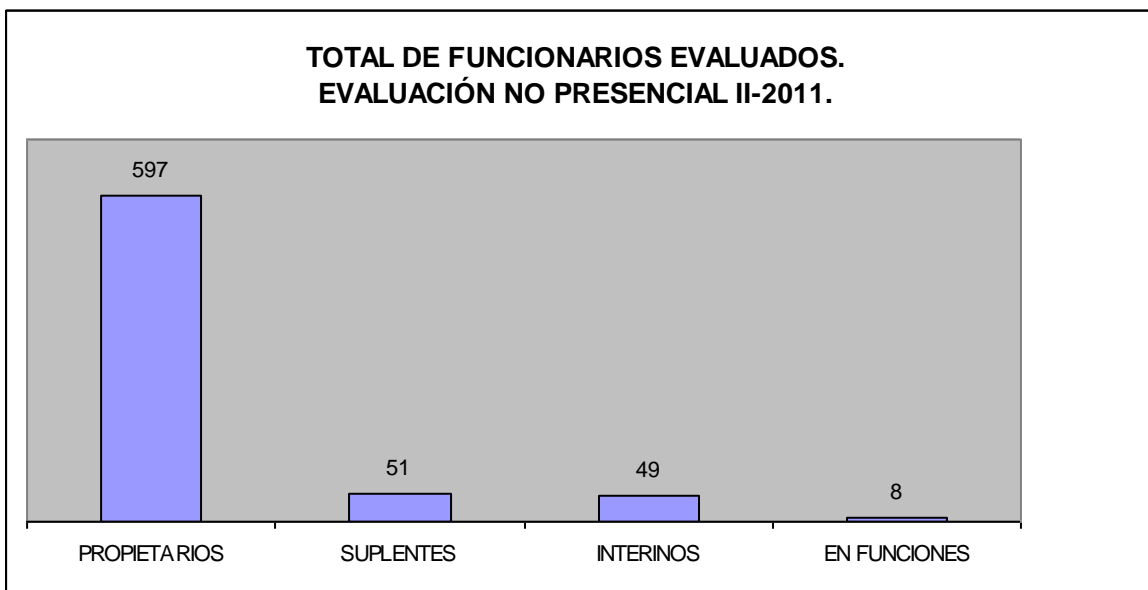
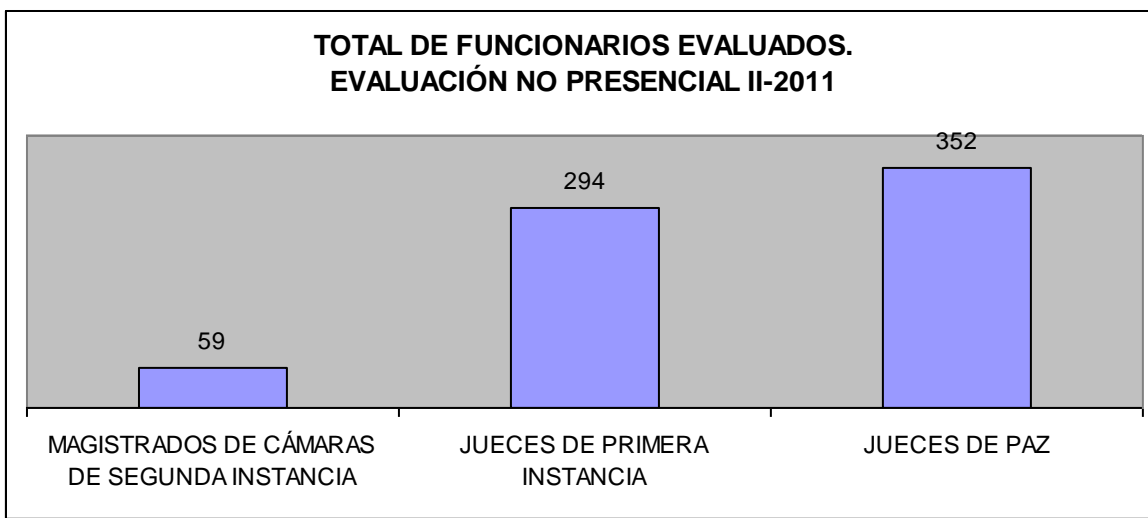
DISTRIBUCIÓN DE LAS SEDES JUDICIALES

No.	SEDES JUDICIALES
5	CAMARAS DE LO PENAL
1	CAMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL
7	CAMARAS DE SEGUNDA INSTANCIA MIXTAS
1	CAMARA DE TRANSITO
3	CAMARAS DE MENORES
5	CAMARAS DE LO CIVIL
2	CAMARAS DE LO LABORAL
3	CAMARAS DE FAMILIA
1	CAMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA
46	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN
3	JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE INSTRUCCIÓN
21	TRIBUNALES DE SENTENCIA
3	JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE SENTENCIA
10	JUZGADOS DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCION DE LA PENA
23	JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA MIXTOS
1	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA MILLITAR
9	JUZGADOS DE TRANSITO
20	JUZGADOS DE MENORES
5	JUZGADOS DE EJECUCION DE MEDIDAS AL MENOR
26	JUZGADOS DE LO CIVIL
5	JUZGADOS DE LO MERCANTIL
4	JUZGADOS DE MENOR CUANTIA
9	JUZGADOS DE LO LABORAL
22	JUZGADOS DE FAMILIA
11	JUZGADOS DE LO CIVIL Y MERCANTIL
3	JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA
322	JUZGADOS DE PAZ
571	TOTAL DE SEDES JUDICIALES

II. FUNCIONARIOS EVALUADOS

705 fue el número de funcionarios evaluados, divididos en **59** Magistrados de Cámara de Segunda Instancia, **294** Jueces de Primera Instancia y **352** Jueces de Paz.

Del total de funcionarios evaluados, **597** fueron evaluados en su calidad de Propietarios, **51** en su calidad de Suplentes, **49** en su calidad de Interinos y **8** en su calidad de en funciones.



III. RESULTADOS OBTENIDOS

EXCELENCIA

143 Funcionarios evaluados obtuvieron la "Excelencia", por haber alcanzado la totalidad de los puntos asignados en cada uno de los criterios de evaluación.

SATISFACTORIO CON MÉRITO

261 Funcionarios evaluados obtuvieron la nota de "Satisfactorio con Mérito", por haber alcanzado el rango de puntuación mayor de 90 % puntos y menor de 100 % puntos, ubicándose en esta escala la mayoría de funcionarios evaluados, distinguiendo niveles mínimos de señalamientos en su labor Administrativa y Judicial.

SATISFACTORIO

257 Funcionarios evaluados obtuvieron el resultado de "Satisfactorio", que indica un trabajo razonable, aunque con observaciones.

NO SATISFACTORIO

44 Funcionarios evaluados que obtuvieron el resultado de "No Satisfactorio", de conformidad al siguiente detalle:

- **5 JUECES DE FAMILIA;**
- **16 JUECES DE LO CIVIL;**
- **2 JUECES DE SENTENCIA;**
- **3 JUECES DE LO MERCANTIL;**
- **2 JUECES DE INSTRUCCIÓN;**
- **5 MAGISTRADOS DE CÁMARAS MIXTAS;**
- **6 JUECES DE PRIMERA INSTANCIA MIXTOS;**
- **3 JUECES DE LO LABORAL;**
- **2 JUECES DE PAZ.**

**RESULTADOS OBTENIDOS.
EVALUACIÓN NO PRESENCIAL II-2011**

